



ศึกษาพฤติกรรมการถามในบริบทการสัมภาษณ์ ของกรรชัย กำเนิดพลอย  
ในรายการทอล์กโชว์ “โหนกระแส”

A Study Questioning Strategies in the Interview Discourse of  
Kanchai Kamnerdploy in The Talk show “Hone-Krasae”

นางสาวประภาสรี ปักอินทรีย์

รายงานการวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัย  
จากคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565  
พฤศจิกายน 2565



ศึกษาพฤติกรรมการถามในบริบทการสัมภาษณ์ ของกรรชัย กำเนิดพลอย  
ในรายการทอล์กโชว์ “โหนกระแส”

A Study Questioning Strategies in the Interview Discourse of  
Kanchai Kamnerdploy in The Talk show “Hone-Krasae”

นางสาวประภาสรี ปักอินทรีย์

รายงานการวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัย  
จากคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565  
พฤศจิกายน 2565

ชื่อวิจัย	ศึกษากลวิธีการถามในปริเฉทการสัมภาษณ์ ของกรรชัย กำเนิดพลอย
	ในรายการทอล์กโชว์ “โหนดกระแส”
ผู้ทำวิจัย	นางสาวประกาศิรี ปักอินทรี
ครุศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชาภาษาไทย
ปี พ.ศ.	2565
อาจารย์ที่ปรึกษาวิจัย	นางสาวกนกกาญจน์ วรสีหะ

### บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษากลวิธีการถามในปริเฉทการสัมภาษณ์ ของกรรชัย กำเนิดพลอย ในรายการทอล์กโชว์ “โหนดกระแส” โดยผู้วิจัยศึกษาเทปบันทึกการสัมภาษณ์ย้อนหลังจากเว็บไซต์ยูทูบ ช่องโหนดกระแส (Hone-Krasae) Official ที่ออกอากาศในระหว่างเดือน พฤษภาคม - กรกฎาคม 2564 และคัดเลือกเฉพาะเทปที่มีจำนวนการเข้าชม 1 ล้านครั้งขึ้นไป (อ้างอิงข้อมูล ณ วันที่ 2 กันยายน 2564) จำนวน 14 ตอน

ผลการวิจัยพบว่ากรรชัย กำเนิดพลอย เลือกใช้กลวิธีการถามที่หลากหลายในปริเฉทการสัมภาษณ์รายการทอล์กโชว์ “โหนดกระแส” เพื่อให้ทราบข้อมูลที่ต้องการจากการสัมภาษณ์ ทั้งสิ้น 9 กลวิธี ได้แก่ 1) การถามย้ำ 2) การตั้งคำถามต่อเนื่อง 3) การถามชี้้นำคำตอบ 4) การถามในลักษณะยั่วอารมณ์ 5) การถามแย้ง 6) การถามในลักษณะสรุปประเด็นคำตอบ 7) การถามโดยใช้ถ้อยคำสั้น ๆ 8) การถามโดยใช้รูปประโยคขอเรื่อง และ 9) การตั้งคำถามจากเหตุการณ์สมมติ รวมถึงใช้กลวิธีเสริมการถามในปริเฉทการสัมภาษณ์รายการทอล์กโชว์ “โหนดกระแส” ช่วยให้การสัมภาษณ์บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กรรชัยต้องการ ซึ่งพบทั้งสิ้น 6 กลวิธี ได้แก่ 1) การหยอกเย้าหรือการกล่าวติดตลก 2) การตัดบท 3) การทวนคำตอบ 4) การแทรกหรือเสริมคำตอบ 5) การสรุปประเด็นของการสัมภาษณ์ และ 6) การแสดงอารมณ์และความรู้สึกต่อเรื่องที่สัมภาษณ์

นอกจากนี้จากการศึกษาพบว่า กรรชัย กำเนิดพลอย สามารถในการเลือกใช้กลวิธีการถามได้ตรงประเด็น เป็นคำถามที่แทนความต้องการหรือความรู้สึกของผู้ชมเป็นอย่างดี และปรับใช้กลวิธีการถามต่าง ๆ ให้มีความเหมาะสมกับผู้ให้สัมภาษณ์แต่ละคนเพื่อให้ทราบข้อมูลในการสัมภาษณ์แต่ละครั้ง รวมถึงการใช้กลวิธีเสริมการถามของกรรชัย ช่วยเสริมให้การสัมภาษณ์เป็นไปอย่างราบรื่น

**คำสำคัญ :** กลวิธีการถาม กลวิธีเสริมการถาม ปริเฉทการสัมภาษณ์

Term Paper Title      A Study Questioning Strategies in the Interview Discourse of  
Kanchai Kamnerdploy in The Talk show “Hone-Krasae”  
Author                      Miss Prapasiri Pakinsee  
B.Ed.                        Program in Thai  
Year                         2022  
Dissertation Advisors  
                                    Miss Kanokkarn Waraseeha

### Abstract

This research aims at studying of questioning strategies in the interview discourse of Kanchai Kamnerdploy in the talk show, “Hone-Krasae” The researcher study the retrospective tape from the YouTube website, “Hone-Krasae” (Hone-Krasae) Official that aired between May - July 2021, and selected only tapes which have 1 million views or more. (Refer to information as on September 2, 2021), there were 14 episodes of the interview in talk shows “Hone-Krasae”.

The results revealed that Kanchai Kutnamploy chose various questioning strategies in the interview discourse of the talk show, “Hone-Krasae”, asking for the information needed from the interview. The results revealed that the 9 questioning strategies are: 1) repeating a question, 2) using a follow-up question, 3) guiding to certain answer, 4) asking as provocation, 5) stating counter evidence, 6) using an information checking question, 7) using a short-question, 8) stating a request, and 9) using a hypothetical question. It including the use of the linguistic strategies in the interview discourse of the talk show, “Hone-Krasae”, to help Kanchai achieve the objectives of the interview as he wanted. The results revealed that the 6 support questioning strategies are: 1) teasing or joking, 2) cutting short the irrelevant, 3) repeating the answers, 4) showing support, 5) summarizing, and 6) expressing emotions or sympathy.

In addition, from the study, it was found that Kanchai Kudlomploy was able to choose a strategy to ask questions that were relevant to the point. It was a question that represented the needs or feelings of the audience very well. Moreover, he adapting different questioning strategies to each interviewee for gaining the information properly, also the use of tactics to enhance Kanchai's questioning made the interview went smoothly.

**Keywords:** Questioning strategies, Supportive questioning strategies, Interview discourse

## กิตติกรรมประกาศ

วิจัยนี้สำเร็จลุล่วงลงได้ด้วยความกรุณาจากอาจารย์กนกกาญจน์ วรสีหะ อาจารย์ที่ปรึกษาหลักวิจัย ผู้ที่สละเวลาอันมีค่าของท่านเพื่อเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ให้โอกาสในการทำวิจัยนี้จนสำเร็จเสร็จทันกำหนดเวลา คอยให้ความช่วยเหลือ แนะนำ ชี้แนะแนวทางและกระตุ้นเตือนมาโดยตลอด ผู้วิจัยจึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ที่ได้มอบทุนอุดหนุนวิจัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ให้โอกาสผู้วิจัยในการจัดทำและพัฒนา งานวิจัยนี้ และผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่าน ที่กรุณาตรวจงานวิจัย พร้อมทั้งให้คำแนะนำเพื่อปรับแก้ไข ข้อเสนอองานวิจัย อันเป็นประโยชน์สำหรับการทำวิจัยจนเสร็จสมบูรณ์ ผู้วิจัยขอขอบคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ประกาศสิริ ปักอินทรีย์

คณะมนุษยศาสตร์

และสังคมศาสตร์



## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	(1)
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	(2)
กิตติกรรมประกาศ .....	(3)
สารบัญ.....	(4)
สารบัญตาราง .....	(5)
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการศึกษา .....	3
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ .....	3
ขอบเขตการศึกษาวิจัย.....	4
กรอบแนวคิด.....	4
ข้อตกลงเบื้องต้น.....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ .....	7
2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง.....	8
เอกสารที่เกี่ยวข้อง.....	8
เอกสารที่เกี่ยวข้องกับภาษา.....	8
เอกสารที่เกี่ยวข้องกับปริเฉทการสัมภาษณ์.....	13
เอกสารที่เกี่ยวข้องกับแนวคิดเรื่องชาติพันธุ์วรรณาแห่งการสื่อสาร.....	16
เอกสารที่เกี่ยวข้องกับวัจนกรรมการถาม.....	17
เอกสารที่เกี่ยวข้องกับรายการทอล์กโชว์.....	19
เอกสารที่เกี่ยวข้องกับรายการโหนกระแส ของ กรรชัย กำเนิดพลอย.....	22
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	27
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาษาและกลวิธีการถามในปริเฉทการสัมภาษณ์.....	27
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรายการทอล์กโชว์.....	30

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	31
การศึกษาและรวบรวมข้อมูล.....	31
การจัดการข้อมูล.....	32
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	32
สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ.....	33
4 ผลการวิจัย.....	34
กลวิธีการถามในปริญญะการสัมภาษณ์ของกรรชัย กำเนิดพลอย ในรายการ “โหนกระแส” .....	34
กลวิธีเสริมการถามในปริญญะการสัมภาษณ์ของกรรชัย กำเนิดพลอย ในรายการ “โหนกระแส” .....	77
5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	99
สรุปผลการวิจัย.....	99
อภิปรายผล.....	105
ข้อเสนอแนะ.....	106
รายการอ้างอิง.....	107
ประวัติย่อผู้ทำวิจัย.....	109

## สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
1.1 ตารางจัดลำดับเทปบันทึกรายการโทรทัศน์กระแส เรียงลำดับตามจำนวนการเข้าชม จากมากไปน้อย .....	4
2.1 ผลงานละครโทรทัศน์ของกรรชัย กำเนิดพลอย.....	23
2.2 ผลงานในบทบาทผู้จัดละครของกรรชัย กำเนิดพลอย.....	25
3.1 ตารางจัดลำดับเทปบันทึกรายการโทรทัศน์กระแส เรียงลำดับตามจำนวนการเข้าชม จากมากไปน้อย .....	31





## บทที่ 1

### บทนำ

#### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การดำรงชีวิตของมนุษย์ตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน มีความเกี่ยวข้องข้องกับการสื่อสารตลอดเวลา เพื่อติดต่อข่าวสาร และถ่ายทอดความรู้สึกนึกคิด ความรู้ ความต้องการต่าง ๆ ของมนุษย์ ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงความสามารถในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร ภาษาและการสื่อสารจึงเกิดขึ้นอยู่ควบคู่ไปกับความเจริญรุ่งเรืองของสังคม ก่อให้เกิดวิวัฒนาการในด้านต่าง ๆ ที่มีผลต่อการดำรงชีวิตประจำวัน การสัมภาษณ์ถือเป็นการสื่อสารเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่ต้องการด้วยวิธีการใช้คำถาม ซึ่งมีบทบาทสำคัญในสังคมปัจจุบัน

การสัมภาษณ์เป็นประเภทการสนทนาแบบหนึ่งที่พบเห็นกันอยู่เป็นประจำ ซึ่งแตกต่างจากการสนทนาแบบอื่นในชีวิตประจำวัน ดังที่ สุวรรณ เกரியงไกรเพ็ชร (2541, น. 59) กล่าวถึงการสัมภาษณ์ว่า การสัมภาษณ์เป็นรูปแบบหนึ่งของการสนทนา แต่เป็นการสนทนาที่คู่สนทนาฝ่ายหนึ่งต้องทราบเรื่องราวความคิดเห็น หรือความรู้ในเรื่องใดเรื่องหนึ่งจากอีกฝ่าย โดยทั่วไปการสนทนาในรูปแบบของการสัมภาษณ์ มักจะเป็นการตั้งคำถามจากฝ่ายที่ประสงค์จะทราบเรื่อง คือ ฝ่ายผู้สัมภาษณ์ และอีกฝ่ายเป็นผู้ตอบ คือ ฝ่ายผู้ให้สัมภาษณ์

ในปัจจุบันถือได้ว่าเป็นยุคโลกาภิวัตน์หรือยุคเทคโนโลยีสารสนเทศด้วยแล้ว หากกล่าวถึงการสัมภาษณ์เพื่อการสื่อสารมวลชน ย่อมเป็นที่รู้จักของบุคคลส่วนใหญ่ สถานีโทรทัศน์หลายสถานีมีการผลิตรายการโทรทัศน์ที่มีความหลากหลายมากยิ่งขึ้นในปัจจุบัน รายการสนทนาทางโทรทัศน์หรือทอล์กโชว์ (talk show) ซึ่งเป็นรายการโทรทัศน์รูปแบบหนึ่งที่เน้นการสนทนาในหัวข้อที่หลากหลาย โดยมีผู้ดำเนินรายการคอยซักถามกับแขกรับเชิญ รวมถึงมีการรับสายโทรศัพท์จากทางบ้าน (วัชรระ แววุฒินันท์, 2548, น. 139) การผลิตรายการทอล์กโชว์ในประเทศไทยมีการพัฒนาให้เข้ากับยุคสมัยมากขึ้น หากรายการใช้ผู้ดำเนินรายการหรือมีรูปแบบในลักษณะการสัมภาษณ์ เพื่อนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องที่น่าสนใจแก่ประชาชนกำลังให้ความสนใจ เช่น คดีต่าง ๆ ในสังคม การเมือง การสาธารณสุข เป็นต้น ย่อมส่งผลให้รายการเป็นที่นิยมมากขึ้น เว็บไซต์ ch3thailand (2560) ได้กล่าวถึง รายการ “โหนกระแส” เป็นรายการทอล์กโชว์ที่ผลิตโดยบริษัท ดีไซน์ดีวัน จำกัด และบริษัท อะมะเตะระสุ จำกัด ออกอากาศทุกวันจันทร์-ศุกร์ เวลา 12.35 น. ทางสถานีโทรทัศน์ช่อง 3 HD ซึ่งรายการดังกล่าวได้รับการพูดถึงเป็นอย่างมากจากผู้ชม ด้วยรูปแบบของรายการเป็นการนำเสนอทั้งเรื่องราวที่ยังเป็นกระแส และไม่เป็นกระแส เพื่อจะนำเสนอให้เป็นกระแสในสังคม อีกทั้งยังเป็นที่น่าสนใจในโลกออนไลน์ ได้จากจำนวนการเข้าชมรายการย้อนหลังผ่านทางเว็บไซต์ยูทูปที่แต่ละตอนมีจำนวนการเข้าชมมากกว่า 1 แสนครั้ง และบางตอนมีจำนวนการเข้าชมมากถึง 5 ล้านครั้ง (โหนกระแส (Hone-Krasae)

Official, 2564, อ้างอิง ณ วันที่ 2 กันยายน 2564)

องค์ประกอบหนึ่งที่สำคัญในการสร้างสรรค์รายการสนทนาทางโทรทัศน์หรือทอล์กโชว์ (talk show) ให้ได้รับความนิยมและเป็นที่ยอมรับของผู้ชม คือ พิธีกรหรือผู้สัมภาษณ์ประจำรายการ กล่าวคือ ต้องเลือกใช้พิธีกรที่เหมาะสมกับลักษณะรายการ มีทักษะในการพูด การอ่าน การฟัง สามารถจับประเด็นได้ดี มีบุคลิกที่ดี มีความรอบรู้ในเรื่องราวที่สนทนา มีมนุษยสัมพันธ์ดี มีไหวพริบ ปฏิภาณ กล้าคิด กล้าพูด กล้าทำ กล้าแสดงออกและมีความเชื่อมั่นในข้อเท็จจริง

ด้วยแนวคิดของรายการโหนกระแสเป็นแบบฮาร์ดทอล์ก (Hard Talk) รูปแบบรายการสนทนาที่จริงจัง มุ่งจุดประเด็นที่สำคัญ ๆ ออกมา เนื้อหารายการมักจะเป็นเรื่องราวที่เกี่ยวข้องกับความเคลื่อนไหวของสังคม การเมือง มุมมองต่อเหตุการณ์ต่าง ๆ (วัชระ แววุฒินันท์, 2548, น.140) พิธีกรที่มากด้วยประสบการณ์อย่างกรรชัย กำเนิดพลอย จึงได้รับหน้าที่เป็นพิธีกรในรายการ “โหนกระแส” ด้วยความสามารถและความโดดเด่นในการถามและการดำเนินรายการของกรรชัย กำเนิดพลอย ทำให้เขาได้รับรางวัลผู้ที่ทำผลงานบนโซเชียลมีเดียยอดเยี่ยมโดยแพลตฟอร์ม (Best Performances on Social Media by Platform) ด้านผู้ดำเนินรายการ จากงานประกาศรางวัล Thailand Zocial Awards 2020 และรางวัลพิธีกรดีเด่นในรายการโหนกระแส จากงานประกาศผลรางวัล “โทรทัศน์ทองคำ ครั้งที่ 34” ประจำปี 2562 กับ “รางวัลเกียรติยศคนทีวี” (ch3thailand, 2560) นอกจากรางวัลดังที่กล่าวมา กรรชัย กำเนิดพลอย ยังได้รับความชื่นชอบและถูกกล่าวชื่นชมในการดำเนินรายการโหนกระแส ผ่านสื่อออนไลน์อย่างยูทูป ดังตัวอย่างต่อไปนี้

“พี้นุ่มเป็นพิธีกรที่เก่งมาก ๆ ครับ ติดตามและวิเคราะห์ตามตลอด ศึกษาทุกคดี พูดฉะฉานไม่ได้สักแต่อ่าน ชื่นชมมาก ๆ ครับ”

(ที่มา : บัญชีผู้ใช้ยูทูป @Gunick foodpanda bangsing in phuket, มิถุนายน 2564)

“ชอบคุณหนุ่มมาก ตรง ชัด เจาะประเด็นได้ตรงค่ะ ทุกคนมีหน้าที่ของตนเองที่จะทำให้ตนเองรอดและอยู่ได้ แต่มันต้องเป็นสิ่งที่ถูกต้องนะค่ะ”

(ที่มา : บัญชีผู้ใช้ยูทูป @บรรณพร สิ้นส่องแสง, มิถุนายน 2564)

“ชื่นชมคุณหนุ่มมาก ๆ ครับ ดำเนินรายการได้ยอดเยี่ยมมากครับ สามารถมีแนวปฏิบัติขั้นตอนวิธีการใช้คำถามที่ดีมากครับ”

(ที่มา : บัญชีผู้ใช้ยูทูป @ไข่แดง ทองจินดา, กรกฎาคม 2564)

การสร้างแตกต่างจากรายการทอล์กโชว์อื่น ๆ ให้เป็นที่ชื่นชอบของผู้ชม รายการ “โหนกระแส” ดำเนินรายการโดยกรรชัย กำเนิดพลอย ซึ่งสามารถเชิญแขกรับเชิญที่อยู่คนละฝ่ายที่กำลังมีเรื่องราวกันอยู่ในขณะนั้นมาพูดคุย ถกเถียงหาข้อเท็จจริง โดยกรรชัย กำเนิดพลอย คอยเป็นคนประสานและไกล่เกลี่ยให้เรื่องจบลงด้วยดีในหลาย ๆ ครั้ง ซึ่งทำให้เป็นรายการที่สนุกและได้ใจ

ผู้ชมอย่างมาก รวมถึงส่วนที่สำคัญอีกประการ คือ การเลือกใช้กลวิธีการถามในการสัมภาษณ์แก่รับเชิญที่มาในรายการ เนื่องจากแก่รับเชิญมีตั้งแต่ ดารา คนดัง จนถึงประชาชนคนไทยจากทั่วประเทศ และบริบทของประเด็นต่าง ๆ ที่พูดคุยก็มีหลากหลายเรื่องราวแตกต่างกันไปในแต่ละวัน กระทั่ง กำเนิดพลอย สามารถเชื่อมโยงประเด็นต่าง ๆ กับคำถามที่แทนความรู้สึกของผู้ชมได้เป็นอย่างดี ตรงประเด็น กล่าวถามในสิ่งที่ผู้ชมอยากรู้โดยไม่เกิดความขัดแย้ง หรือมีการนำเสนอข่าวสารอย่างเป็นกลาง ตรงไปตรงมา เพื่อเป็นกระบอกเสียงของสังคมที่ผู้คนสามารถพึ่งพาได้ ส่งผลให้ผู้ชมรายการได้รับข้อเท็จจริงจากข่าวสาร มุมมองต่าง ๆ จากเรื่องราวต่าง ๆ ตามความเป็นจริง ได้ตรงความต้องการและพฤติกรรมผู้บริโภคข่าวสารของคนในสังคมปัจจุบัน

จากที่กล่าวมาข้างต้นแสดงให้เห็นว่าผู้คนส่วนใหญ่ชื่นชอบกลวิธีการถามของกรรชัย กำเนิดพลอย ในการดำเนินรายการทอล์กโชว์ “โหนกระแส” ซึ่งมีความน่าสนใจแตกต่างจากผู้ดำเนินรายการท่านอื่น ๆ จึงทำให้มีผู้ติดตามชมรายการโหนกระแสเป็นจำนวนมาก ผู้วิจัยจึงเห็นว่า กลวิธีการถามของพิธีกรเป็นส่วนสำคัญหลักที่ทำให้ทราบข้อเท็จจริงของประเด็นต่าง ๆ และทำให้รายการโหนกระแสได้รับความนิยมเป็นอย่างมาก ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาวิธีการถามในประเภทการสัมภาษณ์ของกรรชัย กำเนิดพลอย ในรายการทอล์กโชว์ “โหนกระแส” โดยศึกษาจากเทปบันทึกการรายการในยูทูป ในเดือนระหว่างเดือนพฤษภาคม - กรกฎาคม 2564 เพื่อให้เข้าใจกลวิธีการถามของกรรชัย กำเนิดพลอย ที่สามารถทำให้รายการทอล์กโชว์ “โหนกระแส” ได้รับความนิยมมากจากผู้บริโภคข่าวสารในปัจจุบัน

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

ศึกษาวิธีการถามในประเภทการสัมภาษณ์ ของกรรชัย กำเนิดพลอย ในรายการทอล์กโชว์ “โหนกระแส”

### ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 1) ได้ทราบถึงวิธีการถามในประเภทการสัมภาษณ์ ของกรรชัย กำเนิดพลอย ในรายการทอล์กโชว์ “โหนกระแส”
- 2) ต้องรู้เกี่ยวกับวิธีการถามในประเภทการสัมภาษณ์ ของกรรชัย กำเนิดพลอย ในรายการทอล์กโชว์ “โหนกระแส” นำมาใช้พัฒนาทักษะการพูดของผู้วิจัย และผู้อื่นที่ต้องการพัฒนาทักษะการพูดหรือทักษะพิธีกร

### ขอบเขตของการวิจัย

ผู้วิจัยเลือกศึกษาเฉพาะกลวิธีการถามในปริจเฉทการสัมภาษณ์ ของกรรชัย กำเนิดพลอย ในรายการทอล์กโชว์ “โหนกระแส” ที่ออกอากาศในระหว่างเดือนพฤษภาคม - กรกฎาคม 2564 จำนวน 14 ตอน โดยเลือกศึกษาจากเว็บไซต์ยูทูป [www.youtube.com](http://www.youtube.com) ช่องโหนกระแส (Hone-Krasae) Official ทั้งนี้จำนวนตอน 14 ตอน ที่ผู้วิจัยเลือกศึกษาเนื่องจากเป็นตอนที่ได้รับความนิยมจากผู้ชม ซึ่งแต่ละตอนมีจำนวนการเข้าชม 1 ล้านครั้งขึ้นไป อ้างอิงข้อมูล ณ วันที่ 2 กันยายน 2564 ดังต่อไปนี้

ตาราง 1.1 ตารางจัดลำดับเทปบันทึกรายการโหนกระแส เรียงลำดับตามจำนวนการเข้าชมจากมากไปน้อย

ลำดับ	ตอนที่	วันที่ออกอากาศ	จำนวนการเข้าชม (ครั้ง)
1	995	22 กรกฎาคม พ.ศ. 2564	4,343,152
2	961	4 มิถุนายน พ.ศ. 2564	3,285,840
3	960	3 มิถุนายน พ.ศ. 2564	3,273,778
4	965	10 มิถุนายน พ.ศ. 2564	2,946,036
5	970	17 มิถุนายน พ.ศ. 2564	2,734,489
6	982	5 กรกฎาคม พ.ศ. 2564	2,093,283
7	959	2 มิถุนายน พ.ศ. 2564	1,938,952
8	998	27 กรกฎาคม พ.ศ. 2564	1,567,814
9	994	21 กรกฎาคม พ.ศ. 2564	1,513,797
10	943	11 พฤษภาคม พ.ศ. 2564	1,294,601
11	996	23 กรกฎาคม พ.ศ. 2564	1,108,945
12	999	28 กรกฎาคม พ.ศ. 2564	1,045,836
13	1001	31 กรกฎาคม พ.ศ. 2564	1,015,289
14	947	17 พฤษภาคม พ.ศ. 2564	1,011,795

(ที่มา : โหนกระแส (Hone-Krasae) Official, 2564, อ้างอิง ณ วันที่ 2 กันยายน 2564)

### กรอบแนวคิด

ในการศึกษาการใช้ภาษาของกรรชัย กำเนิดพลอย ซึ่งเป็นผู้ดำเนินรายการ จากรายการทอล์กโชว์ “โหนกระแส” ผู้วิจัยได้ศึกษาและสังเคราะห์จากแนวทาง ดังต่อไปนี้

#### 1. กลวิธีการถามในปริจเฉทการสัมภาษณ์

ผู้วิจัยเลือกใช้แนวทางการศึกษากลวิธีการถามในปริจเฉทการสัมภาษณ์ ของ ประไพพรรณ พึ่งฉิม (2542) และ กมลวรรณ ปกรณ์ขจรนาวิน (2549) เพื่อเป็นแนวทางในการศึกษาวิจัย ได้แก่

- 1) การถามในลักษณะสรุปคำตอบ
- 2) การชี้้นำคำตอบ
- 3) การตั้งคำถามต่อเนื่อง
- 4) การถามโดยใช้รูปประโยคข้อร้อง
- 5) การถามในลักษณะยั่วอารมณ์
- 6) การตั้งคำถามจากเหตุการณ์สมมุติ
- 7) การตั้งคำถามแย้ง
- 8) การถามยั่ว
- 9) การใช้ประโยคสั้น ๆ

## 2. กลวิธีการเสริมถามในปริศนาการสัมภาษณ์

ผู้วิจัยเลือกใช้แนวทางการศึกษากลวิธีการเสริมถามในปริศนาการสัมภาษณ์ ของ ประไพพรรณ พึ่งฉิม (2542) และ กลมวรรณ ปกรณ์ขจรนาวิณ (2549) เพื่อเป็นแนวทางในการศึกษาวิจัย ได้แก่

- 1) การแทรกหรือเสริมคำตอบ
- 2) การทวนคำตอบ
- 3) การแสดงอารมณ์หรือความรู้สึกต่อเรื่องที่สัมภาษณ์
- 4) การหยอกเย้าหรือกล่าวติดตลก
- 5) การตัดบท
- 6) การสรุปประเด็นการสัมภาษณ์

## ข้อตกลงเบื้องต้น

ผู้วิจัยถ่ายทอดเสียงบทสัมภาษณ์ของกรรชัย กำเนิดพลอย รายการทอล์กโชว์ “โหนกระแส” เป็นตัวอักษรประกอบเครื่องหมายพิเศษของปริศนาการสัมภาษณ์ ตามวิธีการถ่ายเสียงของเลวินสัน (Levinson, 1983) (อ้างถึงใน ประไพพรรณ พึ่งฉิม, 2542, น. 4) ดังต่อไปนี้

. มหัพภาค

แสดงการจบหรือสิ้นสุดข้อความด้วยทำนองเสียงตก

, จุลภาค

แสดงการจบหรือสิ้นสุดข้อความด้วยทำนองเสียงสูงเป็นการทิ้งช่วยเพื่อพูดต่อ

! อักเจรีรี่

แสดงการจบหรือสิ้นสุดข้อความด้วยทำนองเสียงสูงเป็นพิเศษ เป็นการแสดงอารมณ์ ความรู้สึก เช่น ประหลาดใจ ตกใจ หรือไม่เชื่อ เป็นต้น

... จุดไข่ปลา

แสดงการพูดไม่จบข้อความ แต่หยุดเพื่อให้ผู้ฟังพูดข้อความต่อ

::

แสดงการพูดที่ออกเสียงยาว ด้วยความตั้งใจจะเน้น หรืออ้ำอึ้ง

( ) วงเล็บเหลี่ยม

แสดงการพูดซ้อนของผู้พูดและคู่สนทนาในเวลาเดียวกัน โดยที่อีกฝ่ายยังพูดไม่จบ

Z รูปสายฟ้า

แสดงการรับผลการพูดของผู้ร่วมสนทนาจากผู้พูดอยู่ก่อน โดยไม่มีการหยุดเว้นระยะ

= เสมอภาค

แสดงการพูดในผลัดที่ต่อเนื่องกันของผู้พูดคนเดียว แต่เนื่องจากพื้นที่กระดาศมีจำกัด จึงต้องขึ้นบรรทัดใหม่

เว้นวรรคห่าง

แสดงการคู่สนทนาพูดขึ้นมาในจังหวะที่ผู้พูดอีกคนหยุดชั่วขณะ และยังไม่ได้ส่งผลัด

( ) วงเล็บ

แสดงอากัปกริยาของผู้พูด

?? ปรีศนียซ้อน

แทนถ้อยคำที่ไม่สามารถถอดเป็นตัวอักษรได้เนื่องจากได้ยินไม่ชัดเจน

นอกจากนี้ผู้วิจัยยังใช้ตัวอักษรกับเครื่องหมายมหัพภาค เพื่อแสดงความหมายต่อไปนี้

- ถ. แสดงผลการพูดของกรรชัย กำเนิดพลอย ซึ่งเป็นผู้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่จะเป็นการถาม
- ต. แสดงผลการพูดของผู้ให้สัมภาษณ์ ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นการตอบ
- ท. แสดงผลการพูดของผู้ให้สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์

หากมีผู้ให้สัมภาษณ์มากกว่าหนึ่งคนจะใส่ตัวเลขท้าย ต. หรือ ท. โดยเรียงลำดับตัวเลขตามลำดับการพูด เช่น ผลักการพูดของผู้ให้สัมภาษณ์คนที่หนึ่งจะแสดงโดย ต.1 หรือผลักการพูดของผู้ให้สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์คนที่สองจะแสดงโดย ท.2

### นิยามศัพท์เฉพาะ

กลวิธีการถาม หมายถึง วิธีการเลือกรูปภาษาแบบต่าง ๆ ของกรรชัย กำเนิดพลอย มาใช้ในถามผู้ให้สัมภาษณ์ เพื่อให้ได้คำตอบบรรลุตามวัตถุประสงค์ ที่ต้องการ

กลวิธีเสริมการถาม หมายถึง วิธีการเลือกรูปภาษาแบบต่าง ๆ ของกรรชัย กำเนิดพลอย มาใช้เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์อื่นนอกเหนือจากการถาม เป็นวิธีการเสริมให้การสัมภาษณ์เป็นไปตามที่ต้องการ

ปริจเฉท หมายถึง รูปภาษาที่ใช้ในการสื่อสารที่มีโครงสร้างในระดับสูงกว่าประโยค เป็นการศึกษาภาษาตามที่เกิดขึ้นจริง โดยสัมพันธ์กับบริบทและวัตถุประสงค์ของรูปภาษานั้น ๆ

การสัมภาษณ์ หมายถึง การสื่อสารระหว่างบุคคลสองฝ่ายในรายการ “โหนกระแส” โดยมีจุดมุ่งหมายที่ชัดเจน ผู้สัมภาษณ์มีหน้าที่ถามคำถาม เพื่อขอข้อมูลจากผู้ให้สัมภาษณ์ และผู้ให้สัมภาษณ์มีหน้าที่ตอบคำถามหรือให้ข้อมูลแก่ผู้สัมภาษณ์



## บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาเรื่อง “กลวิธีการถามในปริจเฉทการสัมภาษณ์ ของกรรชัย กำเนิดพลอย ในรายการทอล์กโชว์ “โหนกระแส” ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องใน 2 ประเด็น ดังนี้

1. เอกสารที่เกี่ยวข้อง
  - 1.1 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับภาษา
  - 1.2 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับปริจเฉทการสัมภาษณ์
  - 1.3 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับแนวคิดเรื่องชาติพันธุ์วรรณาแห่งการสื่อสาร
  - 1.4 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับวจนกรรมการถาม
  - 1.5 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับรายการทอล์กโชว์
  - 1.6 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับรายการโหนกระแส ของ กรรชัย กำเนิดพลอย
2. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
  - 2.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาษาและกลวิธีการใช้ภาษา
  - 2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรายการทอล์กโชว์

### เอกสารที่เกี่ยวข้อง

#### 1. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับภาษา

ภาษากับมนุษย์เป็นสิ่งที่อยู่ควบคู่กันมา โดยภาษาเป็นเครื่องมือที่มนุษย์ใช้เป็นสื่อกลางในการติดต่อสื่อสาร การถ่ายทอดความคิด ความรู้สึก ความต้องการ ซึ่งกันและกัน ให้เกิดความเข้าใจตรงกัน เช่น ภาษาเขียน ภาษาพูด ภาษาท่าทาง เป็นต้น

##### 1.1 ความหมายของภาษา

มีนักวิชาการหลายท่าน ได้อธิบายความหมายของภาษาไว้ ดังนี้

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554 (2556, น. 868-869) อธิบายว่า ภาษา คือ ถ้อยคำที่ใช้พูดหรือเขียนเพื่อสื่อความของชนกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง เช่น ภาษาไทย ภาษาจีน หรือเพื่อสื่อความเฉพาะวงการ เช่น ภาษาราชการ ภาษากฎหมาย ภาษาธรรม เสียง ตัวหนังสือ หรือ กิริยาอาการที่สื่อความได้ เช่น ภาษาพูด ภาษาเขียน ภาษาท่าทาง ภาษามือ

บุญศิริ ภิญญานันท์ (2541, น. 1) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ภาษา หมายถึง เครื่องมือที่ใช้สื่อสารทำความเข้าใจกันระหว่างมนุษย์ การทำความเข้าใจกันทำได้หลายวิธี ทั้งโดยใช้เสียง กิริยา อาการ ถ้อยคำ ฯลฯ อย่างไรก็ตาม วิธีเหล่านี้ต้องมีระเบียบและการกำหนดรู้ความหมายเป็นข้อตกลงร่วมกัน



วิจินตน์ ภาณุพงศ์ (2522, น. 45) กล่าวว่า ภาษา หมายถึง เสียงพูดที่มีระเบียบและมีความหมาย ซึ่งมนุษย์ใช้ในการสื่อความคิด ความรู้สึก และในการที่จะให้ผู้ที่เราพูดด้วยทำสิ่งที่เราต้องการและแทนสิ่งที่เราพูดถึง

จากการให้ความหมายดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า ภาษา หมายถึง เครื่องมือที่ใช้ในการสื่อความคิด ความรู้สึก ความต้องการ ฯลฯ ระหว่างมนุษย์ให้เกิดความเข้าใจตรงกัน ไม่ว่าจะเป็นการใช้ถ้อยคำ เสียงพูด กริยาอาการ ท่าทาง รวมไปถึงสัญลักษณ์ต่าง ๆ อย่างไรก็ตามวิธีการเหล่านี้ต้องมีระเบียบและการกำหนดรู้ความหมายเป็นข้อตกลงร่วมกัน

## 1.2 ประเภทของภาษา

ภาษาที่เราใช้ติดต่อสื่อสารกันในชีวิตประจำวัน บุญศิริ ภิญโญธินันท์ (2541, น. 2) ได้แบ่งประเภทของภาษาออกเป็น 2 ประเภท ดังนี้

### 1.2.1 วจนภาษา

วจนภาษาหรือภาษาถ้อยคำ ถ้อยคำ คือ เสียงพูดที่มนุษย์ตกลงกัน เพื่อทำหน้าที่แทนมโนภาพของสิ่งของต่าง ๆ ที่มนุษย์ด้วยกันสามารถรับรู้ได้ทางประสาทสัมผัสต่าง ๆ ได้แก่ ทางตา หู จมูก ลิ้นและกาย มนุษย์บางพวกบางเหล่าที่มีความเจริญมากแล้วยังได้คิดเครื่องหมายแทนเสียงพูดและเขียนลงไปไว้ในลายลักษณ์อักษรได้อีกด้วย ลายลักษณ์อักษรนั้นก็ถือว่าเป็นถ้อยคำด้วยเหมือนกัน ตัวอย่างวจนภาษา เช่น ภาษาพูด ภาษาเขียนของชนชาติต่าง ๆ เป็นต้น การใช้วจนภาษาในการสื่อสารควรพิจารณาเรื่องต่อไปนี้

1.2.1.1 ความชัดเจนและถูกต้อง ควรใช้ภาษาที่เข้าใจตรงกัน ทั้งผู้รับสารและส่งสาร และถูกต้องตามหลักภาษา สำหรับหลักภาษาไทยที่ผู้ส่งสารต้องคำนึงถึงนั้น ไม่ว่าจะเป็นการใช้ความหมายของคำและการเขียนหรือออกเสียงคำในการเขียนให้ถูกต้อง

1.2.1.2 ความเหมาะสม เพื่อให้การสื่อสารบรรลุเป้าหมาย ผู้ส่งสารต้องคำนึงถึงการใช้ภาษาให้เหมาะสมกับลักษณะการสื่อสาร ลักษณะงาน สื่อ และเป้าหมายผู้รับสาร

ดังนั้น การใช้ภาษาในการสื่อสารในการดำเนินรายการทอล์กโชว์ เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ ผู้รับสารและผู้ส่งสารจะต้องเรียนรู้ระบบของภาษานั้น ซึ่งประกอบไปด้วยการใช้คำและประโยค นววรรณ พันธุมธธา (2558, น. 4) ได้อธิบายและจำแนกการใช้คำไว้และแบ่งหน้าที่ในการสื่อสาร ได้เป็น 6 หมวด คือ

1. คำเรียก-ร้อง เป็นคำแสดงอารมณ์ มักเปล่งตามลำพังไม่ต้องสัมพันธ์กับคำอื่น
2. คำหลัก เป็นคำสำคัญที่ผู้พูดใช้บอกเนื้อความ ซึ่งสื่อสารไปยังผู้ฟัง
3. คำแทน คำที่ใช้แทนคำหลัก

4. คำขยาย คำที่ช่วยขยายแทนคำหลักและคำขยายด้วยตัวเองให้มีความหมายชัดเจนมากยิ่งขึ้น

5. คำเชื่อม เป็นคำที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างคำกลุ่มคำหรือประโยค

6. คำเสริม เป็นคำที่เสริมเข้าไปในประโยค ช่วยแสดงเจตนาและท่าทีของผู้พูด และแสดงความสัมพันธ์ของผู้พูดกับผู้ฟัง

นอกจากการใช้คำแล้ว ผู้ดำเนินรายการยังมีการใช้ประโยคแสดงเจตนาที่ต่างกัน เพื่อต้องการให้ผู้ฟังทราบความคิดของตน การแสดงเจตนาต่าง ๆ ผู้ดำเนินรายการอาจพูดเป็นคำหรือกลุ่มคำก็ได้ ในบางกรณีเป็นประโยคประโยคก็แสดงเจตนาของผู้ดำเนินรายการที่ต่างกัน โดยนวรรณพันธุ์เมธา (2558, น.296) แบ่งไว้เป็น 3 ประเภทดังนี้

1. ประโยคแจ้งให้ทราบ มีลักษณะบอกเล่าอธิบายเตือนและชี้แนะ
2. ประโยคถามให้ตอบ มีหลายชนิด เช่น ถามเพื่อความ ถามให้ตอบรับหรือปฏิเสธ และถามให้เลือก
3. ประโยคบอกให้ทำ มีหลายชนิด เช่น ประโยคคำสั่ง ประโยคชักชวน และประโยคอนุญาต โดยคำที่ปรากฏในประโยคกับเจตนาของผู้ใช้ประโยค ทำให้สามารถแยกประเภทประโยคต่าง ๆ ได้

### 1.2.2 อวัจนภาษา

อวัจนภาษาหรือภาษาที่ไม่ใช่ถ้อยคำ คือ กริยาท่าทางต่าง ๆ ที่ปรากฏออกมาทางร่างกายของมนุษย์เป็นส่วนใหญ่ และสามารถสื่อความหมายได้ จึงมีผู้เรียกอีกอย่างหนึ่งว่า กายภาษา (Body Language) บุญศิริ ภิญญาธินันท์ (2541, น. 2) แบ่งออกเป็น 7 ประเภท ดังนี้

1.2.2.1 เทศภาษา หมายถึง ปรากฏขึ้นจากลักษณะของสถานที่ที่บุคคลทำการสื่อสารกันอยู่รวมทั้งจากช่วงระยะที่บุคคลทำการสื่อสารอยู่ห่างกันทั้งสถานที่และช่วงระยะจะแสดงให้เห็นความหมายบางประการที่อยู่ในจิตสำนึกของบุคคลผู้กำลังสื่อสารกันได้ เช่น เราอาจจะต้อนรับเพื่อน ๆ สนทนาในห้องนอนของเรา แต่จะต้องต้อนรับผู้อื่นในห้องรับแขกหรือเราชอบนั่งชิดกับเพื่อน แต่จะนั่งหรือยืนห่างจากอาจารย์พอสมควรเพื่อรักษากริยามารยาทให้เหมาะสม

1.2.2.2 กาลภาษา หมายถึง อวัจนภาษาที่เกิดจากการใช้เวลาในการสื่อสารเพื่อแสดงเจตนาของผู้ส่งสารที่จะก่อให้เกิดความหมายเป็นพิเศษอย่างใดอย่างหนึ่งแก่ผู้รับสาร เช่น การที่นักศึกษาเข้าชั้นเรียนตรงเวลา ย่อมแสดงว่านักศึกษาสนใจเรียนและให้เกียรติแก่อาจารย์ผู้สอน หรือการที่ชายหนุ่มรอคอยหญิงสาวเป็นเวลานาน ย่อมแสดงว่าเขามีความอดทนและให้ความสำคัญแก่หญิงสาวคนนั้น ฯลฯ

1.2.2.3 เนตรภาษา หมายถึง ตัวจนภาษาที่เกิดจากการใช้ดวงตาหรือสายตา เพื่อสื่ออารมณ์ความรู้สึกนึกคิด ความประสงค์และทัศนคติบางประการในตัวผู้ส่งสาร เช่น การสบตาการจ้องหน้าการหลบสายตาการขำเล็ง ฯลฯ

1.2.2.4 สัมผัสภาษา หมายถึง วจนภาษาที่เกิดจากการใช้อากาการสัมผัส เพื่อสื่อความรู้สึกและอารมณ์ ตลอดจนความปรารถนาที่ฝังลึกอยู่ในใจของผู้รับสาร เช่น การจับมือ การคล้องแขน การโอบกอด การจุมพิต ฯลฯ

1.2.2.5 อากาภาษา หมายถึง วจนภาษาที่อยู่ในรูปของการเคลื่อนไหวร่างกายเพื่อสื่อสาร ได้แก่ การเคลื่อนไหวศีรษะ แขน ขา และลำตัว เป็นต้น เช่น การก้มศีรษะ การไหว้ การนั่งไขว่ห้าง การหมอบคลาน ฯลฯ

1.2.2.6 วัตถุภาษา หมายถึง วจนภาษาที่เกิดขึ้นจากการใช้และการเลือกวัตถุมาใช้ เพื่อแสดงความหมายบางประการให้ปรากฏ เช่น เครื่องแต่งกาย การจัดแต่งบ้านเรือน การเลือกใช้เครื่องประดับ ฯลฯ

1.2.2.7 ปริภาษา หมายถึง วจนภาษาที่เกิดจากการใช้น้ำเสียงประกอบถ้อยคำที่พูดออกไป การเน้นเสียงพูด ความดัง ระดับความทุ้มแหลม ความเร็วจังหวะ ความชัดเจน และคุณภาพของน้ำเสียงที่เปล่งออกไปนี้ ไม่ใช่ถ้อยคำแต่แนบสนิทอยู่โดยรอบถ้อยคำและมีความสำคัญมากในการสื่อความหมาย

นอกจากการจำแนกภาษาออกเป็นวจนภาษาและอวจนภาษาแล้ว เพื่อให้ครอบคลุมถึงกระบวนการสื่อสารที่ใช้ภาษาทางนิเทศศาสตร์ในยุคสมัยปัจจุบัน อวยพร พาณิช และคณะ (2548, น. 91-97) จึงได้จำแนกภาษาตามลักษณะของสื่อและลักษณะของเรื่องราวในการสื่อสาร ดังนี้

1. ภาษาตามลักษณะของสื่อ ได้แก่ ภาษาเขียนของสื่อสิ่งพิมพ์ ภาษาภาพของสื่อสิ่งพิมพ์ ภาษาพูดของสื่อวิทยุ กายภาพ ภาษาพูดและเสียงของสื่อภาพยนตร์ ภาษากาย ภาษาพูดและเสียงของสื่อโทรทัศน์ และภาษาพูดและภาษาเขียนทางโทรคมนาคม

2. ภาษาตามลักษณะของเรื่องราวในการสื่อสาร ได้แก่ ภาษาบอกเล่าข้อเท็จจริง ภาษาบอกเล่าความคิดเห็น ภาษาบอกเล่าความรู้ ภาษาบอกเล่าถึงอารมณ์ความรู้สึก ภาษาบอกเล่าถึงความคิดและอารมณ์ความรู้สึก โดยอาศัยจินตนาการหน้าที่ของภาษา

เมื่อพิจารณาแล้วในการสื่อสารย่อมต้องใช้ทั้งวจนภาษาและอวจนภาษาประกอบกัน ทั้งนี้เพื่อเป็นการเสริมหรือเพิ่มน้ำหนักให้คำพูดได้ ในส่วนที่เราต้องการเน้นหรือให้น้ำหนักความสำคัญแตกต่างกัน โดยเฉพาะคำพูดที่ผู้ใช้ต้องการแสดงอารมณ์หรือแสดงภาพให้เห็นจริงจัง รวมถึงในการสื่อสารมวลชน วิเศษ ชาญประโคน (2555, น. 8) กล่าวว่า เป็นการสื่อสารที่ส่งสารไปยังผู้รับจำนวนมาก ไม่สามารถรวมจำนวนได้ อีกทั้งผู้รับยังมีคุณสมบัติที่หลากหลายตั้งแต่ เพศ วัย อาชีพ การศึกษา

ความเชื่อ ความคิด ดังนั้นจำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้ส่งสารต้องใช้ภาษาในการสื่อสารได้ถูกต้อง ละเอียดรอบคอบ เข้าใจง่าย และดึงดูดความสนใจ

### 1.3 ระดับของภาษา

การใช้ภาษาในระดับต่าง ๆ ขึ้นอยู่กับกาลเทศะ สถานการณ์ ระดับความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล โอกาส ดังนั้นผู้ใช้ภาษาต้องเลือกใช้ให้เหมาะสม จุไรรัตน์ ลักษณะศิริ และบาทยัน อิมสำราญ (2554, น. 44-46) ได้แบ่งระดับของภาษาเป็น 5 ระดับ ดังนี้

#### 1.3.1 ภาษาระดับพิธีการ

การใช้ภาษาระดับนี้ใช้สื่อสารกันในที่ประชุมที่จัดขึ้นอย่างเป็นทางการ เช่น การกล่าวรายงาน การกล่าวปราศรัย การกล่าวสดุดี การกล่าวพิธีเปิดงานโครงการ เป็นต้น ซึ่งผู้กล่าวมักเป็นบุคคลระดับสูงในสังคมวิชาชีพต่าง ๆ หรือบุคคลสำคัญ เช่น ข้าราชการระดับสูง นักการเมืองระดับสูง เป็นต้น การใช้ภาษาระดับนี้ต้องมีการเตรียมล่วงหน้าเป็นลายลักษณ์อักษร ต้องเลือกเฟ้นถ้อยคำให้สละสลวย แสดงออกให้เห็นถึงความจริงจัง ยิ่งใหญ่หรือความศักดิ์สิทธิ์เหมาะสมกับสถานภาพของแต่ละงาน

#### 1.3.2 ภาษาระดับทางการ

การใช้ภาษาในระดับนี้ยังต้องรักษามารยาทอย่างเป็นทางการรองจากระดับพิธีการ มิได้มุ่งหมายที่จะให้ผู้ฟังมีส่วนร่วมในการสื่อสารโดยตรง ผู้ส่งสารมุ่งนำเสนอข่าวสาร แนวคิด และทรรศนะไปสู่กลุ่มรับสารขนาดใหญ่ เช่น การรายงาน การอภิปราย การปาฐกถา ซึ่งต้องพูดอย่างเป็นการเป็นงาน ใช้ภาษาถูกต้องเหมาะสม อาจจะมีการใช้ศัพท์เฉพาะทางวิชาการบ้างตามลักษณะของเนื้อหาที่ต้องพูด

#### 1.3.3 ภาษาระดับกึ่งทางการ

การใช้ภาษาในระดับนี้เป็นการลดความเป็นทางการลง ผู้รับและผู้ส่งสารมีความใกล้ชิดกันมาก จึงมีโอกาสนในการโต้ตอบกันได้มากขึ้น ซึ่งต้องทำความเข้าใจด้วยการอธิบาย การชี้แจงประกอบ หรืออาจมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น มีการปรึกษาหารือกัน เช่น การประชุมกลุ่ม การบรรยายของนักเรียนนักศึกษา การประกาศข่าวของสื่อมวลชนที่มักใช้ถ้อยคำ สำนวนที่ผู้ชมผู้ฟังคุ้นเคยกันอยู่เป็นประจำ เมื่อผู้ฟังฟังแล้วเข้าใจความหมายได้ในทันที

#### 1.3.4 ภาษาระดับไม่เป็นทางการ

การใช้ภาษาระดับนี้ใช้ในการสื่อสารโดยทั่วไปในชีวิตประจำวัน การสนทนาโต้ตอบระหว่างบุคคลหรือกลุ่มบุคคลขนาดเล็กในสถานที่และเวลาที่ไม่ใช่ส่วนตัวโดยไม่ จำกัด อยู่ในเรื่องวิชาการการพูดอาจไม่มีลำดับหรือไม่เป็นระเบียบบ้างถ้อยคำภาษาที่ใช้ไม่เน้นความเป็นทางการ แต่เน้นความเข้าใจและความสะดวกในการสื่อสาร แต่ก็ยังคงไว้ซึ่งความสุภาพและให้เกียรติต่อผู้ฟัง

ด้วย เพราะนอกจากการพูดจาหรือรับฟังกันในกลุ่มของตนแล้ว อาจจะมีบุคคลอื่นกลุ่มอื่นหรือบุคคลต่างระดับร่วมฟังร่วมพูดคุยอยู่ด้วย

### 1.3.5 ภาษาระดับกันเอง

การใช้ภาษาระดับนี้ในวงจำกัด ใช้พูดคุยกันในกลุ่มผู้คุ้นเคยหรือเพื่อนสนิท การพูดคุยเป็นแบบกันเอง เช่น การพูดคุยกันในกลุ่มเพื่อนฝูง บุคคลในครอบครัว เป็นต้น สถานที่ในการพูดคุยมักเป็นสถานที่ส่วนตัว มีความเป็นส่วนตัวเฉพาะกลุ่ม ถ้อยคำที่ใช้อาจมีคำแสลงหรือคำคะนอง คำที่ใช้เฉพาะกลุ่มหรือภาษาถิ่น ภาษาระดับนี้ไม่นิยมบันทึกเป็นลายลักษณ์อักษร

จากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวกับภาษา ทำให้ผู้วิจัยมีความเข้าใจมากขึ้น และใช้เพื่อเป็นแนวทางในการศึกษาทวิวิธีการใช้ภาษาของกรรชัย กำเนิดพลอย ในรายการทอล์กโชว์ “โหนกระแส” ต่อไป

## 2. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับปริจเฉทการสัมภาษณ์

ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารเกี่ยวกับนิยามปริจเฉท ลักษณะและประเภทของปริจเฉทการสัมภาษณ์ ที่นำมาเป็นแนวทางการศึกษาเบื้องต้น ดังนี้

### 2.1 นิยามปริจเฉท ลักษณะและประเภทของปริจเฉทการสัมภาษณ์

2.1.1 คำว่าปริจเฉทตรงกับคำว่า discourse ในภาษาอังกฤษนักภาษาศาสตร์หลายท่านได้ให้นิยามของปริจเฉท ดังนี้

เดอบอราห์ แทนแนน (Tanner, 1950) (อ้างถึงใน กฤษดาวรรณ หงส์ลดาธรมภ์, 2539 น. 1) ให้คำนิยามปริจเฉทไว้อย่างกว้าง ๆ ว่าหมายถึง

“ภาษาที่เกิดขึ้นในรูปแบบใดก็ตามในบริบทใดก็ตาม อาจเป็นประโยคสองประโยคที่เรียงต่อกันแม้ว่าจะแต่งขึ้นมา นอกจากนี้ปริจเฉทยังรวมตัวบท (text) ที่สะท้อนชีวิตของคนในสังคม (Social practice) เช่น บทสนทนาระหว่างหมอกับคนไข้ บทสัมภาษณ์ระหว่างนายจ้างกับลูกจ้าง บทโต้ตอบระหว่างทนายโจทก์จำเลย บทบรรณาธิการหนังสือพิมพ์ ป้ายโปสเตอร์ชวนเชิญให้ประชาชนไปเลือกตั้ง เป็นต้น”

สตับ (Stubbs, 1983 น.1) กล่าวว่า ปริจเฉท คือ หน่วยภาษาที่มีขนาดใหญ่กว่าหน่วยภาษาในระดับวากยสัมพันธ์ เช่น บทความในหนังสือ หรือบทสนทนา

จากนิยามดังกล่าวข้างต้นสรุปได้ว่า ปริจเฉท คือ หน่วยภาษาที่ใช้ในการสื่อสาร ที่มีระดับสูงกว่าประโยค หรือระดับข้อความ เป็นการศึกษาตามภาษาที่เกิดขึ้นจริง โดยสัมพันธ์กับบริบทและวัตถุประสงค์ของรูปร่างภาษานั้น การสัมภาษณ์ถือเป็นปริจเฉทประเภทหนึ่ง

### 2.1.2 ลักษณะของปริจเฉทการสัมภาษณ์ ได้มีผู้กล่าวถึง ดังนี้

เดเบอร์าห์ ชิฟฟริน (Schiffrin, 1994 น. 2) กล่าวว่าปริจเฉทแบ่งได้เป็น 2 ประเภท คือ ปริจเฉทการพูดและปริจเฉทการเขียน และปริจเฉทที่ 2 รูปแบบ คือ แบบที่เกิดจากคนสองคนขึ้นไป และแบบที่เกิดจากคนคนเดียว (dialogic and monologic forms) การสัมภาษณ์เป็นปริจเฉทการพูดที่เกิดจากการโต้ตอบระหว่างคนสองคนขึ้นไป

ฮิวโก้ สเตเกอร์ Hugo Steger (อ้างถึงใน Renkoma, 1993 น. 93) ได้กล่าวถึงลักษณะของการสัมภาษณ์ไว้ว่า การสัมภาษณ์เป็นปริจเฉทการพูดประเภทหนึ่งประกอบด้วยผู้ร่วมสนทนาตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป โดยแต่ละฝ่ายมีบทบาทหน้าที่ที่แตกต่างกันอย่างชัดเจน กล่าวคือ มีฝ่ายหนึ่งเป็นผู้กำหนดประเด็นและควบคุมดำเนินการสนทนาให้เป็นไปตามทิศทางที่ต้องการ ส่วนอีกฝ่ายหนึ่งมีหน้าที่ตอบคำถามเพื่อให้ข้อมูลแก่ฝ่ายแรก

ประไพพรรณ พิงฉิม (2542 น. 20) ได้สรุปลักษณะเฉพาะของปริจเฉทการสัมภาษณ์ที่แตกต่างจากปริจเฉทการสนทนาทั่วไปไว้ดังนี้

- 1) เป็นปริจเฉทการสนทนาที่คู่สนทนาสองฝ่ายมีสถานะไม่เท่าเทียมกัน ผู้สัมภาษณ์หรือฝ่ายที่ต้องการข้อมูลมีสถานะเหนือกว่า คือมีสิทธิ์ในการถามคำถามตามที่ตนต้องการ ในขณะที่ฝ่ายให้ข้อมูลหรือผู้ให้สัมภาษณ์มีหน้าที่ต้องตอบคำถามเหล่านั้น
- 2) เป็นปริจเฉทการสนทนาที่คู่สนทนาสองฝ่ายมีจุดมุ่งหมายในการสนทนาอย่างชัดเจน และต่างก็ทราบแก่นเรื่องของการสนทนาครั้งนั้น ๆ
- 3) เป็นปริจเฉทการสนทนาที่ต้องดำเนินไปตามกติกากของการถามตอบ เมื่อมีการถามเกิดขึ้นต้องมีการตอบตามมา โดยมีผู้สัมภาษณ์เป็นผู้ดำเนินและควบคุมการสนทนาให้อยู่ในกติกาดังกล่าว

### 2.1.3 ประเภทของปริจเฉทการสัมภาษณ์

การสัมภาษณ์สามารถแบ่งได้หลายลักษณะ และมีหลายประเภทซึ่งได้มีผู้แบ่งประเภทของการสัมภาษณ์ไว้ในลักษณะต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

แคล ดาวน์ส์ Cal Downs (อ้างถึงใน เมตตา วิวัฒน์านุกูล, 2555 น. 4) แบ่งการสัมภาษณ์ออกเป็น 3 ประเภทใหญ่ ๆ ตามบริบทการใช้ดังนี้

- 1) การสัมภาษณ์ในฐานะเป็นเครื่องมือของการบริหารในองค์กร
  - ก. การสัมภาษณ์เพื่อคัดเลือกบุคคลเข้าทำงาน
  - ข. การสัมภาษณ์เพื่อประเมินผลงาน
  - ค. การสัมภาษณ์เพื่อให้คำปรึกษาหารือ
  - ง. การสัมภาษณ์เพื่อวางวินัยหรือแก้ไขพฤติกรรม
  - จ. การสัมภาษณ์ก่อนลาออกจากงาน

- ฉ. การสัมภาษณ์เพื่อต่อรองหรือโน้มน้าวใจ
- 2) การสัมภาษณ์ในฐานะเป็นเครื่องมือทางสื่อสารมวลชน
  - ก. การสัมภาษณ์เพื่อใช้ในสื่อสิ่งพิมพ์
  - ข. การสัมภาษณ์ทางโทรทัศน์และวิทยุกระจายเสียง
  - ค. การสัมภาษณ์ในการแถลงข่าว
- 3) การสัมภาษณ์ในฐานะเป็นเครื่องมือการศึกษาและวิจัย
  - ก. การสัมภาษณ์เชิงสำรวจ
  - ข. การสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์
  - ค. การสัมภาษณ์กลุ่มทดลองหรือกลุ่มเฉพาะ
  - ง. การสัมภาษณ์เพื่อสำรวจองค์กรหรือตรวจสอบการสื่อสารในองค์กร

เมื่อพิจารณาประเภทของการสัมภาษณ์ตามที่ดาวส์แบ่งไว้ จะพบว่า การสัมภาษณ์ของรายการทอล์กโชว์ “โหนกระแส” ซึ่งเป็นขอบเขตที่ผู้วิจัยศึกษาในครั้งนี้ จัดเป็นการสัมภาษณ์ในฐานะเป็นเครื่องมือทางสื่อสารมวลชน

มาลี บุญศิริพันธ์ (2537 น. 44-50) แบ่งการสัมภาษณ์ซึ่งถือเป็นการสัมภาษณ์ในฐานะเป็นเครื่องมือทางสื่อสารมวลชนออกเป็น 4 ประเภทด้วยกัน ได้แก่

1) การสัมภาษณ์เพื่อข้อเท็จจริง (Facial Interview) หมายถึง การสัมภาษณ์เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับเหตุการณ์ เรื่องราวที่เกิดขึ้น ส่วนมากมักเป็นการสัมภาษณ์เพื่อล้างเอาความจริงเพิ่มเติมจากผู้เกี่ยวข้องในเรื่องที่กำลังเป็นข่าว ผู้สื่อข่าวจะสัมภาษณ์แหล่งข่าวเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่ถูกต้องเที่ยงตรงเท่านั้น ลักษณะพิเศษของการสัมภาษณ์ประเภทนี้คือเน้นเรื่องที่กำลังเป็นที่สนใจแหล่งข่าวคือบุคคลที่เป็นที่ยอมรับกันว่าเป็นในเรื่องนั้นจริง ๆ สามารถขยายให้ความรู้เกี่ยวกับความเข้าใจในข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้อง ทำให้ผู้อ่านหมดข้อสงสัยในเรื่องราวที่กำลังเป็นข่าว ผู้ถูกสัมภาษณ์อาจเป็นผู้รู้เห็นเหตุการณ์พยานรู้เห็น หรือเจ้าของกรณีก็ได้

2) การสัมภาษณ์เพื่อความคิดเห็น (Opinion Interview) หมายถึง การสัมภาษณ์เพื่อขอความคิดเห็นจากบุคคลหลายคนในเรื่องเดียวกัน เรื่องที่สัมภาษณ์มักเกี่ยวกับข่าวใหญ่ ข่าวเด่น กำลังเป็นที่สนใจของประชาชนเรื่องที่ต้องการสาธารณสมบัติ หรือเรื่องเกี่ยวข้องกับประชาชน ส่วนมากแหล่งข่าวหรือผู้ให้สัมภาษณ์ไม่จำเป็นต้องเป็นผู้ชำนาญเฉพาะกรณี อาจเป็นใครก็ได้ที่สามารถให้ความเห็นเกี่ยวกับเรื่องนั้น ๆ อาจมาจากบุคคลหลายอาชีพหลายสาขา เช่น การให้ความเห็นเกี่ยวกับปัญหาความสะอาด การศึกษา เศรษฐกิจ ฯลฯ ความคิดเห็นจากบุคคลหลาย ๆ ฝ่ายจะมีน้ำหนัก ทำให้เกิดการตัดสินใจแก่ผู้อ่านได้ในบางกรณี การสัมภาษณ์ความคิดเห็นของบุคคลในข่าวเปิดโอกาสให้พูดถึงเรื่องที่ตนมีส่วนอยู่บ้าง แต่ต้องระมัดระวังให้ความเป็นธรรมแก่ผู้เกี่ยวข้อง

อื่น ๆ โดยเฉพาะกรณีที่ขัดแย้งกัน

3) การสัมภาษณ์เพื่อบุคลิกภาพ (Personality Interview) หมายถึง การสัมภาษณ์เพื่อให้ผู้อ่านได้เห็นภาพรวมของบุคคลที่ถูกสัมภาษณ์ เปิดโอกาสให้ผู้สัมภาษณ์ได้พูดคุยในสิ่งเกี่ยวกับตนเอง ความชอบ ความสนใจพิเศษ งานอดิเรก และอะไรก็ตามที่เกี่ยวข้องกับความเป็นส่วนตัวของผู้ให้สัมภาษณ์ สามารถสะท้อนบุคลิกภาพและความนึกคิดของผู้นั้น การสัมภาษณ์ชนิดนี้มักปรากฏเป็นข้อเขียนเชิงสารคดีบุคคลมากกว่าข่าว

### 3. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับแนวคิดเรื่องชาติพันธุ์วรรณนาแห่งการสื่อสาร

แนวทางการศึกษาปริบทการสื่อสารที่ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวางในหมู่นักภาษาศาสตร์คือชาติพันธุ์วรรณนาแห่งการสื่อสารของเดล ไฮเมส (Hymes, 1974) ได้กล่าวถึงการวิเคราะห์ภาษาในฐานะที่เป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรมการใช้ภาษาที่ต่างหน้าที่ต่างสถานการณ์ต่างชุมชนหรือต่างสังคมย่อมแตกต่างกันการใช้ภาษาแปรไปตามบริบทที่แวดล้อมและการเข้าใจการสื่อสารได้ต้องเกิดจาก ความเข้าใจพฤติกรรมโดยรวมของการสื่อสารนั้นด้วยกล่าวอีกนัยหนึ่งคือนอกจากจะเข้าใจตัวสารซึ่งเป็นแก่นของการสื่อสารแล้วจำเป็นต้องพิจารณาองค์ประกอบอื่น ๆ ซึ่งเป็นบริบทของการสื่อสารนั้นด้วย (อมรา ประสิทธิ์รัฐสินธุ์, 2556 น.181)

การวิเคราะห์กลวิธีการถามในปริบทการสัมภาษณ์ของกรรชัย กำเนิดพลอย ในรายการทอล์กโชว์ “โหนกระแส” ผู้วิจัยจำเป็นต้องศึกษาแนวคิดเรื่องชาติพันธุ์วรรณนาแห่งการสื่อสาร เป็นแนวทางประกอบการพิจารณาปริบทการสัมภาษณ์ของรายการ “โหนกระแส” โดยกรอบแนวคิดที่ใช้ได้ปรับใช้คำอธิบาย SPEAKING ตามคำนิยามของอมรา ประสิทธิ์รัฐสินธุ์ (2556, น.181-184) ในการวิเคราะห์ปริบทแวดล้อมภาษาตามแนวชาติพันธุ์วรรณนาแห่งการสื่อสารนั้นสามารถสรุปเป็นคำว่า SPEAKING กล่าวคือ

S ย่อมาจาก Setting หรือ Scene (ฉาก หรือ กาลเทศะ) หมายถึง เวลาและสถานที่ที่เกิดเหตุการณ์การสื่อสารนั้น

P ย่อมาจาก Participants (ผู้ร่วมเหตุการณ์) หมายถึง ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการสื่อสารนั้น ซึ่งได้แก่ ผู้สัมภาษณ์-ผู้ให้สัมภาษณ์ ในรายการ ในบางครั้งอาจนับรวมผู้อื่นที่อยู่ในเหตุการณ์การสื่อสารนั้นด้วย

E ย่อมาจาก Ends (จุดมุ่งหมาย) หมายถึง วัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่ผู้ร่วมเหตุการณ์ตั้งไว้ใน การสื่อสารแต่ละครั้งว่า ต้องการให้สิ่งใดเกิดขึ้นในการสื่อสารครั้งนั้น

A ย่อมาจาก Act sequence (การลำดับวัจนกรรม) หมายถึง การเรียงลำดับวัจนกรรมในการสื่อสารใช้วัจนกรรมใดในการขึ้นต้น ดำเนินการสื่อสาร และปิดท้ายรายการสื่อสารนั้น ๆ



K ย่อมาจาก Key (กุญแจ) หมายถึง น้ำเสียงหรือท่วงทำนองการสื่อสารของเหตุการณ์ ทำให้เข้าใจความหมายที่ชัดเจนยิ่งขึ้นว่าผู้ส่งสารต้องการสื่ออะไร

I ย่อมาจาก Instrumentalities (เครื่องมือ) หมายถึง วิธีในการสื่อสารที่ทำให้การสัมภาษณ์มีความน่าสนใจมากขึ้น เช่น กลวิธีการถาม การใช้คำอุทาน การใช้สำนวน

N ย่อมาจาก Norm of Interactions & Interpretation (บรรทัดฐานของปฏิสัมพันธ์และการตีความ) หมายถึง ข้อตกลงร่วมกันระหว่างผู้สัมภาษณ์และผู้ให้สัมภาษณ์ ซึ่งเป็นที่ทราบและยอมรับเกี่ยวกับการปฏิบัติตนของของผู้ร่วมสัมภาษณ์ในระหว่างการสื่อสาร และข้อตกลงเกี่ยวกับการตีความหมายของสารที่สื่อในเหตุการณ์แบบต่าง ๆ ซึ่งแตกต่างกันตามลักษณะของวัฒนธรรมในแต่ละสังคม

G ย่อมาจาก Genre (ประเภทการสื่อสาร) หมายถึง รูปแบบทางการสื่อสารของปริจเฉท เช่น การสัมภาษณ์ การรายงานข่าว การหาเสียง

จากการศึกษาดังกล่าว ผู้วิจัยได้ใช้กรอบแนวคิดเรื่องชาติพันธุ์วรรณนาแห่งการสื่อสาร เป็นแนวทางพิจารณาปริบทการสัมภาษณ์ของรายการ “โหนกระแส” ประกอบการวิเคราะห์กลวิธีการถามในปริจเฉทการสัมภาษณ์ของกรรชัย กำเนิดพลอย ในรายการทอล์กโชว์ “โหนกระแส”

#### 4. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับวจนกรรการถาม

##### 4.1 วจนกรรการถาม

นววรรณ พันธุเมธา (2558, น.119) ได้กล่าวถึงเรื่องประโยชน์กับเจตนาในการสื่อสารไว้ว่า ในบางกรณี ผู้พูดมิได้แสดงเจตนาออกมาตรง ๆ หมายถึง รูปประโยคอาจไม่ตรงกับเจตนาของผู้พูด แต่ผู้ฟังก็อนุมานได้จากสถานการณ์แวดล้อม ซึ่งแนวคิดนี้ตรงกับทฤษฎีวจนกรร (Speech act) ที่เสนอโดยนักปรัชญาชื่อ จอห์น ออสติน (John L. Austin, 1969) สารระสำคัญของทฤษฎีวจนกรรคือการกล่าวถ้อยคำไม่ได้เป็นไปเพียงเพื่อกล่าวสิ่งที่เป็นจริงหรือเป็นเท็จ แต่เพื่อกระทำสิ่งนั้น

ภาษาเอื้ออำนวยให้คนเราแสดงความประสงค์ให้ผู้อื่นรับรู้ได้อย่างหลากหลาย แม้ว่าออสตินจะได้ชื่อว่าเป็นผู้ริเริ่มการจำแนกกลุ่มวจนกรรตามเจตนาของผู้พูดก็ตาม แต่เกณฑ์ที่เขาตั้งไว้ซึ่งประกอบไปด้วยประเภท “Verdictive”, “exercitive”, “commissive”, “expositive” และ “behabitive” ไม่ได้ได้รับความนิยมเท่ากับเกณฑ์ที่เซิร์ล (1969) ได้คิดค้นเพื่อปรับปรุงและประสานต่อทฤษฎีวจนกรรให้เป็นระบบมากขึ้น และเน้นข้อมูลภาษาที่ใช้บทสนทนาในชีวิตประจำวัน แนวคิดสำคัญในทฤษฎีของเซิร์ล คือ การตัดสินว่าถ้อยคำใดมีเจตนาอย่างไรไม่สามารถอาศัยเพียงรูปภาษาที่ปรากฏ ต้องพิจารณาเงื่อนไขต่าง ๆ ในบริบทนั้น ๆ บางครั้งรูปภาษาอาจไม่ตรงกับเจตนาที่สื่อ เช่น รูปประโยคการถามอาจแสดงเจตนาตำหนิ หยอกล้อ หรือทักทาย ประโยคบอกเล่าอาจแสดงเจตนา

ถาม หรือปฏิเสธ เซิร์ล (1969) เสนอเงื่อนไขวัจนกรรม 4 ข้อ ได้แก่ เงื่อนไขเนื้อหาข้อความ เงื่อนไขเตรียมการ เงื่อนไขความจริงใจ เงื่อนไขความครบถ้วน และแบ่ง วัจนกรรมออกเป็น 5 ประเภทใหญ่ ได้แก่

1. กลุ่มบอกกล่าว การใช้ถ้อยคำกลุ่มบอกกล่าว (representative หรือ assertive) เน้นให้เห็นว่าผู้พูดเชื่อในความเป็นจริงเกี่ยวกับสิ่งต่าง ๆ และความเป็นไปที่เกิดขึ้นรอบ ๆ ตัว ดังนั้นจึงต้องการบอกเล่าข้อมูลดังกล่าวด้วยเห็นว่าผู้ฟังยังไม่ทราบหรือจะเป็นประโยชน์ต่อผู้ฟัง ตัวอย่างเช่น การพูด (saying) การกล่าว (stating) การยืนยัน (asserting) การยืนกราน (Insisting) การสรุป (concluding) และรายงาน (reporting) เป็นต้น

2. กลุ่มชี้แนะ การใช้ถ้อยคำกลุ่มชี้แนะ (directive) แสดงถึงความพยายามของผู้พูดที่ต้องการให้ผู้ฟังกระทำการบางอย่าง ได้แก่ การออกคำสั่ง (ordering หรือ commanding) การขอร้อง (requesting) การถาม (questioning) การอ้อนวอน (begging) การวิงวอน (praying) การอนุญาต (permitting) การเสนอแนะ (suggesting) การแนะนำ (recommending) และการให้คำปรึกษา (advising) เป็นต้น

3. กลุ่มผูกมัด วัจนกรรมในกลุ่มผูกมัด (Commissive) เกี่ยวข้องกับการพูดที่ส่งผลให้เกิดการกระทำสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ถ้อยคำกลุ่มผูกมัดกำหนดให้ตัวผู้พูดเป็นผู้กระทำวัจนกรรมที่มีหน้าที่สื่อการผูกมัด ได้แก่ การสัญญา (promising) การสาบาน (Vowing) การทำพนัน (betting) การเสนอตัว (offering) การปลอบโยน (reassuring) การรับรอง (guaranteeing) การแสดงความตั้งใจ (intending) และการข่มขู่ (threatening) เป็นต้น

4. กลุ่มแสดงความรู้สึก วัจนกรรมในกลุ่มแสดงความรู้สึก (expressive) โดยทั่วไปแล้ววัจนกรรมกลุ่มนี้จะมุ่งเน้นให้ผู้อื่นทราบว่าผู้พูดชอบไม่ชอบ ชื่นชมในตัวผู้ฟังหรือในสิ่งต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับผู้ฟังเท่านั้น ทั้งนี้ผู้พูดไม่มีความประสงค์จะให้ผู้ฟังกระทำการสิ่งใดหรือให้ผู้ฟังได้ทราบถึงข้อมูลที่มีสาระสำคัญใด ๆ ตัวอย่างวัจนกรรมที่อยู่ในกลุ่มแสดงความรู้สึก ได้แก่ การทักทาย (greeting) การต้อนรับ (welcoming) การขอโทษ (apologize) การขอบคุณ (thanking) การแสดงความยินดี (Congratulating) การแสดงความเสียใจ (expressing condolences) การชม (complimenting) และการอำลา (expressing farewell) เป็นต้น

5. กลุ่มแถลงการณ์ วัจนกรรมในกลุ่มแถลงการณ์ (declaration) ส่วนใหญ่เกิดขึ้นในบริบทที่มีความเป็นทางการสูง และมีความสัมพันธ์กับวัจนกรรมกลุ่มบอกกล่าว กล่าวคือเป็นการแลกเปลี่ยนข้อมูลเช่นกัน ตัวอย่างวัจนกรรมในกลุ่มแถลงการณ์ ได้แก่ การแต่งตั้ง (appointing) การเสนอชื่อ (nominating) การกล่าวเปิดงาน (opening a ceremony) การประกาศสงคราม (18pload18ng war) การไล่ออกจากงาน (firing from employment) และการตัดสินจำคุก (sentencing to imprisonment) เป็นต้น

การถามเป็นวัจนกรรมประเภท Directives เพราะเป็นวัจนกรรมที่ผู้พูดทำให้ผู้ฟังทำ  
 สิ่งใดสิ่งหนึ่ง กล่าวคือ ทำให้ผู้ฟังต้องตอบคำถามนั่นเอง เงื่อนไข 4 ข้อของวัจนกรรมการถาม มี  
 ลักษณะดังนี้

1. เงื่อนไขเนื้อหาข้อความ - ข้อความที่แสดงว่าผู้พูดต้องการข้อมูลบาง  
 อย่าง
2. เงื่อนไขเตรียมการ - 1) ผู้พูดไม่ทราบคำตอบหรือไม่แน่ใจคำตอบ  
 2) เป็นที่ทราบกันระหว่างผู้พูดและผู้ฟังว่าผู้  
 พูดจะไม่ให้ข้อมูลถ้าผู้ฟังไม่ถาม
3. กฎบอกความจริงใจ - ผู้พูดต้องการข้อมูลในเรื่องที่ถาม
4. กฎบอกสาระสำคัญ - ผู้พูดและผู้ฟังต้องมีข้อมูลในเรื่องที่ถามตรงกัน  
 อยู่บ้างการถามนั้นทำให้ข้อมูลแจ่มชัดขึ้น

(เซอร์ล, 1969 น. 66)

ดังนั้นผู้วิจัยได้นำแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับวัจนกรรมการถาม เป็นแนวทางใน  
 การศึกษาวิเคราะห์ว่ารูปแบบประโยคใดใช้เพื่อเจตนาการถาม ในการศึกษากรณีวิธีการถามในบริจเฉทการ  
 สัมภาษณ์ของกรรชัย กำเนิดพลอย ในรายการทอล์กโชว์ “โหนกระแส”

## 5. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับรายการโทรทัศน์ประเภททอล์กโชว์

### 5.1 ความหมายของรายการทอล์กโชว์ (Talk Show)

สุปรیتی สุวรรณบุรณ์ (2557 น. 34) รายการพูดคุย (Talk Program) ในสหรัฐอเมริกา  
 นิยมเรียกว่า รายการทอล์กโชว์ (Talk Show) เป็นรูปแบบรายการที่เป็นผู้มาปรากฏตัวเพื่อพูดคุยกับ  
 ผู้ชม โดยการหยิบยกเอาประเด็นเกี่ยวกับข่าวสาร ความเคลื่อนไหว เหตุการณ์สาระความรู้ หรือความ  
 บันเทิง ที่กำลังอยู่ในความสนใจของผู้ชมรายการมานำเสนอและพูดคุยกับผู้ชมโดยตรง แต่เดิมจะใช้  
 การนำเสนอด้วยการพูดเป็นหลักและมีภาพประกอบเพื่อจะได้ ไม่เห็นหน้าผู้พูดตลอดรายการ ในระยะ  
 หลงเริ่มใช้รูปแบบอื่น ๆ มาผสมผสาน เช่น การสัมภาษณ์การ สนทนา ฯลฯ รายการพูดคุยจะมี  
 คุณภาพและน่าสนใจยิ่งขึ้น หากผู้ดำเนินรายการหรือผู้ที่ทำหน้าที่ พูดคุยกับผู้ชมเป็นผู้มีความรู้  
 ความสามารถในการพูดและการนำเสนอเนื้อหาของรายการ สามารถดำเนิน รายการได้อย่างราบรื่น  
 และเป็นธรรมชาติ

ในขณะที่ อุษณีย์ มากประยูร (2554, น. 149) ได้ให้ความหมายไว้ว่า รายการทอล์ก  
 โชว์ หมายถึง รูปแบบรายการทางโทรทัศน์ประเภทสนทนา มีผู้ดำเนินรายการและแขกรับเชิญมา

พูดคุย สนทนากันในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ผู้ดำเนินรายการเป็นผู้ที่มีส่วนในลำดับแรกที่จะทำให้รายการได้รับความนิยมและประสบความสำเร็จ

## 5.2 ประเภทของรายการทอล์กโชว์

อุษณีย์ มากประยูร (2554, น. 149-150) ให้ความเห็นว่ารายการทอล์กโชว์ หรือรายการสนทนาที่มีทั้งผลิตเพื่อสาระและบันเทิงหรือทั้งสองประการ และเมื่อจำแนกประเภทของรายการทอล์กโชว์ สามารถแบ่งตามลักษณะของเนื้อหาเป็น 2 ประเภทใหญ่ ๆ ดังนี้

5.2.1 Serious Talk เป็นรายการทอล์กโชว์ที่มีลักษณะถามตรงถามลึก ส่วนใหญ่มีผู้ดำเนินรายการเพียงคนเดียว เน้นสนทนากับแขกรับเชิญในประเด็นใดประเด็นหนึ่งตลอดรายการ สิ่งที่ผู้ชมจะเห็นในรายการลักษณะนี้มักเป็นฉากหลังระหว่างการสนทนาที่ดูลึกลับน่าค้นหา รวมถึงระยะภาพระยะใกล้ Medium Shot หรือ Close Up แสดงสีหน้าแววตาของผู้ถามผู้ตอบอย่างชัดเจน เช่น รายการซีพจร โลกกับสุทธิชัย หยุ่น เป็นต้น

5.2.2 Soft Talk เป็นรายการทอล์กโชว์ที่มีลักษณะการสนทนาพูดคุยฟังสบายมีประเด็นที่หลากหลายและเป็นการสนทนาเรื่องทั่วไปในหลายแควดวงที่ผู้คนสนใจเน้นในด้านของความบันเทิงแม้บางครั้งจะเป็นประเด็นหนัก ๆ เช่นการเมืองหรือสังคม แต่ลักษณะรายการไม่ได้นำเสนอในรูปแบบที่จริงจังเหมือน Serious Talk เช่นการนั่งสัมภาษณ์ประธานาธิบดีบนเก้าอี้โซฟาที่บ้านหรือในสนามเด็กเล่นในบรรยากาศที่สบายและคำถามทั่วไปไม่เจาะลึกนักตัวอย่างรายการลักษณะนี้ได้แก่ รายการวุดดี้เกิดมาคุย รายการสุริวิภารายการราตรีสโมสร เป็นต้น

## 5.3 องค์ประกอบของรายการทอล์กโชว์

วัชระ แวววุฒินันท์ (2548) (อ้างถึงใน รัชพงศ์ ชาลานุมาศ, 2560, น. 35-37) ในการผลิตรายการโทรทัศน์ประเภททอล์กโชว์ มักจะมีองค์ประกอบของโครงสร้างรายการ 4 ส่วนใหญ่ ๆ ดังนี้

### 5.3.1 แก่นรายการ (Concept)

แก่นรายการ (Concept) ต้องกำหนดว่ารายการของเรามีความแตกต่างจากรายการอื่นอย่างไร เป็นรายการที่พูดถึงประเด็นใดประเด็นหนึ่งเป็นหลัก เช่น รายการจันทร์เจ้าของเป็นวไรตี้ทอล์กโชว์ที่พูดถึงความผูกพันระหว่างคนกับสิ่งของ เป็นต้น แต่ถ้ารายการของเราไม่มีความแตกต่างก็ต้องหาจุดที่แตกต่างให้เจอ นอกจากนั้นควรหาจุดเสริมต่าง ๆ เช่น รายการถึงลูกถึงคนที่มีรูปแบบในการนำเสนอที่ทำให้เรื่องราวเป็นเหตุการณ์ที่ร้อน ๆ เป็นที่สนใจของสังคม และมีการนำเสนออยู่อย่างต่อเนื่องจนกลายเป็นประเด็นที่น่าสนใจ ชวนให้ติดตามได้ทันที

### 5.3.2. แขกรับเชิญ

แขกรับเชิญ เนื้อหา และประเด็นการสนทนา ซึ่งรายการทอล์กโชว์นั้นแขกรับเชิญเป็นองค์ประกอบสำคัญของรายการ เพราะเป็นจุดศูนย์รวมของรายการ การเลือกแขกรับเชิญที่น่าสนใจ ย่อมได้เปรียบในการดึงดูดผู้ชม แต่ก็ต้องมีการกำหนดเนื้อหาโดยรวมว่าจะพูดคุยในเรื่องอะไร เรื่องนั้นมีอะไรเป็นประเด็นหลัก อะไรเป็นประเด็นรอง ซึ่งการหาแขกรับเชิญในรายการสามารถทำได้ 2 ลักษณะ

1. หาแขกรับเชิญที่น่าสนใจก่อน แล้วจึงค้นหาเรื่องราวเพื่อกำหนดเนื้อหาและประเด็นของรายการ

2. กำหนดเนื้อหาและประเด็นก่อน แล้วจึงหาแขกรับเชิญของรายการที่เหมาะสมมาร่วมรายการซึ่งจริง ๆ แล้ว การที่จะกำหนดเนื้อหาก่อนแขกรับเชิญ หรือจะกำหนดแขกรับเชิญก่อนเนื้อหา ก็อยู่ที่ว่ารายการนั้น เราต้องการอะไร อะไรเป็นตัวขับเคลื่อนรายการซึ่งบางครั้งในรายการเดียว เทปนี้อาจจะกำหนดเนื้อหาก่อน แต่เทปต่อไปอาจจะกำหนดแขกรับเชิญก่อนก็สามารถทำได้ เนื่องจากเป็นรายการทอล์กโชว์ การพูดคุยจึงเป็นสิ่งสำคัญ ดังนั้น หากแขกรับเชิญที่มาร่วมรายการ มีความสามารถในการพูด สามารถถ่ายทอด สื่อสารเรื่องราวได้ดี มีน้ำเสียงชวนฟัง จะเป็นการเพิ่มความน่าสนใจให้กับรายการมากยิ่งขึ้น

### 5.3.3 พิธีกร

พิธีกรรายการทอล์กโชว์ มีความสำคัญอย่างมาก ต้องเลือกใช้พิธีกรที่เหมาะสมกับลักษณะรายการ มีบุคลิกที่ดี มีความรอบรู้ในเรื่องราวที่สนทนา เช่น รายการวุดดี้ เกิดมาคุยพิธีกร คือ วุดดี้ กับลีลาการสนทนาที่ถามตรงประเด็น กล้าถามในสิ่งที่คนอื่นอยากรู้ มีบุคลิกที่เฉพาะ ทำให้รายการน่าสนใจเป็นอย่างมาก

เอกลักษณ์ของรายการทอล์กโชว์นั้น จะให้ความสำคัญในเรื่องตัวบุคคลในแง่ผู้ดำเนินรายการ รายการทอล์กโชว์ เรียกร้องทักษะด้านการพูดและการสร้างบทสนทนา ผู้ดำเนินรายการ ต้องเป็นผู้มีทักษะในการพูดคุย ผู้ถาม และผู้ประสานรายการเข้าไว้ด้วยกัน

### 5.3.4 งานการผลิตรายการ

งานการผลิตรายการ หมายถึง งานด้านฉาก แสง เสียง เสื้อผ้า อุปกรณ์ประกอบรายการ เทคนิคพิเศษ และกราฟิกต่าง ๆ ซึ่งจะต้องสร้างสรรค์ให้สอดคล้องกับแนวของรายการและแก่นของรายการ เพื่อนำพาผู้ชมได้มีอารมณ์ร่วมไปกับรายการตามที่ต้องการ เช่น ฉากในรูปแบบยุค 60 ที่มีเส้นสายสีสดใส ตัดกันอย่างสนุกในรายการ วันวานยังหวานอยู่ เหมาะกับแก่นและโทนรายการที่เป็นการพูดคุยเรื่องสนุก ๆ ความประทับใจในอดีตของแขกรับเชิญ หรือเสียงดนตรีประจำรายการที่เร่รุ่ม กระแทกกระทั้น ในรายการเจาะใจ ทำให้ผู้ชมรู้สึกว่าคุณกระตุ้นให้ตื่นตัวเพื่อร่วมพูดคุยความเป็นจริง

## 6. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับรายการโหนกระแส

รายการ “โหนกระแส” เป็นรายการทอล์กโชว์ที่ผลิตโดยบริษัท ดีไซน์ทีวี จำกัด และบริษัท อะมะเตะระสุ จำกัด ออกอากาศครั้งแรกทางสถานีโทรทัศน์ช่อง 3 SD หมายเลข 28 เมื่อวันที่ 5 มิถุนายน พ.ศ. 2560 ออกอากาศทุกวันจันทร์-พฤหัสบดี เวลา 20.30 – 21.00 น. เมื่อรายการมีผลตอบรับที่ดีจากผู้ชม จึงมีการเพิ่มวันออกอากาศอีกเป็น ทุกวันจันทร์-ศุกร์ เวลา 17.20-18.00 น. ช่วงเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2561 ที่ผ่านมามีการผลิตรายการทอล์กโชว์ ในระบบทีวีดิจิตอล มีการแข่งขันกับสถานีโทรทัศน์อื่น ๆ คู่แข่งสูง จึงมีการเปลี่ยนแปลงเวลาออกอากาศมาเป็นช่วงบ่าย ทุกวันจันทร์-ศุกร์ เวลา 13.30-14.10 น. เพื่อให้มีผู้ชมมากขึ้น ปัจจุบันออกอากาศทุกวันจันทร์-ศุกร์ เวลา 12.35-13.40 น. ทางสถานีโทรทัศน์ช่อง 3 HD หมายเลข 33

รูปแบบรายการเป็นการนำเสนอทั้งเรื่องราวที่ยังไม่มีกระแสและมีกระแส เพื่อจะนำเสนอให้เป็นกระแสในสังคมต่อไป ผ่านการพูดคุยกับแขกรับเชิญโดยตรง มีการนำเสนอเรื่องราวในหลายมิติที่น่าสนใจ ภายใต้ประเด็นเดียวกัน โดยเชื่อมโยงกับคำถามที่แทนความรู้สึกของผู้ชมเป็นอย่างดี จากพิธีกรที่มีประสบการณ์ อย่างกรรชัย กำเนิดพลอย ซึ่งจะเน้นกลุ่มเป้าหมายเป็น ประชาชนทั่วไป ทุกเพศ ทุกวัย ที่มีช่วงอายุประมาณ 35-60 ปี ภายใต้แนวคิดของรายการ คือ “ฮาร์ดทอล์กที่จะดีแก่ทุกเรื่องราว ตั้งแต่ ดารา คนดัง จนถึงประชาชนคนไทยจากทั่วประเทศ เพื่อหาบทสรุปที่สามารถเป็นไปได้ในทุกทิศทาง..เกินคาดเดา..” (ch3thailand, 2560) รายการโหนกระแสยังเป็นที่นิยมในโลกออนไลน์ด้วย สังเกตได้จากจำนวนการเข้าชมรายการย้อนหลังผ่านทางเว็บไซต์ยูทูบที่แต่ละตอนมีจำนวนการเข้าชมมากกว่า 1 แสนครั้ง และบางตอนมีจำนวนการเข้าชมมากถึง 5 ล้านครั้ง (โหนกระแส (Hone-Krasae) Official, 2564, อ้างอิง ณ วันที่ 10 สิงหาคม 2564 ) นอกจากนี้ เมื่อรายการโหนกระแส ถูกพูดถึงอย่างมากทุกครั้งที่ออกอากาศผ่านทางสถานีโทรทัศน์ ทั้งในแง่ของสังคม และการนำเสนอประเด็นต่าง ๆ จนมีการเพิ่มรายการ “โหนกระแสแต่เช้า” ออกอากาศทุกวันอาทิตย์ เวลา 07.20 ทางสถานีโทรทัศน์ช่อง 3 HD หมายเลข 33 เป็นการนำเสนอข่าวแบบสรุปข่าวเด่นในสัปดาห์ที่ผ่านมา

## 7. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับกรรชัย กำเนิดพลอย

### 7.1 ประวัติส่วนตัว

กรรชัย กำเนิดพลอย ชื่อเล่น หนุ่ม เกิดเมื่อ 18 กรกฎาคม พ.ศ. 2512 อายุ 52 ปี ที่กรุงเทพมหานคร แต่ไปโตที่อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ และจังหวัดระนอง ตามลำดับ เป็นบุตรของนายประกอบ กำเนิดพลอย กับนางฉวีวรรณ กำเนิดพลอย แต่ภายหลังนายประกอบได้หย่ากับนางฉวีวรรณ จึงได้รับการดูแลจากนางวิมลรัตน์ ซึ่งเป็นภรรยาใหม่ของบิดา มีพี่ต่างมารดา 3 คน ธุรกิจครอบครัวกำเนิดพลอยเป็นเจ้าของรีสอร์ต, โรงแรมและสปา อยู่ที่จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ และจังหวัดชุมพร ในชื่อบ้านกำเนิดพลอย รีสอร์ตแอนด์สปา กรรชัยสำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนเซนต์

จอห์น โรงเรียนกรุงเทพการบัญชีวิทยาลัย และระดับปริญญาตรี สาขาวิชาวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ จากคณะสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยรามคำแหง

## 7.2 ผลงานละครโทรทัศน์

ตาราง 2.1 ผลงานละครโทรทัศน์ของกรรชัย กำเนิดพลอย

ปี พ.ศ.	รายชื่อละคร	สถานีโทรทัศน์ที่ออกอากาศ
2534	เขาวานให้หนูเป็นสายลับ, เขยล้นเข่ง, เดือนดับที่สบทา	ช่อง 3
2535	ฝ้ายแกมแพร, สี่แยกอายุน้อย	ช่อง 3
	เจ้าจอม	ช่อง 9
	ละครเทิดพระเกียรติแม่, หมาคำ	ช่อง 5
2536	แม่ย่านาง, สุรียาที่รัก, รอยอาลัย	ช่อง 9
	เทพบุตรสุดเวหา	ช่อง 5
2537	เพื่อเธอ, ดงดอกไม้	ช่อง 5
	ปราสาทมิด, กระเช้าสีดา	ช่อง 3
2538	เหมือนคนละฟากฟ้า, หัวใจเถื่อน, สามใบเถา	ช่อง 3
2539	นางกลางไฟ, ฝีกหัวใจไว้ให้รัก, ดาวเรือง, เพลิงบุญ	ช่อง 3
	ตะลอนทัวร์, ดารายัน	ช่อง 5
2540	จินตปาตี, ทานตะวัน, ร้อยรสบทละคร ตอน เสน่ห์หาพยาบาท, เลือดรัก เลือดริษยา	ช่อง 3
	ทรมายัยกับไอ้จก	ช่อง 5
2541	เลื่อมสลับลาย, เซลย, พ่อจอมยวน แม่จอมยุ่ง, ไฟลวง	ช่อง 3
2542	เกิดแต่ชาติปางไหน, สลักจิต, เพรงเงา	ช่อง 3
2543	สาวน้อยคาเฟ่, ฝนตกขี้หมูไหล คนอะไรมาพบบัน, ไอ้ดินกับกลิ้งไวน์	ช่อง 3
	เทพบุตรสลัม	ช่อง 7
2544	คม 2 คม, ลูกทาส, ทองประกายแสด	ช่อง 5
	กบฏหัวใจ, เกมค้นหา, สามีเงินผ่อน	ช่อง 3
	ยอดปรารถนา	ช่อง 7

ตาราง 2.1 ผลงานละครโทรทัศน์ของกรรชัย กำเนิดพลอย (ต่อ)

ปี พ.ศ.	รายชื่อละคร	สถานีโทรทัศน์ที่ออกอากาศ
2545	รุ่งทิพย์, จารชนยอดรัก	ช่อง 7
	สวัสดีคุณนาย	ช่อง 3
	ถามฟ้า ทารัก	ช่อง ITV
2546	ทับทเวาปี, เขี้ยวสาวมือใหม่, โจรปล้นใจ, พรพรหมอลเวง	ช่อง 7
	สองผู้ยิ่งใหญ่	ช่อง 3
2547	คู่กรรม, ลูกสาวแม่เฮ้ย, ผู้ชายสองมือ, เจ้าสาวกลัวฝน	ช่อง 3
	คุณพ่อรับจ้าง, เดือนเดือน	ช่อง 7
2548	มนต์รักลูกทุ่ง	ช่อง 7
	รักของนายดอกไม้, รักละมุนลุ่มละไม, บอดีการ์ดแดดเดียว	ช่อง 3
2549	ย้ายไปบ้า	ช่อง 7
	มังกรซ่อนพยัคฆ์, อุ้มรัก, วายร้ายยอดรัก	ช่อง 3
2550	กงจักรลายดอกบัว	ช่อง 3
2552	สะใภ้ไกลปืนเที่ยง	ช่อง 3
2553	ปีศาจแสนกล, 7 ประจัญบาน	ช่อง 3
2562	เขาวานให้หนูเป็นสายลับ	ช่อง 3

### 7.3 ผลงานภาพยนตร์

พ.ศ. 2546 - ฮวงจู้ยี่ ฟ้า-ดิน-คน-ลิขิต, คนบอ ผีบ้า ป่าช้าแตก

พ.ศ. 2549 - เดอะเลตเตอร์ เขียนเป็นส่งตาย

พ.ศ. 2559 - Charlotte's Web (ให้เสียงไทยตัวละครชื่อ “เทมเปิลตัน”)

### 7.4 ผลงานมิวสิควิดีโอเพลง

เพลง อีกครั้ง ของ มาลีวัลย์

เพลง น้ำในตา ของ อิทธิ พลางกูร

เพลง ปล่อยมือ ของ กบ ทรงสิทธิ์

เพลง อยู่นาน ๆ ได้ไหม ของ ศรัณย่า

### 7.5 ผลงานเพลง

รักเธอมากกว่าเดิม อัลบั้ม Be My Guest Thanks The Album

สุดทางรัก อัลบั้ม Be My Guest Most Wanted



## 7.6 ผลงานในบทบาทผู้จัดละคร

ตาราง 2.2 ผลงานในบทบาทผู้จัดละครของกรรชัย กำเนิดพลอย

ปี พ.ศ.	รายชื่อละคร	สถานีโทรทัศน์ที่ออกอากาศ
2555	น้องเมีย, น้องเมีย	ช่อง 8
2557	ชิงรักหักสวาท	
2558	ดอกซ่อนชู้	
2559	พี่เลี้ยง, ลำดับตะวัน, ระเบิดไฟ	
2560	เงาอาถรรพ์	
2561	ชีนลายหงส์	

## 7.7 ผลงานพิธีกรรายการโทรทัศน์

ดาวล้านดวง  
 เกมล่าทะลุมิติ  
 ผ่าง ผ่าง โชว์  
 ชั่วโมงพิศวง  
 อ่าไฮ้ไทยแลนด์  
 เมืองไทยวาไรตี้  
 ฟ้าเมืองไทย  
 แฟ้มลับ คดีเลิฟ  
 The Album อยากบอกต้องออกเทป  
 ราตรีสโมสร  
 ตีท้ายครัว  
 สุภาพบุรุษบอยแบนด์  
 ล้วงลับดับแตก  
 ล้วงลับ 25pload  
 คีคน้ำผึ้งพระจันทร์  
 บอก 9 เล่าสืบ  
 หนูน้อย กู้ฮีโร่  
 เรื่องเล่าเช้านี้  
 ปากโป้ง (เจ้าของรายการ)  
 ยองยองเหล่า

The Infinity เกมไม่รู้จบ (เจ้าของรายการ)  
 ชาวใส่ไข่  
 เกมกำแพงซ่า  
 โทนคระแส (เจ้าของรายการ)  
 Davinci เต็กถอดรหัส (เจ้าของรายการ)  
 เทียงวันทันเหตุการณ์  
 มูนไนท์

จากประวัติและผลงานข้างต้น กรรชัย กำเนิดพลอยเข้าสู่วงการบันเทิงโดยการเป็นนายแบบ แล้วเป็นนักแสดง ก่อนที่กรรชัยจะผันตัวเองมาเริ่มต้นบทบาทในฐานะพิธีกรชาวครั้งแรกเมื่อ 14 ปีก่อน กับรายการ “เมืองไทยวไรตี้” ทางสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ช่อง 5 เป็นรายการเล่าข่าวเกี่ยวกับเนื้อหาทางสังคมทั่วไป โดยเป็นการทำหน้าที่พิธีกรแทนศรธรรม เทพพิทักษ์ และต่อมาได้ดำเนินรายการคู่กับสุทธิพงศ์ ทัดพิทักษ์กุล เมื่อปี พ.ศ. 2555 กรรชัย กำเนิดพลอย ได้ก้าวเข้าสู่งานประเภททอล์กโชว์ กับรายการ “ปากโป้ง” ทางสถานีโทรทัศน์ ช่อง 8 ในฐานะผู้ผลิตรายการและพิธีกรรายการ ซึ่งดำเนินรายการร่วมกับพรทิพย์ สะกิดใจ โดยรูปแบบรายการเป็นการนำประเด็นหรือกระแสข่าวในสังคมทุก ๆ วงการมาพูดคุย รวมถึงมีการเชิญบุคคลที่เป็นข่าวมาพูดคุยด้วย เพื่อให้บุคคลนั้นได้มีพื้นที่ในการชี้แจงข้อเท็จจริง จนกระทั่งปี พ.ศ. 2559 รายการปากโป้งก็ยุติลง

ถึงแม้ว่ากรรชัย กำเนิดพลอย จะไม่ใช่นักแสดง การเข้ามาทำงานในบทบาทพิธีกร โดยเฉพาะรายการข่าว นับว่าเป็นเรื่องที่ทำหายและต้องพิสูจน์ตัวเองให้มีความน่าเชื่อถือเป็นอย่างมาก ในปี พ.ศ. 2560 กรรชัยในนามบริษัท ดีไซน์ดีวัน จำกัด ได้ผลิตรายการทอล์กโชว์ ร่วมกับบริษัท อะมะเตระระสุ จำกัด คือ รายการ “โทนคระแส” ออกอากาศทางสถานีโทรทัศน์ช่อง 3 SD ซึ่งกรรชัยรับหน้าที่เป็นพิธีกรผู้ดำเนินรายการด้วยตัวเอง รูปแบบรายการเป็นการนำเสนอทั้งเรื่องราวที่ยังไม่มีกระแสและมีกระแสในสังคม ผ่านการพูดคุยกับแขกรับเชิญโดยตรง มีการนำเสนอเรื่องราวในหลายมิติที่น่าสนใจ ภายใต้ประเด็นเดียวกัน ปัจจุบันรายการดังกล่าวเป็นที่ชื่นชอบของผู้ชมอย่างมาก อีกทั้งในปี พ.ศ. 2562 กรรชัยได้รับรางวัลพิธีกรดีเด่นในรายการโทนคระแส จากงานประกาศผลรางวัล “โทรทัศน์ทองคำ ครั้งที่ 34” ประจำปี 2562 กับ “รางวัลเกียรติยศคนทีวี” และปี พ.ศ. 2563 ได้รับรางวัลผู้ที่ทำผลงานบนโซเชียลมีเดียยอดเยี่ยมโดยแพลตฟอร์ม (Best Performances on Social Media by Platform) ด้านผู้ดำเนินรายการ จากงานประกาศรางวัล Thailand Zocial Awards 2020 นับได้ว่าเป็นอีกหนึ่งความสำเร็จในบทบาทของการเป็นพิธีกรชาวของกรรชัย กำเนิดพลอย และบทพิสูจน์ที่ กรรชัยเคยให้สัมภาษณ์กับสื่อออนไลน์ ออปโพลิตชันนิง ว่า “พิธีกรชาว จำเป็นต้องมาจากนักข่าวหรือ ถึงผมไม่ได้มาจากตรงนั้น แต่ผมก็เชื่อว่าผมทำได้ โดยเป็นมุมมองของชาวบ้านที่มาเป็นพิธีกร ที่ต้องการอยากช่วยเหลือเขา รู้ว่าเขาต้องการอะไร ไม่ใช่แต่ต้องการข่าวอย่างเดียว” (positioning, 2564)

## งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### 1. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาษาและกลวิธีการถามในปริศนาการสัมภาษณ์

มีนักการศึกษาได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับภาษาและกลวิธีการถามในปริศนาการสัมภาษณ์ ดังนี้

กมลวรรณ ปกรณ์ขจรนาวิน (2549) ได้ศึกษาเรื่อง กลวิธีการถามในปริศนาการสัมภาษณ์ รายการ “ถึงลูกถึงคน” เพื่อศึกษากลวิธีการถามในปริศนาการสัมภาษณ์รายการ “ถึงลูกถึงคน” ในช่วงแรกผู้วิจัยศึกษาปริศนาการสัมภาษณ์ตามกรอบ SPEAKING ของ Hymes พบว่ารายการ “ถึงลูกถึงคน” มีบริบทที่แตกต่างกัน โดยเฉพาะในส่วนของผู้ให้สัมภาษณ์ ซึ่งแบ่งได้เป็น 2 กลุ่มด้วยกันคือ ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ตกเป็นประเด็นข่าวในด้านลบและผู้ให้สัมภาษณ์ที่ไม่ได้ตกเป็นประเด็นข่าวในด้านลบ ความแตกต่างดังกล่าวยังส่งผลให้น้ำเสียงหรือท่วงทำนองในการสื่อสาร วิธีการที่ใช้ในการสื่อสาร บรรทัดฐานของปฏิสัมพันธ์ และการตีความ รวมไปถึงการผสานด้านทัศนคติของคู่สนทนาแตกต่างกัน ด้วย ซึ่งปัจจัยเหล่านี้ส่งผลต่อกลวิธีการถามของผู้สัมภาษณ์ ผลการศึกษาเรื่องกลวิธีการถาม พบว่า ผู้สัมภาษณ์ใช้กลวิธีการถามที่หลากหลาย เพื่อให้ผู้ให้สัมภาษณ์สนองประเด็นการถาม กลวิธีการถามทั้งหมดที่พบมี 10 กลวิธี ได้แก่ 1) การถามในลักษณะยั่วอารมณ์ 2) การถามแย้ง 3) การรุกไล่ด้วยคำถามต่อเนื่อง 4) การเปลี่ยนคำถาม 5) การถามแบบบั่นาคำตอบ 6) การถามโดยใช้รูปประโยคขอร้อง 7) การถามในลักษณะสรุปประเด็น 8) การถามย้ำ 9) การถามโดยใช้ถ้อยคำสั้น ๆ และ 10) การตั้งคำถามจากเหตุการณ์สมมติ กลวิธีการถามที่พบมากที่สุดในรายการ คือ การถามในลักษณะสรุปประเด็น กลวิธีการถามที่เป็นลักษณะเด่นในการสัมภาษณ์ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ตกเป็นประเด็นข่าวในด้านลบ ได้แก่ การถามในลักษณะยั่วอารมณ์ การถามแย้ง การรุกไล่ด้วยคำถามต่อเนื่อง และการเปลี่ยนคำถาม ส่วนกลวิธีการถามที่เป็นลักษณะเด่นในการสัมภาษณ์ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ไม่ได้ตกเป็นประเด็นข่าวในด้านลบ ได้แก่ การถามแบบบั่นาคำตอบ และการถามโดยใช้รูปประโยคขอร้อง ผลการศึกษาเรื่องกลวิธีการถามภาษาอื่น ๆ พบว่าผู้สัมภาษณ์ใช้กลวิธีทางภาษาอื่น ๆ หลายวิธี เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของรายการกลวิธีทางการอื่น ๆ ที่พบมี 10 กลวิธี ได้แก่ 1) การใช้สำนวนและความเปรียบ 2) การกล่าวแย้ง 3) การตัดบท 4) ทวนคำตอบ 5) การแสดงอารมณ์หรือความรู้สึกร่วมต่อเรื่องที่สัมภาษณ์ 6) การใช้กลวิธีความสุภาพเพื่อสร้างความสนิทสนม 7) การให้ผู้สัมภาษณ์มีส่วนร่วมในการสร้างปฏิสัมพันธ์ 8) การแทรกหรือเสริมคำตอบ 9) การสรุปประเด็นการสัมภาษณ์ และ 10) การหยอกแกล้งหรือการกล่าวตลก กลวิธีทางภาษาอื่น ๆ ที่พบมากที่สุดในรายการ คือ การทวนคำตอบ

งานวิจัยของกมลวรรณ ปกรณ์ขจรนาวิน ถือได้ว่าเป็นอีกแนวทางในการศึกษาวิเคราะห์ กลวิธีการถามในปริศนาการสัมภาษณ์ ของกรรชัย กำเนิดพลอย ในรายการทอล์กโชว์ “โหนกระแส” ให้กับผู้วิจัยได้เป็นอย่างดี ในเรื่องของกลวิธีการถาม เนื่องจากรายการทอล์กโชว์ “โหนกระแส” ที่

ผู้วิจัยใช้ศึกษาเป็นรายการที่มีลักษณะเด่นอยู่ที่การถาม นอกจากนี้เข้กรับเชิญของรายการที่ทั้งผู้ที่ถูกเป็นประเด็นข่าวในด้านลบและผู้ที่ไม่ได้ตกเป็นประเด็นข่าวในด้านลบ

ประไพพรรณ พงษ์ฉิม (2542) ได้ศึกษาเรื่อง กลวิธีการถามในปริจเฉทการสัมภาษณ์ทางโทรทัศน์สองประเภท เพื่อศึกษาถึงกลวิธีการถามในปริจเฉทการสัมภาษณ์ทางโทรทัศน์ที่มีวัตถุประสงค์แตกต่างกัน ได้แก่ การสัมภาษณ์เพื่อสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้แก่ผู้ให้สัมภาษณ์ และการสัมภาษณ์เพื่อหาข้อเท็จจริง ผลการวิจัยพบว่า ผู้สัมภาษณ์ใช้กลวิธีหลายอย่างเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ต้องการในปริจเฉทการสัมภาษณ์ทางโทรทัศน์กลวิธีการถามที่ใช้ในปริจเฉทการสัมภาษณ์มี 8 กลวิธี ได้แก่ การถามในลักษณะสรุปคำตอบ การขึ้นนำคำตอบ การรุกไล่ด้วยคำถามต่อเนื่อง การเปลี่ยนคำถาม การซ้ำคำถาม การใช้ประโยคบอกเล่าเพื่อย้ำยัก การตั้งคำถามจากเหตุการณ์สมมติและอ้างอิง การตั้งคำถามแย้ง นอกจากนี้ผู้สัมภาษณ์ยังใช้กลวิธีเสริมการถามเพื่อให้การสัมภาษณ์บรรลุวัตถุประสงค์อีก 5 กลวิธี ได้แก่ การเสริมคำตอบ การทวนคำตอบ การกล่าวแสดงความชื่นชมผู้ให้สัมภาษณ์ การหยอกเย้า และการตัดบท จากการศึกษาเปรียบเทียบพบว่าผู้สัมภาษณ์ในรายการโทรทัศน์ที่เน้นวัตถุประสงค์ต่างกันสองประเภทใช้กลวิธีการถามและกลวิธีเสริมการถามแตกต่างกัน โดยกลวิธีการถามที่ถือเป็นลักษณะเด่นในรายการที่เน้นวัตถุประสงค์ เพื่อสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้แก่ผู้สัมภาษณ์มี 2 กลวิธี ได้แก่ การถามในลักษณะสรุปคำตอบ และการขึ้นนำคำตอบ ในขณะที่กลวิธีการถามที่ถือเป็นลักษณะเด่นในรายการที่เน้นวัตถุประสงค์ เพื่อหาข้อเท็จจริงจากผู้ให้สัมภาษณ์มี 6 กลวิธี ได้แก่ การรุกไล่ด้วยคำถามต่อเนื่อง การเปลี่ยนคำถาม การซ้ำคำถาม การใช้ประโยคบอกเล่าเพื่อย้ำยัก การตั้งคำถามจากเหตุการณ์สมมติ และการตั้งคำถามแย้ง ส่วนกลวิธีเสริมการถามที่ถือเป็นลักษณะเด่นในรายการที่เน้นวัตถุประสงค์ เพื่อสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้แก่ผู้สัมภาษณ์ มี 4 กลวิธี ได้แก่ การเสริมคำตอบ การทวนคำตอบ การกล่าวแสดงความชื่นชมผู้ให้สัมภาษณ์ และการหยอกเย้า ในขณะที่กลวิธีเสริมการถามที่ถือเป็นลักษณะเด่นในรายการที่เน้นวัตถุประสงค์ เพื่อหาข้อเท็จจริงจากผู้ให้สัมภาษณ์มีกลวิธีเดียว ได้แก่ การตัดบท

งานวิจัยของประไพพรรณ พงษ์ฉิม ถือได้ว่าเป็นแนวทางในการศึกษาวิเคราะห์กลวิธีการถามในปริจเฉทการสัมภาษณ์ ของกรรชัย กำเนิดพลอย ในรายการทอล์กโชว์ “โหนกระแส” ให้กับผู้วิจัยได้เป็นอย่างดี ในเรื่องของกลวิธีการถาม เนื่องจากรายการทอล์กโชว์ “โหนกระแส” ที่ผู้วิจัยใช้ศึกษาเป็นรายการที่มีลักษณะเด่นอยู่ที่การถาม นอกจากนี้เข้กรับเชิญของรายการที่ทั้งผู้ที่ถูกเป็นประเด็นข่าวในด้านลบและผู้ที่ไม่ได้ตกเป็นประเด็นข่าวในด้านลบ

ปาริฉัตร พิมล (2562) ได้ศึกษาเรื่อง กลวิธีการใช้ภาษาของ อิมะ กาญจนไพริน ในรายการข่าว “จัด ชัดทุกความจริง” เพื่อวิเคราะห์กลวิธีการใช้ภาษาของอิมะ กาญจนไพริน ในรายการข่าว “จัด ชัดทุกความจริง” ผลการศึกษาพบว่า อิมะ กาญจนไพริน มีกลวิธีการใช้ภาษาทั้งหมด 9 กลวิธี ได้แก่ การใช้ภาษาไม่เป็นทางการ การใช้ภาษาชวนให้ติดตาม การใช้คำที่แสดงอารมณ์

ความรู้สึก การใช้คำเฉพาะกลุ่ม การใช้ถ้อยคำนัยผกผัน การให้รายละเอียด การแนะให้ตีความ การยกตัวอย่าง และการใช้อวัจนภาษา กลวิธีดังกล่าวส่งผลให้การสื่อสารบรรลุเป้าหมายหลัก 4 ประการ ได้แก่ 1) เพื่อให้ผู้ชมเข้าใจเนื้อหาข่าวที่กำลังนำเสนอมากที่สุด 2) เพื่อให้ผู้ชมเกิดความรู้สึกร่วมกับข่าวที่น่าเสนอ 3) เพื่อให้ผู้ชมเกิดความสนใจในข่าวที่กำลังนำเสนอ และ 4) เพื่อประชดประชันพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมของบุคคลในสังคม นอกจากนี้ กลวิธีการใช้ภาษาข้างต้นยังแสดงให้เห็นปรากฏการณ์การใช้ภาษาของสื่อมวลชนที่น่าเสนอข่าวได้อย่างสอดคล้องกับความต้องการและพฤติกรรมการบริโภคข้อมูลข่าวสารของคนในสังคมปัจจุบัน

งานวิจัยของปาริฉัตร พิมล เป็นแนวทางที่ผู้วิจัยใช้ศึกษาถึงกลวิธีการใช้ภาษาของสื่อมวลชน เพื่อให้การสื่อสารบรรลุเป้าหมายหลัก ๆ ของการสื่อสารมวลชน ซึ่งเป้าหมายหนึ่งของรายการทอล์กโชว์ “โหนกระแส” เพื่อให้ผู้ชมเข้าใจเนื้อหาประเด็นต่าง ๆ ที่กำลังนำเสนอมากที่สุด

วชารีย์ บุตตีคำ และรัตนา จันทร์เทาว์ (2563) ได้ศึกษาเรื่อง สลีลาภาษาของพุทธอภิวรรณองค์พระบารมี ในรายการทูบไต่ข่าว โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อวิเคราะห์ลีลาภาษาของพุทธอภิวรรณองค์พระบารมี ในรายการทูบไต่ข่าว ผลการวิจัยลีลาภาษาของพุทธอภิวรรณ ในด้านวัจนภาษาและด้านอวัจนภาษา แบ่งผลการวิจัยออกเป็น 2 ประเด็น ได้แก่ ด้านวัจนภาษาและด้านอวัจนภาษา ประเด็นแรก ด้านวัจนภาษา พบลีลาภาษาเด่นทั้งหมด 5 ลักษณะ ได้แก่ 1) การใช้คำอุทาน 2) การใช้คำสรรพนาม 3) การใช้ถ้อยคำแสดงการเน้นย้ำ 4) การใช้ประโยคคำถาม 5) การใช้ภาษาระดับสนทนา ประเด็นที่สอง ด้านอวัจนภาษา พบว่าพุทธอภิวรรณสร้างอัตลักษณ์ด้านการแต่งกายเป็นทางการ การเคลื่อนไหวสายตา น้ำเสียง เพื่อช่วยในการสื่อสารและทำให้ผู้ชมเกิดอารมณ์ร่วมกับการรับฟังข่าว ผลการวิจัยนี้สะท้อนให้เห็นถึงลักษณะความเป็นตัวตนและลีลาภาษาเฉพาะบุคคลของพุทธอภิวรรณ องค์พระบารมี ซึ่งลีลาภาษาของเขาส่งผลต่อจำนวนผู้ชมที่ติดตามรายการ

งานวิจัยของวชารีย์ บุตตีคำ และรัตนา จันทร์เทาว์ เป็นแนวทางที่ผู้วิจัยใช้ศึกษาถึงลีลาภาษาของสื่อมวลชน เพื่อให้การสื่อสารบรรลุเป้าหมายหลัก ๆ ของการสื่อสารมวลชน เพื่อช่วยในการสื่อสารและทำให้ผู้ชมเกิดอารมณ์ร่วมกับการรับฟังข่าว ซึ่งเป้าหมายหนึ่งของรายการทอล์กโชว์ “โหนกระแส” เพื่อให้ผู้ชมเข้าใจเนื้อหาประเด็นต่าง ๆ ที่กำลังนำเสนอมากที่สุด รวมถึงการใช้กลวิธีการถามที่สามารถทำให้ผู้ชมเกิดอารมณ์ร่วมกับการรับชมรายการ

## 2. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรายการทอล์กโชว์

พริยา วงษ์งามดี (2561) ได้ศึกษาเรื่อง “กระบวนการสร้างสรรค์รายการวาไรตี้ทอล์กโชว์ กรณีศึกษา รายการทอล์กกะเทย Tonight ” วิจัยนี้ได้ศึกษาแนวคิด องค์ประกอบ ปัจจัยที่มีผลต่อการสร้างรายการ และกระบวนการและวิธีการสร้างสรรค์รายการของรายการวาไรตี้ทอล์กโชว์ “รายการทอล์กกะเทย Tonight” โดยศึกษาจากแนวคิดเกี่ยวกับประเภทและรูปแบบของรายการโทรทัศน์ แนวคิดเกี่ยวกับรายการโทรทัศน์ประเภทวาไรตี้ แนวคิดเกี่ยวกับรายการโทรทัศน์ประเภททอล์กโชว์ แนวคิดเรื่องกระบวนการผลิตรายการโทรทัศน์ แนวคิดปัจจัยที่ส่งผลต่อการสร้างสรรค์รายการโทรทัศน์ และแนวคิดกลยุทธ์ในการสร้างสรรค์รายการโทรทัศน์

ผลการศึกษาพบว่า รายการทอล์กกะเทย Tonight มีกระบวนการสร้างสรรค์รายการ ตามองค์ประกอบของรายการวาไรตี้ทอล์กโชว์ ดังนี้ 1. แนวคิดของรายการ คือ การคุยเอาสนุก โดยเชิญแขกรับเชิญมานั่งคุยในรายการและร่วมเล่นกิจกรรมอย่างสนุกสนาน 2. ส่วนผสมของรายการ มีทั้งส่วนผสมของรายการรูปแบบตายตัว คือ พูดคุยกับแขกรับเชิญเป็นประจำทุกสัปดาห์ และรูปแบบเปลี่ยนแปลงในแต่ละครั้ง คือ การแสดงโชว์ การเล่นเกม การแข่งขันกีฬา เปลี่ยนแปลงได้ในแต่ละสัปดาห์ 3. พิธีกรรายการทอล์กกะเทยเป็นรายการผสมระหว่างประเภทวาไรตี้กับประเภททอล์กโชว์ ซึ่งจะต้องมีพิธีกรที่เก่ง ฉลาด และมีคุณสมบัติที่จะเป็นเสน่ห์ และสามารถทำให้รายการมีเอกลักษณ์แตกต่างจากรายการอื่น ซึ่งคุณป้อมแป้ม มีคุณสมบัติที่เหมาะสมกับการเป็นพิธีกรที่ฉลาด มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีความรู้ น้ำเสียงชัดเจน แก้ปัญหาเฉพาะหน้าและที่สำคัญคือยิ้มแย้มแจ่มใสเป็นกันเอง และเป็นตัวเอง 4. เนื้อหา ประกอบด้วย การนั่งคุยและทำกิจกรรมต่าง ๆ มี 4 ช่วง คือ ช่วงสนทนา ช่วง Music appreciation ช่วงข่าวธุรกิจเธอ,ชายสดและPR ทุกอย่างให้ได้ใน 30 นาที และช่วง Freefrom 5. แขกรับเชิญ การเลือกแขกรับเชิญมี 2 วิธี คือ หาแขกรับเชิญที่น่าสนใจ แล้วค้นหาเรื่องราวเพื่อกำหนดเนื้อหา และ กำหนดเนื้อหาประเด็นก่อน แล้วค่อยหาแขกรับเชิญ 6. วิธีการนำเสนอ ฉาก แสง สี เสียง เสื้อผ้า สอดคล้องกับแนวคิดของรายการและแก่นของเนื้อหา ซึ่งส่วนใหญ่จะถ่ายทำในสตูดิโอมากกว่านอกสถานที่ นอกจากนี้ รายการทอล์กกะเทย มีการนำกลยุทธ์การตลาดมาใช้ มีการติดต่อตัวอย่างเพื่อใช้โฆษณาประชาสัมพันธ์ก่อนวันออกอากาศ และปัจจุบันคนรุ่นใหม่ให้ความสำคัญกับสื่อออนไลน์ ทำให้ผู้ชมชื่นชอบและกดแชร์ จึงทำให้รายการเป็นที่รู้จักในวงกว้างขวางขึ้น ซึ่งมีปัจจัยภายในที่มีผลต่อการสร้างสรรค์รายการโทรทัศน์ คือ เทคโนโลยี วัตถุประสงค์ รายการ ประเภท รูปแบบรายการ พิธีกรและแขกรับเชิญ และเวลาออกอากาศ มีปัจจัยภายนอกที่มีผลต่อการสร้างสรรค์รายการโทรทัศน์ คือ ผู้ชมรายการ ผู้สนับสนุนรายการ และสภาวะการแข่งขัน

### บทที่ 3 วิธีการดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง “ศึกษากลวิธีการถามในปริจเฉทการสัมภาษณ์ ของกรรชัย กำเนิดพลอย ในรายการทอล์กโชว์ “โหนกระแส” มีวัตถุประสงค์เพื่อกลวิธีการถามในปริจเฉทการสัมภาษณ์ ของกรรชัย กำเนิดพลอย ในรายการทอล์กโชว์ “โหนกระแส” โดยนำเสนอผลการวิจัยแบบพรรณนาวิเคราะห์ ซึ่งมีระเบียบวิธีดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. การศึกษาและรวบรวมข้อมูล
2. การจัดการข้อมูล
3. การวิเคราะห์ข้อมูล
4. สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

#### 1. การศึกษาและรวบรวมข้อมูล

การศึกษากลวิธีการถามในปริจเฉทการสัมภาษณ์ ของกรรชัย กำเนิดพลอย ในรายการทอล์กโชว์ “โหนกระแส” ผู้วิจัยได้ศึกษาและรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ จากแหล่งข้อมูล 2 แหล่ง ดังนี้

1.1 ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลจากเทปบันทึกการรายการโหนกระแส โดยเลือกศึกษาย้อนหลังจากเว็บไซต์ ยูทูป [www.youtube.com](http://www.youtube.com) ช่องโหนกระแส (Hone-Krasae) Official ที่ออกอากาศในระหว่างเดือนพฤษภาคม - กรกฎาคม 2564 จำนวน 14 ตอน กลุ่มตัวอย่างที่นำมาใช้ศึกษา ได้จากการสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) โดยคัดเลือกเฉพาะเทปรายการโหนกระแสที่แต่ละตอนมีจำนวนการเข้าชม 1 ล้านครั้งขึ้นไป อ้างอิงข้อมูล ณ วันที่ 2 กันยายน 2564 ซึ่งจัดเรียงลำดับเทปที่มีจำนวนการเข้าชมจากมากไปหาน้อย ดังต่อไปนี้

ตาราง 3.1 ตารางจัดลำดับเทปบันทึกการรายการโหนกระแส เรียงลำดับตามจำนวนการเข้าชมจากมากไปน้อย

ลำดับ	ตอนที่	วันที่ออกอากาศ	จำนวนการเข้าชม (ครั้ง)
1	995	22 กรกฎาคม พ.ศ. 2564	4,343,152
2	961	4 มิถุนายน พ.ศ. 2564	3,285,840
3	960	3 มิถุนายน พ.ศ. 2564	3,273,778
4	965	10 มิถุนายน พ.ศ. 2564	2,946,036
5	970	17 มิถุนายน พ.ศ. 2564	2,734,489
6	982	5 กรกฎาคม พ.ศ. 2564	2,093,283
7	959	2 มิถุนายน พ.ศ. 2564	1,938,952
8	998	27 กรกฎาคม พ.ศ. 2564	1,567,814

ตาราง 3.1 ตารางจัดลำดับเทปบันทึกการโหนกระแส เรียงลำดับตามจำนวนการเข้าชมจากมากไปน้อย (ต่อ)

ลำดับ	ตอนที่	วันที่ออกอากาศ	จำนวนการเข้าชม (ครั้ง)
9	994	21 กรกฎาคม พ.ศ. 2564	1,513,797
10	943	11 พฤษภาคม พ.ศ. 2564	1,294,601
11	996	23 กรกฎาคม พ.ศ. 2564	1,108,945
12	999	28 กรกฎาคม พ.ศ. 2564	1,045,836
13	1001	30 กรกฎาคม พ.ศ. 2564	1,015,289
14	947	17 พฤษภาคม พ.ศ. 2564	1,011,795

(ที่มา : โหนกระแส (Hone-Krasae) Official, 2564, อ้างอิง ณ วันที่ 2 กันยายน 2564)

1.2 ผู้วิจัยได้ศึกษาและรวบรวมข้อมูลจากเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ หนังสือ บทความ เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกลวิธีการใช้ภาษา งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกลวิธีการถามปรีชเทการ สัมภาษณ์ทางรายการโทรทัศน์

## 2. การจัดการข้อมูล

2.1 นำข้อมูลบทสัมภาษณ์จากเทปบันทึกการโหนกระแส ที่ออกอากาศในระหว่างเดือน พฤษภาคม - กรกฎาคม 2564 จำนวน 14 ตอน ซึ่งกลุ่มตัวอย่างที่นำมาใช้ศึกษา ได้จากการสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) โดยคัดเลือกเฉพาะเทปรายการโหนกระแสที่แต่ละตอนมีจำนวนการเข้าชม 1 ล้านครั้งขึ้นไป อ้างอิงข้อมูล ณ วันที่ 2 กันยายน 2564 มาทำการถ่ายทอดเป็นตัวอักษรประกอบเครื่องหมายพิเศษของปรีชเทการสัมภาษณ์ ตามวิธีการถ่ายเสียงของเลวินสัน (Levinson, 1983) (อ้างถึงใน ประไพพรรณ พิงฉิม, 2542, น. 4) บันทึกข้อมูล และตรวจทานความถูกต้อง

2.2 หลังจากถ่ายข้อมูลบทสัมภาษณ์แล้ว ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นว่าถ้อยคำใดบ้างที่ใช้เจตนาถาม โดยใช้ทฤษฎีวิัจจนกรรมและปริบมการสัมภาษณ์ช่วยในการตัดสินใจ

## 3. การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์กลวิธีการถามในปรีชเทการสัมภาษณ์ของกรรชัย กำเนิดพลอย ในรายการทอล์กโชว์ “โหนกระแส” ตามกรอบแนวคิดที่กำหนดไว้ มีรายละเอียด ดังนี้

### 3.1 กลวิธีการถามในปรีชเทการสัมภาษณ์

ผู้วิจัยเลือกใช้แนวทางการศึกษากลวิธีการถามในปรีชเทการสัมภาษณ์ ของ ประไพพรรณ พิงฉิม (2542) และ กมลวรรณ ปกรณ์ขจรนาวิน (2549) เพื่อเป็นแนวทางในการศึกษาวิจัย ได้แก่

- 1) การถามในลักษณะสรุปคำตอบ
- 2) การชี้้นำคำตอบ



- 3) การตั้งคำถามต่อเนื่อง
- 4) การถามโดยใช้รูปประโยคซ้ำ
- 5) การถามในลักษณะยั่วอารมณ์
- 6) การตั้งคำถามจากเหตุการณ์สมมุติ
- 7) การตั้งคำถามแย้ง
- 8) การถามซ้ำ
- 9) การใช้ประโยคสั้น ๆ

### 3.1 กลวิธีการเสริมถามในปริศนาการสัมภาษณ์

ผู้วิจัยเลือกใช้แนวทางการศึกษาวิธีการเสริมการถามในปริศนาการสัมภาษณ์ ของ ประไพพรรณ พึ่งฉิม (2542) และ กลมวรรณ ปกรณ์ขจรนาวิน (2549) เพื่อเป็นแนวทางในการศึกษาวิจัย ได้แก่

- 1) การแทรกหรือเสริมคำตอบ
- 2) การทวนคำตอบ
- 3) การแสดงอารมณ์หรือความรู้สึกต่อเรื่องที่สัมภาษณ์
- 4) การหยอกเย้าหรือกล่าวติดตลก
- 5) การตัดบท
- 6) การสรุปประเด็นการสัมภาษณ์

### 4. สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

สรุปผลการศึกษาที่ได้โดยแบ่งเป็นประเด็นต่าง ๆ อย่างครอบคลุม ตรวจสอบความถูกต้องว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการศึกษาหรือไม่ การสรุปผลการศึกษานำเสนอในรูปแบบของการพรรณนาวิเคราะห์ (Analytical Description) ตลอดจนมีการอภิปรายผลและให้ข้อเสนอแนะ

## บทที่ 4 ผลการวิจัย

ในการศึกษาเรื่อง กลวิธีการถามในปริศนาการสัมภาษณ์ ของกรรชัย กำเนิดพลอย ในรายการทอล์กโชว์ “โหนกระแส” มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษากลวิธีการถามในปริศนาการสัมภาษณ์ ของกรรชัย กำเนิดพลอย ในรายการทอล์กโชว์ “โหนกระแส” โดยผู้วิจัยจะศึกษากลวิธีการถามในปริศนาการสัมภาษณ์ รวมถึงกลวิธีที่ใช้เสริมการถามว่ามีลักษณะอย่างไร เนื่องจากถ้อยคำที่เราใช้สื่อสารกันนั้นบางครั้งรูปประโยคก็ไม่ตรงกับเจตนา รูปประโยคบอกเล่าอาจใช้เพื่อถาม ในขณะที่รูปประโยคคำถามอาจใช้เพื่อหยอกล้อ หรือประชดประชัน ฯลฯ

กลวิธีการถามจึงนับว่า เป็นส่วนที่สำคัญอย่างยิ่งที่จะทำให้การสื่อสารในการดำเนินรายการนั้นประสบความสำเร็จ เนื่องจากกลวิธีการถามที่ดี ช่วยให้การพูดเชื่อมโยงรายการนั้น ๆ ให้เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน โดยไม่ทำให้ผู้ชมเกิดความรู้สึกสะดุดในเนื้อหา

### กลวิธีการถามในปริศนาการสัมภาษณ์ ของกรรชัย กำเนิดพลอย ในรายการ “โหนกระแส”

กลวิธีการถาม หมายถึง วิธีการเลือกรูปภาษาแบบต่าง ๆ มาใช้เพื่อให้ได้คำตอบที่ต้องการผู้สัมภาษณ์ในรายการ ใช้กลวิธีการถามหลายวิธีในปริศนาการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยเลือกใช้แนวทางการศึกษากลวิธีการถามในปริศนาการสัมภาษณ์ ของประไพพรรณ พิงฉิม (2542) และ กลมวรรณ ปรกรณ์ขจรนาวิน (2549) ได้แก่ การถามย้ำ การตั้งคำถามต่อเนื่อง การถามขึ้นนำคำตอบ การถามในลักษณะช่วยอารมณ์ การถามแย้ง การถามในลักษณะสรุปประเด็นคำตอบ การถามโดยใช้ถ้อยคำสั้น ๆ การถามโดยใช้รูปประโยคขอร้อง และการตั้งคำถามจากเหตุการณ์สมมติ

#### 1. การถามย้ำ

การถามย้ำ คือ การที่ผู้สัมภาษณ์ตั้งคำถามใหม่ในประเด็นเดิมหลังจากที่ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ให้คำตอบไว้และเปิดโอกาสให้ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ตอบคำถามนั้นอีกครั้งเพื่อยืนยัน

จากการศึกษากลวิธีการถามย้ำของกรรชัย กำเนิดพลอย ในรายการทอล์กโชว์ “โหนกระแส” พบว่ากรรชัยใช้กลวิธีการถามย้ำด้วยลักษณะเด่น ๆ 3 ลักษณะ ได้แก่ การถามย้ำคำถามของผู้สัมภาษณ์ การถามย้ำโดยใช้คำแสดงการขอคำตอบอย่างตรงไปตรงมา และการถามย้ำคำตอบของผู้สัมภาษณ์ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

### 1.1 การถามย้ำคำถามของผู้สัมภาษณ์

การซ้ำคำถามเพื่อแสดงให้เห็นว่าคำถามนั้นสำคัญ ผู้สัมภาษณ์จำเป็นต้องถามและต้องได้คำตอบจากคำถามนั้นด้วย การซ้ำในลักษณะนี้จะเกิดขึ้นในผลัดคำถามเดียวกัน ดังตัวอย่างต่อไปนี้

**ตัวอย่างที่ 1** งานเข้า “พระมหาสมปอง” โดนมหาเถรสมาคมตรวจสอบ หลังชะงักการเมือง – รั้ววินค้ำ

- ถ. : ไปปรับเงินเขาหรือเปล่าอะ,  
 ต.1 : ไม่ได้รับอะ, (ไม่ได้สักบาทเลย)  
 ถ. : เขาเขามีปัจจัยอะไรให้ไหม. มีปัจจัยให้มีอะไรยังงัยไหมอะ.  
 ต.1 : ก็มี. ถ้าจะนับก็เป็นอาหารเพลวันนั้น. นะ. แต่ว่าไม่ได้มีปัจจัยนะ. (เขาก็...)  
 ถ. : (ครับ.)

จากตัวอย่างที่ 1 กรรชัยซึ่งเป็นผู้สัมภาษณ์ ใช้กลวิธีการถามย้ำ โดยมีการเปลี่ยนคำแสดงคำถามจาก “อะไร” เป็นคำว่า “ยังงัย” เพื่อให้ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบคำถามได้ชัดเจน และมีรายละเอียดเพิ่มขึ้น

**ตัวอย่างที่ 2** งานเข้า “พระมหาสมปอง” โดนมหาเถรสมาคมตรวจสอบ หลังชะงักการเมือง – รั้ววินค้ำ

- ถ. : สึกไหม. ต้องสึกไหม. อย่างนี้สึกไหมอะ. (พนมมือ)

จากตัวอย่างที่ 2 กรรชัยซึ่งเป็นผู้สัมภาษณ์ถามด้วยถ้อยคำเดิมในผลัดคำถามเดียวกัน ด้วยคำว่า “สึกไหม” ถึง 3 ครั้งด้วยกัน ซึ่งแสดงให้เห็นว่าคำถามนั้นมีความสำคัญมาก และผู้ให้สัมภาษณ์จะต้องตอบคำถามนี้

**ตัวอย่างที่ 3** รู้จัก “เอ๋ BOTCASH” โปรดิวเซอร์มือทอง หยิบวลีดังมาทำเพลง ยอดติดตามนับล้านวิว

- ถ. : อ่า :: เนี่ยนะอะ คือทำไมเอ๋ ทำไมเอ๋ต้องเลือกเอาตรงคำพูดตรงนี้มา มาทำเป็นเพลง.

จากตัวอย่างที่ 3 กรรชัยซึ่งเป็นผู้สัมภาษณ์ถามย้ำด้วยถ้อยคำเดิมในผลัดคำถามเดียวกัน ด้วยคำว่า “ทำไมเอ๋” ถึง 2 ครั้งด้วยกัน ซึ่งแสดงให้เห็นว่าคำถามนั้นมีความสำคัญมาก เพราะคำตอบนั้นเป็นที่มาของประเด็นที่น่าเสนอในรายการวันนี้ด้วย นั่นคือ การนำคำว่า แถ มาใช้เป็นเนื้อเพลง และผู้ให้สัมภาษณ์จะต้องตอบคำถามนี้

ตัวอย่างที่ 4 อะไรคือสาเหตุทำ “ลุงพล” เกม!

- ก. : หลักฐานนี้ขึ้นศาลได้ไหมอะ. หลักฐานแบบนี้ขึ้นศาลได้ไหม.
- ต.2 : อ่า โดยปกติเนี่ยหลักฐานเนี่ย ถ้าเป็นหลักฐานใหม่ นะครับ ก็ต้องไปอธิบายพอสมควร เหมือนกัน นะครับ.
- ฉ. : ครับผม.

จากตัวอย่างที่ 4 กรรชัยซึ่งเป็นผู้สัมภาษณ์ ต้องการที่จะทราบว่าทางตำรวจสามารถนำหลักฐานการตรวจเส้นผมของคนร้ายเข้าไปชี้แจงกับศาลได้หรือไม่ จึงถามผู้ให้สัมภาษณ์โดยกล่าวคำถามเดิมถึง 2 ครั้ง ว่า “หลักฐานนี้ขึ้นศาลได้ไหม หลักฐานแบบนี้ขึ้นศาลได้ไหม” ซึ่งเป็นการย้ำคำถาม โดยมีการเปลี่ยนถ้อยคำเล็กน้อย เพื่อให้ชัดเจนมากขึ้นและชี้ให้เห็นว่าคำถามนี้มีความสำคัญมาก เพราะหากสามารถนำหลักฐานดังกล่าวเข้าชี้แจงต่อศาลได้นั้น จะช่วยให้มีหลักฐานแน่นหนาขึ้นในการแจ้งข้อกล่าวหาผู้ต้องหาในคดีฆาตกรรมที่เป็นประเด็นได้

## 1.2 การถามย้ำโดยใช้คำแสดงการขอคำตอบอย่างตรงไปตรงมา

ผู้สัมภาษณ์จะใช้คำแสดงการขอคำตอบอย่างตรงไปตรงมา เพื่อชี้ให้เห็นว่าผู้สัมภาษณ์ต้องการคำตอบในประเด็นนั้นอย่างชัดเจน โดยอาจใช้เมื่อผู้ให้สัมภาษณ์ไม่ได้ตอบคำถามตอบไม่ตรงคำถาม หรือตอบคำถามไม่ชัดเจน คำแสดงการขอคำตอบอย่างตรงไปตรงมาจะใช้ขึ้นต้นประโยคก่อนเพื่อบ่งบอกให้ผู้ให้สัมภาษณ์ทราบว่าคำถามนี้ผู้สัมภาษณ์จะต้องตอบให้ได้ หรือใช้ในตอนท้ายประโยคเพื่อย้ำว่าต้องการขอคำตอบจริง ๆ ก็ได้

จากการศึกษาพบว่าผู้สัมภาษณ์ใช้คำแสดงการขอคำตอบอย่างตรงไปตรงมาจากผู้ให้สัมภาษณ์ เช่น พี่ถามจริง ๆ เอาจริง ๆ จริง ๆ แล้ว ตกลง เป็นต้น ดังตัวอย่างต่อไปนี้

ตัวอย่างที่ 5 รู้จัก “เฮ้ BOTCASH” โปรดิเวเซอร์มือทอง หยิบวลีดังมาทำเพลง ยอดติดตามนับล้านวิว

- ก. : อ่าโอเค **พี่ถามจริง ๆ** เอะอะ เอาเสียงคนนั้นคนนี้เขามาทำเป็นเพลง เคยถูกเขาฟ้องบ้างไหม. (หัวเราะ)
- ต. : ไม่เคยเพราะว่าเฮ้ ไม่ได้ ๆ ใช้ชาย, เฮ้ไม่ได้ชาย, ไม่ได้เอาไปแบบว่า เหมือน ๆ คือมันฟ้องไม่ได้เพราะว่าเราไม่ได้เอาไปขาย แล้วสิ่งที่เฮ้หยิบมาทำมันอยู่ในอินเทอร์เน็ตหมดเลย. ไม่ได้ไปขโมยคอนเทนต์อะไรที่แบบเป็นความลับ.

จากตัวอย่างที่ 5 กรรชัยซึ่งเป็นผู้สัมภาษณ์ถามย้ำโดยใช้คำแสดงการขอคำตอบอย่างตรงไปตรงมาว่า “**พี่ถามจริง ๆ เอะอะ**” เพื่อแสดงให้เห็นว่าผู้สัมภาษณ์ต้องการคำตอบที่อธิบายอย่าง

ชัดเจน ทั้งนี้เพราะคำถามนี้อาจส่งผลกระทบต่อผู้ให้สัมภาษณ์ได้ จึงต้องใช้คำแสดงการขอคำตอบอย่างตรงไปตรงมา เพื่อให้ผู้ให้สัมภาษณ์ชี้แจงประเด็นนี้

**ตัวอย่างที่ 6** ด้านสุดท้ายก็ไม่ไหว สัปเหร่อร้องไร้การเหลียวแล บางวัดไม่ยอมเผาศพโควิด-19

ถ. : อาจารย์ครับ ผมขออนุญาตถามคำถาม 2 คำถามนะ จะไม่รบกวนเวลานานมาก กรณีของศพ อันดับแรกเลยนะก่อนที่จะมีการเผาในวัดเนี่ย จริง ๆ แล้วทุกวัดสามารถรับศพได้ใช่ไหมคะ.

จากตัวอย่างที่ 6 กรรชัยซึ่งเป็นผู้สัมภาษณ์ถามย้ำ โดยใช้คำแสดงการขอคำตอบอย่างตรงไปตรงมาว่า “จริง ๆ แล้ว” และมีประโยคที่เป็นคำตอบของคำถามนี้ต่อท้ายด้วย เพื่อแสดงให้เห็นว่าคำถามนี้มีความสำคัญมาก และผู้สัมภาษณ์ต้องการคำตอบที่อธิบายอย่างชัดเจน

**ตัวอย่างที่ 7** “ไชยพล” END GAME ปิดฉากคดีน้องชมพู จากชาวบ้านสู่คนดังและกำลังเป็นผู้ต้องหา!!

ถ. : ครับแม่ วันนี้เป็นอย่างไรบ้าง หลังจากที่เมื่อวานคุณแม่ทราบมาว่า เอ่อ :: ผลออกมาเนี่ยนะครับก็คือหมายจับเป็นลุงพล ผิดคาดไหม เอจจริง ๆ.

ท.1 : จริง ๆ ไม่ผิดนะ.

จากตัวอย่างที่ 7 กรรชัยซึ่งเป็นผู้สัมภาษณ์ ต้องการที่จะถามผู้ให้สัมภาษณ์ว่า จริง ๆ แล้วผิดความคาดหมายหรือไม่ ที่คนร้ายเป็นลุงพล คนที่หลาย ๆ คนคิดว่าไม่น่าจะเป็นคนร้าย โดยใช้คำแสดงการขอคำตอบอย่างตรงไปตรงมาว่า “เอจจริง ๆ” ประกอบกับคำตอบของผู้ให้สัมภาษณ์ที่บอกว่า “จริง ๆ แล้วไม่ผิดคาดเลย” ยิ่งช่วยให้คำถามนี้มีความชัดเจนมากขึ้นว่า ผู้ให้สัมภาษณ์คิดไว้นานแล้ว และมั่นใจว่าคนร้ายคือลุงพล

### 1.3 การถามย้ำคำตอบของผู้สัมภาษณ์

ผู้สัมภาษณ์จะนำคำตอบที่ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ตอบไว้มาใช้เป็นคำถามด้วยถ้อยคำเดิม เพื่อให้ผู้ให้สัมภาษณ์ยืนยันคำตอบนั้นอีกครั้ง การถามนี้จะเกิดต่อเนื่องจากผลัดคำตอบโดยทันที บางครั้งอาจมีการถามคำตอบพร้อมทั้งขยายความเพิ่มเติมไปด้วยก็ได้ ดังตัวอย่างต่อไปนี้

ตัวอย่างที่ 8 งานเข้า “พระมหาสมปอง” โดนมหาเถรสมาคมตรวจสอบ หลังแห่การเมือง –  
รีวิวนินคำ

- ถ. : อ้อ. เนี่ยครับ.  
 ต.1 : อันนี้แหละที่เป็นประเด็น.  
 ถ. : อันนี้ที่เป็นประเด็น.  
 ต.1 : น่าจะอันนี้.  
 ถ. : อ่า ::

จากตัวอย่างที่ 8 กรรชัยซึ่งเป็นผู้สัมภาษณ์ ใช้กลวิธีการถามย้ำคำตอบของผู้สัมภาษณ์ โดยนำคำตอบของผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้ตอบไว้ มาถามอีกครั้งหนึ่ง เพื่อให้ผู้สัมภาษณ์ได้ยืนยันคำตอบ

ตัวอย่างที่ 9 พญานาคโผล่กลางน้ำโขง หม่อมย่นเอาเมื่อสัมผัสจริง หลังไหว้พระธาตุ  
หล้าหนอง

- ถ. : ครับผม. วันนั้นมันเกิดอะไรขึ้น เหตุการณ์มันเกิดขึ้นนานหรือยัง. คุณไปที่หนองคายใช้  
ใหม่,  
 ต.1 : อา ต้องเล่าอย่างนี้ครับพี่หม่อม คือ คลิปวิดีโอมันเป็นคลิปวิดีโอไลฟ์สดครับ. เมื่อ 2 ปีที่  
แล้วเนี่ย  
 ถ. : อะนี่ 2 ปีเลยหรือ.  
 ต.1 : ใช่ครับ.

จากตัวอย่างที่ 9 กรรชัยซึ่งเป็นผู้สัมภาษณ์ ใช้กลวิธีการถามย้ำคำตอบของผู้สัมภาษณ์ โดยนำส่วนหนึ่งที่เป็นคำตอบของผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้ตอบไว้ว่า “คลิปนี้เป็นคลิปไลฟ์สดเมื่อ 2 ปีที่ผ่านมา” กรรชัยจึงนำคำตอบนี้มาถามย้ำอีกครั้งหนึ่งต่อเนื่องจากผลัดคำตอบ ทันทิวว่า “อะนี่ 2 ปีเลยหรือ” เนื่องจากเห็นว่าเป็นคำตอบที่น่าสนใจ และเพื่อให้ผู้สัมภาษณ์ได้ยืนยันคำตอบด้วย

ตัวอย่างที่ 10 ด้านสุดท้ายก็ไม่ไหว สับเห่หรือร้องไรการเหลียวแล บางวัดไม่ยอมเผาศพโควิด-  
19

- ถ. : คือ :: ไม่เคยไปเรียกร้องกับทาง ๆ ญาติพี่น้องของศพ.  
 ต.1 : ไม่มี, ใช่ วัดที่วัดผมค่าศาลาก็ไม่เรียกร้อง.  
 ถ. : ก็คือแล้วแต่ทำบุญ  
เขาอยากจะให้เท่าไรก็ให้มะ ใช่ อยู่กับแบบนั้น  
 ต. : ใช่ คือบางวัดเนี่ยไปตั้งราคา ตั้งราคาชะ  
สูงเลย, แล้วศพคนจนจะไปไหน. วัดเนี่ยมันเงินของคุณหรือ แค่ว่าใส่หัวโขนให้คุณ คุณ  
บอกว่าวัดของคุณ เจ้าอาวาสองไหน ที่สร้างวัดด้วยเงินของตัวเองมันเงินของประชาชน

### คุณทำไม่ถูก.

- ถ. : ทำไม่ถูกในกรณีไหนครับ.
- ต. : คุณก็ต้องคิดกรณีที่คุณเนี่ยไม่รับศพโควิดนะแล้วก็ศพที่ยากไร้ ไล่เขาไปอยู่วัดอื่นคุณทำอย่างนี้ทำไม เพราะอีกอย่างหนึ่งวัดก็ไม่ใช่วัดของคุณเงินนี้เงินของประชาชน คุณไปเรียไรทำบุญ สร้างศาลาสร้างเมรุแต่คุณบอกวัดของคุณ.

จากตัวอย่างที่ 10 กรรชัยซึ่งเป็นผู้สัมภาษณ์ ถามผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับการรับเงินค่าจัดการศพจากญาติของผู้เสียชีวิต ในการประกอบพิธีฌาปนกิจในแต่ละครั้ง เมื่อผู้ให้สัมภาษณ์ได้ตอบคำถามชี้แจงรายละเอียดและกล่าวเพิ่มเติมถึงทัศนคติของวัดต่าง ๆ กรรชัยจึงได้นำคำตอบในประเด็นนี้มาถามย้ำอีกครั้งหนึ่ง เพื่อให้ผู้ให้สัมภาษณ์ได้อธิบายเพิ่มเติมให้ชัดเจนมากขึ้น

## 2. การตั้งคำถามต่อเนื่อง

ประไพพรรณ พิงฉิม (2542, น. 83) กล่าวว่า การตั้งคำถามต่อเนื่อง คือการถามคำถามต่อเนื่องในทันทีที่ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบคำถามแรกเสร็จสิ้น กล่าวได้ว่าเป็นคำถามที่เกิดขึ้นในช่วงเงียบของการเปลี่ยนผลัดการพูดที่สั้นมากหรือแทบไม่มีช่วงเงียบเลย เพราะเป็นการถามที่ผู้สัมภาษณ์รับผลการพูดโดยไม่มีการหยุดเว้นระยะ หรือบางครั้งก็เป็นการถามแทรกขึ้นมาระหว่างที่ผู้ให้สัมภาษณ์ยังตอบคำถามไม่เสร็จสิ้น เนื่องจากรายการประเภทนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อต้องการจะค้นหาข้อเท็จจริงจากผู้ให้สัมภาษณ์ในทุกประเด็น โดยไม่ได้เน้นภาพลักษณ์ของผู้ให้สัมภาษณ์

จากการศึกษาพบว่า กรรชัย กำเนิดพลอย ใช้กลวิธีการตั้งคำถามต่อเนื่อง ในการสัมภาษณ์ในรายการ “โหนกระแส” หลายครั้ง ดังตัวอย่างต่อไปนี้

**ตัวอย่างที่ 11** งานเข้า “พระมหาสมปอง” โดนมหาเถรสมาคมตรวจสอบ หลังแซะการเมือง – รีวิวลินค้า

- ต.1 : สำนักพุทธชงเรื่องไปที่มหาเถรสมาคม แล้วมหาเถรสมาคมมีมติออกมา, กลายเป็นว่าพูดง่าย ๆ ปีนี้ทั้งปี ภาพลักษณ์ของมหาเถรสมาคมกับสำนักพุทธเนี่ย มองแล้วคิดว่า คุณไม่ได้ทำงานเพื่อปกป้องพระสงฆ์หรือดูแลพระสงฆ์.
- ถ. : **แต่!!**
- ต.1 : **แต่คุณทำงานเพื่อสนองนโยบายของรัฐบาล หรือเอาใจแก่นำรัฐบาลหรือเปล่า, ตอนนี้อย่างตั้งคำถามกันเลยนะ,**

จากตัวอย่างที่ 11 กรรชัยซึ่งเป็นผู้สัมภาษณ์ ตั้งคำถามต่อเนื่องโดยทันทีจากผู้ให้สัมภาษณ์ หลังจากที่ได้คำตอบเกี่ยวกับการทำงานของมหาเถรสมาคมกับสำนักพุทธ ซึ่งเป็นคำตอบที่แสดงให้เห็นความขัดแย้งหรือความไม่ตรงตามหน้าที่จริงของมหาเถรสมาคมกับสำนักพุทธ กรรชัยจึงถามว่า

“แต่” เพื่อให้ได้คำตอบว่าจริง ๆ แล้วมหาเถรสมาคมกับสำนักพุทธกำลังทำงานแบบใด เป็นการตั้งคำถามที่เกิดขึ้นในช่วงเงียบของการเปลี่ยนแปลงผลการพูดที่สั้นมาก

ตัวอย่างที่ 12 งานเข้า “พระมหาสมปอง” โดนมหาเถรสมาคมตรวจสอบ หลังชะงักการเมือง – รีวิวลินค้า

ต.1 : เริ่มต้นจากอาตมาเจอท่านมาแล้ว。(อุทยานราชภักดี) หมายถึงว่าไปงานก็เจอกัน. =  
 ถ. : เจอท่านหมายถึง Z เจอ

ใครอะ.

ต.1 : = เจอท่านนายกตู้. เดินไปหาเลยก็เลยถามท่าน. ถ้าแบบเลยก็คือ. ท่านรู้จักอาตมาใหม่  
 อะ. อ่า :: สอง, อาตมาแซวท่านได้ใหม่. แต่เวลาบรรยายอาตมาจะเติมนิดนึง.

ถ. : ไม่แต่ที่นี้เดี๋ยวก่อน เออจ้ เออ ๆ ๆ พระอาจารย์เอาจริง ๆ เลย ที่ ๆ ๆ ท่านไปเจอ  
 นายกตู้เนี่ย, คือพระอาจารย์ไปขอแล้วด้วย.

ต.1 : ขอแล้วด้วย.

ถ. : ขอว่า, (เน้นเสียง)

ต.1 : ขออนุญาตแซวท่านได้ใหม่.

ถ. : แล้วท่านตอบว่า, (เน้นเสียง)

ต.1 : ได้ครับแต่ตามสมควรนะครับ.

ถ. : อ่า :: อันนี้คือยืนยันว่าขออนุญาตแล้ว.

จากตัวอย่างที่ 12 กระชัชซึ่งเป็นผู้สัมภาษณ์ ถามพระมหาสมปองในประเด็นที่มีการกล่าวถึงการทำงานของนายกรัฐมนตรี แล้วเกิดเป็นข้อวิพากษ์ขึ้นว่าสมควรไหม พระมหาสมปองจึงอธิบายเรื่องราวความเป็นมารวมถึงการขออนุญาตนายกรัฐมนตรีในการกล่าวถึงประกอบการบรรยายธรรมแล้วด้วย กระชัชจึงใช้กลวิธีการตั้งคำถามต่อเนื่อง ซึ่งมีทั้งถามแทรกขึ้นมาระหว่างที่ผู้ให้สัมภาษณ์ยังพูดไม่เสร็จสิ้น และถามที่ผู้สัมภาษณ์รับผลการพูดโดยไม่มีการหยุดเว้นระยะ เพื่อต้องการจะคำตอบที่เป็นข้อเท็จจริงจากผู้ให้สัมภาษณ์ในประเด็นนี้อย่างชัดเจน

ตัวอย่างที่ 13 กระจายข่าวมาแล้ว เผยผลบรรเทาโควิด-19 ได้หรือไม่ ?

ถ. : อันนี้คือเขาต้มมาใช้ใหม่ซะอย่างนี้, (ยกขวดน้ำกระจายขึ้น) อะ ผมกินนี่ =  
 ต. : Z ใช้ครับ, อย่างนี้น่าจะเป็นต้ม.

ถ. : = ผมต้องกินหมตอย่างนี้ใหม่ ทั้งแก้วใหม่ หรือยังง. (เทน้ำกระจายใส่แก้ว)

ต. : Z เออ ผมคิดว่าแก้วนี้ต่อ

วันเนี่ยในความเห็นส่วนตัว นะครับจากที่ (ประมาณนะ) ครับ. เพราะ =  
 ถ. : คือแก้ว แก้วประมาณนี้





ตัวอย่างที่ 14 รู้จัก “เอ้ BOTCASH” โปรดิวเซอร์มือทอง หยิบวลีตั้งมาทำเพลง ยอดติดตามนับล้านวิว

- ถ. : อ่า :: เนี่ยนะครับ จริง ๆ ยังมีอีกเยอะแยะมากมายเลยนะฮะ. เอ้เห็นบอกมาก่อนที่เอ้จะ  
มาทำเพลงเนี่ยนะฮะ. ก็คือเห็นบอกเมื่อก่อนเคยเป็น รปภ. นี่เรื่องจริงหรือเปล่า.
- ต. : อ้อ :: จริงครับ. เป็นอยู่พักหนึ่งครับ,
- ถ. : ทำไมถึงไปเป็น รปภ. เพราะอะไรฮะ.

จากตัวอย่างที่ 14 กรรชัยซึ่งเป็นผู้สัมภาษณ์ ถามผู้ให้สัมภาษณ์ถึงเรื่องที่เคยเป็น รปภ. มาก่อนว่าเป็นเรื่องจริงตามที่ตนรู้มาหรือเปล่า เมื่อผู้ให้สัมภาษณ์ยืนยันว่าเป็นเรื่องจริง กรรชัยจึงใช้กลวิธีถามต่อเนื่องทันที โดยในช่วงเงียบของการเปลี่ยนผลัดการพูดที่สั้นมาก ถามต่อถึงเหตุผลที่ผู้ให้สัมภาษณ์ไปทำงานเป็น รปภ. เพื่อให้ได้คำตอบในประเด็นนี้ครบถ้วน

ตัวอย่างที่ 15 รู้จัก “เอ้ BOTCASH” โปรดิวเซอร์มือทอง หยิบวลีตั้งมาทำเพลง ยอดติดตามนับล้านวิว

- ถ. : วันนี้อยู่เบื้องหลังใครบ้างไหม หรือว่า...
- ต. : Z เบื้องหลังก็ทำครับ.
- ถ. : Z ทำ ทำให้ใครบ้าง.
- ต. : ก็มี เป็ก ผลิตโชค. อ่า อันนี้ก็กำลังทำอยู่ครับ.
- ถ. : อ่า เป็ก ผลิตโชค นี่ทำ.

จากตัวอย่างที่ 15 กรรชัยซึ่งเป็นผู้สัมภาษณ์ ตั้งคำถามต่อเนื่องโดยทันทีจากผู้ให้สัมภาษณ์ หลังจากที่ได้คำตอบว่าผู้ให้สัมภาษณ์นั้นมีการทำงานเบื้องหลังด้วย โดยใช้คำถามว่า “ทำ ทำให้ใครบ้าง” เป็นการตั้งคำถามที่เกิดขึ้นในช่วงของการเปลี่ยนผลัดการพูดที่ไม่มีการเว้นระยะเลย

ตัวอย่างที่ 16 รู้จัก “เอ้ BOTCASH” โปรดิวเซอร์มือทอง หยิบวลีตั้งมาทำเพลง ยอดติดตามนับล้านวิว

- ต. : ก็คือ อ่า เอ้มีความคิดว่า, คือเอ้อยากจะโปรดิวซ์เพลง อยากจะทำอัลบั้มเดี่ยวเป็นอัลบั้ม  
ในแบบของเอ้, ซึ่งด้วยความที่แบบปกติ เอ้จะชอบเอาแบบเสียงนุ่มนวลเสียงนี้มาทำเป็นเพลง  
ก็เลยคิดว่าถ้ามันในอัลบั้มเอ้เนี่ย เขาคนที่ไม่ใช่ นักร้องมาร้องด้วยดีกว่า, ก็เลยเหมือนแบบ  
ว่า อ่า เราก็เริ่มชวนคนในวงการอื่น ๆ. ก็จะมีนักร้องด้วย มีแร็ปเปอร์ด้วย 1 คน 2 คน  
อะไรอย่างเนี่ยต่อเพลง. แต่ว่า
- ถ. : แต่ยังบอกชื่อไม่ได้ใช้ไหม.

- ต. : บอกได้บางคน.
- ถ. : อย่างเช่น.
- ต. : คนแรกมีพีลิ่งโต นำโชค นะครับคนแรกที่ทำด้วยกัน.
- ถ. : อันนี้ก็คือจะเป็นอัลบั้มหรือ  
เป็นอะไร.
- ต. : Z จะเป็นอัลบั้มของเอ้,
- ถ. : เป็นอัลบั้ม เร็ว ๆ นี้.
- ต. : ไม่เร็ว ๆ นี้ กำลังทำอยู่. อ่า เร็วมันก็อาจจะปลายปี วางแผนไว้ถ้าเป็นไปได้อยากจะเสร็จ.
- ถ. : อ่า :: แล้วยังไงอีกอะ.
- ต. : ครบแล้วก็ อ่า มีพีลิ่งโต นำโชค เป็นเพลงแรกนะครับ แล้วก็คนที่ 2 ที่ร่วมทำด้วยก็คือพี ลุกเกต เมทนี นะครับ แล้วก็คนที่ 3 4 5 ขอบุบไว้ก่อนนะครับ. แต่ว่าที่แน่ ๆ มี ๆ พีหนุ่ม กรรชัยด้วย,

จากตัวอย่างที่ 16 กรรชัยซึ่งเป็นผู้สัมภาษณ์ ถามผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับเรื่องที่จะทำเพลงของตัวเอง เมื่อผู้ให้สัมภาษณ์ได้ตอบคำถามไปบ้างแล้ว กรรชัยเห็นว่ามีความน่าสนใจคือ รายชื่อคนที่จะทำเพลงกับผู้ให้สัมภาษณ์ ซึ่งจะมีใครบ้างนั้นถ้าผู้ชมรู้ว่าจะทำให้เพลงเป็นที่น่าสนใจมากขึ้น จึงถามแทรกขึ้นมาระหว่างที่ผู้ให้สัมภาษณ์ยังตอบคำถามไม่เสร็จสิ้นว่าบอกชื่อได้ไหม เมื่อผู้ให้สัมภาษณ์สามารถบอกได้บางท่าน กรรชัยจึงถามต่อไป และมีความสงสัยเพิ่มเติมถึงเรื่องอัลบั้มจึงถามแทรกทันทีเพื่อให้ชัดเจนในประเด็นนี้ เมื่อได้คำตอบชัดเจนแล้ว ยังต้องการคำตอบในประเด็นรายชื่อคนที่ร่วมทำเพลงได้ จึงใช้คำถามว่า “แล้วยังไงอีกอะ” เพื่อให้ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบคำถามให้ครบถ้วนชัดเจนทุกประเด็น

ตัวอย่างที่ 17 พญานาคโผล่กลางน้ำโขง หมูมยันเอามือสัมผัสจริง หลังไหว้พระธาตุ หล้าหนอง

- ถ. : คุณเห็นด้วยว่าเป็นล่ำไปเนี่ย เหมือนต้นตาลของคุณเนี่ย, เขาสะบัดไปด้วยหรือใหญ่  
ใหม่ ใหญ่ขนาดไหน เท่าต้นตาลหรือยังง.
- ต.1 : อ่า ผมว่าจะใหญ่กว่าต้นตาลนิดนึง.
- ถ. : ประมาณอย่างเงี้ย. (ทำท่าทางประกอบ)
- ต.1 : ครับผม.
- ถ. : ขนาดนี้ได้ไหม ขนาดนี้. (ทำท่าทางประกอบ)
- ต.1 : อ่า น่าจะประมาณนี้ละ ประมาณนี้เลย นะฮะ.

ถ. : ไม่ใช่ปลาบึก ไม่ใช่อะไรนะ.

จากตัวอย่างที่ 17 กรรชัยซึ่งเป็นผู้สัมภาษณ์ ถามผู้ให้สัมภาษณ์ในประเด็นที่ผู้ให้สัมภาษณ์บอกว่าสิ่งที่ตนเองเห็นและคิดว่าเป็นพญานาค มีลักษณะเหมือนต้นตาล กรรชัยต้องการที่จะทราบขนาดของสิ่งนั้น จึงใช้กลวิธีการตั้งคำถามต่อเนื่องในประเด็นดังกล่าวต่อเนื่องเรื่อย ๆ ว่า “ใหญ่ขนาดไหน เท่าต้นตาลหรือยัง” “ประมาณอย่างไร” และ “ขนาดนี้ได้ไหม ขนาดนี้” พร้อมทั้งทำท่าทางประกอบการถาม ทั้งนี้ช่วยให้ผู้ชมได้ข้อมูลที่ชัดเจนยิ่งขึ้น ประกอบการตัดสินใจที่จะเชื่อหรือไม่เชื่อว่าสิ่งนั้นคือพญานาคจริงหรือไม่อีกด้วย

ตัวอย่างที่ 18 ด้านสุดท้ายก็ไม่ไหว สัปเหร่อร้องไร้การเหลียวแล บางวัดไม่ยอมเผาศพโควิด-19

ถ. : ทุกวันนี้ลุ้นฉีดวัคซีนหรือยัง.

ต. : ยัง ครับ,

ถ. : เคยทำเรื่องร้องขอไปไหม.

ต. : ผมก็ไม่เคยขอใคร เพราะว่าผมไม่รู้หนังสือ.

ถ. : แล้วได้มีการลงบัญชียัง.

ต. : ยังไม่ได้ลงอะไรทั้งนั้น แต่ว่ามีเด็กยื่นมือมาช่วยตอนที่ผมออกสื่อไปนี้ ผมก็ขอบคุณเด็กคนนี้ ที่สละให้ผมได้ฉีดวันที่ 31 เนี่ย,

จากตัวอย่างที่ 18 กรรชัยซึ่งเป็นผู้สัมภาษณ์ ถามผู้ให้สัมภาษณ์ถึงการฉีดวัคซีนป้องกันโรคโควิด-19 เพราะเป็นเรื่องที่สำคัญและจำเป็นสำหรับผู้ให้สัมภาษณ์มาก เนื่องจากงานที่ผู้ให้สัมภาษณ์ทำอยู่ คือเป็นสัปเหร่อ และต้องเผาศพผู้ที่เสียชีวิตจากโรคโควิด-19 ซึ่งเป็นโรคติดต่อร้ายแรงมาก กรรชัยจึงถามผู้ให้สัมภาษณ์ว่า “ทุกวันนี้ลุ้นฉีดวัคซีนหรือยัง” ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่ายัง กรรชัยจึงถามประเด็นนี้ต่อ เนื่องจากเป็นเรื่องสำคัญเช่นกันว่า “เคยทำเรื่องร้องขอไปไหม” ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ตอบกลับว่าไม่ได้ทำเรื่องขอวัคซีนจากหน่วยงานใด กรรชัยจึงถามต่อว่า “แล้วได้มีการลงบัญชียัง” ซึ่งในการฉีดวัคซีนป้องกันโรคโควิด-19 ต้องมีการลงทะเบียนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องก่อน จากการใช้กลวิธีการตั้งคำถามต่อเนื่อง ทำให้กรรชัยทราบข้อมูลเกี่ยวกับผู้ให้สัมภาษณ์ที่เป็นข้อเท็จจริงจากผู้ให้สัมภาษณ์ในประเด็นนี้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ยังทำให้ได้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า มีผู้เสียสละวัคซีนที่ตนจะได้ฉีดมอบให้แก่ลุง เพื่อให้ลุงได้ฉีดวัคซีนป้องกันโควิด-19

ตัวอย่างที่ 19 ด้านสุดท้ายก็ไม่ไหว สัปเหร่อร้องไร้การเหลียวแล บางวัดไม่ยอมเผาศพโควิด-

19

- ถ. : เห็นบอกเมรุที่วัดใกล้พังแล้ว Z
- ต. : ก็ข้างบนเริ่มหลุดละ เพราะมันเผามาติด ๆ และอันนี้ก็  
เป็นเมรุนานแล้ว. Z
- ถ. : ถ้าพังใครทำให้.
- ต. : พัง...
- ถ. : วัดทำ.
- ต. : ก็ตอนนี้ก็มีเงินบริจาคของผม เงินบริจาคที่เขาจะให้ผมส่วนตัว
- ถ. : ฮะ! แล้วลูกก็เอาไปให้วัด
- บริจาคเอาไปสร้างทำเมรุอีก.
- ต. : ใช้ ผมไม่เอา.
- ถ. : ไอ้โห ลุงเอ๊ย.

จากตัวอย่างที่ 19 กรรชัยซึ่งเป็นผู้สัมภาษณ์ ถามผู้ให้สัมภาษณ์ถึงประเด็นที่ผู้ให้สัมภาษณ์เคยกล่าวไว้ว่า เมรุที่วัดจะพังแล้ว ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ตอบคำถามยืนยันอีกครั้งหนึ่งว่า เมรุที่วัดจะพังแล้วจริง ๆ และอธิบายสาเหตุ เมื่อกรรชัยเห็นว่าคำตอบนี้ชัดเจนแล้ว จึงตั้งคำถามต่อเนื่องทันทีในช่วงที่ผู้ให้สัมภาษณ์กำลังจะพูดต่อถึงประเด็นเดียวกันว่า “ถ้าพังใครทำให้” ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ตอบในลักษณะกำลังคิดไปด้วย กรรชัยจึงได้ชี้้นำคำตอบต่อเนื่องไปว่า “วัดทำ” ซึ่งช่วยให้ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบง่ายขึ้น เมื่อผู้ให้สัมภาษณ์ได้ตอบคำถามแล้ว กรรชัยต้องการให้คำตอบนั้นชัดเจนขึ้น จึงถามย้ำกลับไปว่า “แล้วลูกก็เอาไปให้วัด บริจาคเอาไปสร้างทำเมรุอีก” ซึ่งเป็นการถามต่อเนื่องในผลัดต่อมาโดยไม่มีกรรชัยหยุดเว้นระยะ และได้ข้อเท็จจริงในประเด็นนี้อย่างชัดเจน

ตัวอย่างที่ 20 แม่น้ำหนึ่งมาแล้ว ยอมเปิดใจทำไมจึงถูกจับ ชัดกลับวันนี้ขอแจ้งความบ้าง!!

- ถ. : นี่ตำรวจเขาไปทำอะไร.
- ต.1 : อันนี้ไป อันนี้ขึ้นไปด้านบนค่ะ.
- ถ. : เขาไปดูอะไรอะ. Z
- ต.1 : ไม่ค่ะ ก็ขึ้นไปนั่งอยู่เฉย ๆ (นั่งได้...)
- ถ. : เขามาเที่ยวหรือ.
- ต.1 : ไม่ ๆ ค่ะ วันนั้นที่เข้าไปตรวจค้นที่บ้าน...
- ถ. : อ้อ เขาไปตรวจค้น อ่า ไปตรวจค้น เขาไปตรวจค้นอะไรนะสะอันเนีย.
- ต.1 : ก็ดูว่ามีอะไรใหม่ที่เกี่ยวของอะไร พวกเว็บอะไรอย่างนี้อะค่ะ. แต่ก็ไม่ได้พบเจออะไรค่ะ.

- ถ. : นี่อะไร เขาไปตรวจอะไร นี่ทอง เราซื้อเก็บไว้ อ่า ก็คือไม่พบอะไรใช่ไหม.
- ต.1 : ค่ะ ค่ะไม่เจอ,
- ถ. : ไม่เจออะไรนะ.
- ต.1 : ไม่มีอะไรค่ะที่บ้าน.

จากตัวอย่างที่ 20 กรรชัยซึ่งเป็นผู้สัมภาษณ์ ถามผู้ให้สัมภาษณ์ว่าตำรวจไปทำอะไรที่บ้านของผู้ให้สัมภาษณ์ ขณะที่กำลังดูคลิปที่ตำรวจไปบ้านผู้ให้สัมภาษณ์ แต่ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบไม่ตรงคำถาม กรรชัยจึงถามต่อเนื่องไปอีกครั้งว่า “เขาไปทำอะไรอะ” ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่ได้ตอบตรง ๆ ว่าทำอะไร ซึ่งคำตอบก็ยังไม่ชัดเจน กรรชัยจึงถามแทรกในลักษณะหยอกล้อไปอีกครั้งว่า “เขามาเที่ยวหรือ” ผู้ให้สัมภาษณ์ปฏิเสธทันทีและตอบคำถามตรงประเด็นชัดเจนตามที่กรรชัยต้องการ ว่าตำรวจเข้ามาตรวจค้นที่บ้าน กรรชัยต้องการให้ข้อมูลชัดเจนมากขึ้น จึงถามอีกครั้งว่า ตำรวจเข้าไปตรวจค้นอะไร ผู้ให้สัมภาษณ์ก็ตอบได้ชัดเจนและตรงประเด็น กรรชัยจึงทวนคำตอบของผู้ให้สัมภาษณ์ถามย้ำอีกครั้งเพื่อให้ผู้ให้สัมภาษณ์ยืนยันว่าตำรวจเข้าไปตรวจค้นที่บ้านของผู้ให้สัมภาษณ์แล้วไม่พบอะไรที่ผิดกฎหมาย ซึ่งการใช้กลวิธีการตั้งคำถามต่อเนื่องของกรรชัย ช่วยให้คำตอบตรงตามประเด็นที่ต้องการ และการตอบคำถามในประเด็นนี้ให้ชัดเจนยังส่งผลต่อภาพลักษณ์ที่ดีของผู้ให้สัมภาษณ์อีกด้วย

### 3. การถามชี้้นำคำตอบ

การถามแบบชี้้นำคำตอบ คือ การที่ผู้สัมภาษณ์ตั้งคำถามในลักษณะชี้้นำคำตอบหรือแนะนำความบางอย่างแก่ผู้สัมภาษณ์ ผู้สัมภาษณ์จะใช้กลวิธีดังกล่าวถามเพื่อให้ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบตามแนวทางที่วางไว้ ซึ่งหากผู้ให้สัมภาษณ์ตอบตามแนวทางที่วางไว้ ก็จะทำให้การสัมภาษณ์ดำเนินไปได้ อย่างกระชับ รวดเร็ว และเป็นไปตามลำดับที่ผู้สัมภาษณ์ต้องการ

จากการศึกษาวิธีการชี้้นำคำตอบของกรรชัย กำเนิดพลอย ในรายการทอล์กโชว์ “โหนกระแส” พบว่ากรรชัยใช้กลวิธีการถามชี้้นำคำตอบด้วยลักษณะเด่น ๆ 2 ลักษณะ ได้แก่ การกล่าวคำตอบในคำถาม และการใช้คำบอกการถามเพื่อให้ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบรับ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

#### 3.1 การกล่าวคำตอบในคำถาม

การกล่าวคำตอบในคำถาม คือ การที่ผู้สัมภาษณ์กล่าวคำตอบที่ต้องการไว้ในคำถาม จึงถามเพื่อแนะนำให้ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบตามเนื้อความนั้น ดังตัวอย่างต่อไปนี้

ตัวอย่างที่ 21 งานเข้า “พระมหาสมปอง” โดนมหาเถรสมาคมตรวจสอบ หลังแห่การเมือง  
– รีวิวลินค้า

- ถ. : เอ่อ :: มหาเถรสมาคมนะครับกับสำนักพุทธเนี่ย, คนละส่วนกันถูกไหมอะ  
 ต.2 : คนละส่วนครับ. ( แต่ต้องยอมรับ.  
 ถ. : ( อ่า :: หลายคนอาจจะเข้าใจว่าเป็นส่วนเดียวกัน.)  
 ต.2 : ไม่ ๆ แยก.  
 แยกฟังก์ชันงาน. แต่เขาใช้อำนาจร่วมกัน. ผมใช้คำนี้ดีกว่า.

จากตัวอย่างที่ 21 กรรชัยซึ่งเป็นผู้สัมภาษณ์ต้องการที่จะให้อาจารย์จตุรงค์ ซึ่งเป็นผู้ให้สัมภาษณ์ยืนยันคำตอบว่ามหาเถรสมาคมกับสำนักพุทธ เป็นคนละส่วนจริงหรือไม่ นั้น จึงใช้กลวิธีการถามแบบชี้นำคำตอบ โดยใช้คำที่เป็นกรอบคำตอบว่า “คนละส่วน” และใช้คำบอกการถามว่า “ถูกไหม” ต่อท้ายเนื้อความนั้น

ตัวอย่างที่ 22 งานเข้า “พระมหาสมปอง” โดนมหาเถรสมาคมตรวจสอบ หลังแห่การเมือง  
– รีวิวลินค้า

- ถ. : ไม่แต่ที่นี้เดี๋ยวก่อน เอาจี๊ เออ ๆ ๆ พระอาจารย์เอางจริง ๆ เลย ที่ ๆ ท่านไปเจอ  
นายกตุ๋เนี่ย, คือพระอาจารย์ไปขอแล้วด้วย.  
 ต.1 : ขอแล้วด้วย.

จากตัวอย่างที่ 22 กรรชัยซึ่งเป็นผู้สัมภาษณ์ใช้กลวิธีการถามชี้นำคำตอบ โดยกล่าวคำตอบในคำถามที่อยู่ในรูปของประโยคบอกเล่าว่า “ขอแล้วด้วย” เพื่อให้ผู้สัมภาษณ์ตอบตามเนื้อความที่อยู่ในคำถามข้างต้น

ตัวอย่างที่ 23 เสียงแตก หวยอลวน ใครเป็นเจ้าของกันแน่!

- ถ. : อยู่มาเลเชียวะอะ. ลักษณะขออนุญาตนะ. ลักษณะยืนยันใช้ไหมครับว่า ลักษณะเป็นคนที่ยื่นขอต่อเบอร์เลข 5 5 6 7 2 5.  
 ท.1 : ยืนยันค่ะ วันที่ 15

จากตัวอย่างที่ 23 กรรชัยซึ่งเป็นผู้สัมภาษณ์ ต้องการที่จะทราบให้ผู้สัมภาษณ์ชื่อย่อต่อรีหมายเลข 556725 จริงหรือไม่ และในขณะเดียวกันกรรชัยยังมีเจตนาที่จะถามเพื่อให้ผู้ให้สัมภาษณ์ยืนยันคำตอบด้วยว่าชื่อจริง จึงได้ใช้กลวิธีการถามแบบชี้นำคำตอบและกล่าวคำตอบในคำถามด้วยว่า “ลักษณะยืนยันใช้ไหม” ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบกลับตามเนื้อความในคำถามนั้นว่า “ยืนยันค่ะ” ซึ่งการใช้กลวิธีการถามดังกล่าวยังช่วยให้ได้คำตอบที่ชัดเจน ตรงประเด็นและรวดเร็วอีกด้วย

ตัวอย่างที่ 24 ด้านสุดท้ายก็ไม่ไหว สัปเหร่อร้องไร้การเหลียวแล บางวัดไม่ยอมเผาศพโควิด-

19

- ก. : ลุงครับเมื่อกี้ลุงพูดกับผมว่า ยังไม่มีหน่วยงานไหนก่อนหน้าี่มาทำความเข้าใจว่าคุณจะต้องดูแลศพอย่างไร ต้องเผายังไง
- ข. : Z ไม่มี,
- ค. : ทุกวันนี้ก็ต้องตามมีตามเกิดอย่างเงี้อหรือ.
- ง. : ตามมีตามเกิด.
- จ. : หรือ, (เสียงสูง)

จากตัวอย่างที่ 24 กรรชัยซึ่งเป็นผู้สัมภาษณ์ ใช้กลวิธีการถามแบบชี้้นำคำตอบ โดยการกล่าวอ้างถึงถ้อยคำที่ผู้ให้สัมภาษณ์กล่าวไว้ มาใช้เป็นคำถามในลักษณะประโยคบอกเล่าที่มีคำตอบอยู่ในประโยค ว่า “ยังไม่มีหน่วยงานไหนก่อนหน้าี่มาทำความเข้าใจว่าคุณจะต้องดูแลศพอย่างไร ต้องเผายังไง” ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ก็ตอบรับกลับมาว่า “ไม่มี” เพื่อเป็นการยืนยันคำตอบที่อยู่ในคำถามนั้น และการถามในลักษณะนี้ยังช่วยให้ได้ข้อมูลตรงประเด็นและรวดเร็วอีกด้วย

### 3.2 การใช้คำบอกการถามเพื่อให้ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบรับ

การใช้คำบอกการถามเพื่อให้ผู้สัมภาษณ์ตอบรับ คือ การที่ผู้สัมภาษณ์พูดถึงเรื่องราวหรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้วจึงตามด้วยคำบอกการถามว่า ใช่ไหม หรือ ถูกไหม ต่อท้ายเนื้อความนั้นซึ่งผู้สัมภาษณ์พอจะทราบเรื่องราวมาบ้าง และค่อนข้างแน่ใจว่าเรื่องที่ทราบมานั้นถูกต้องแต่ต้องการให้ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบรับ เป็นการยืนยันเป็นการถามที่จะช่วยให้ดำเนินการสัมภาษณ์ได้กระชับและจำนวนรวดเร็ว อีกทั้งยังช่วยให้ผู้ชมการสัมภาษณ์ทราบเรื่องราวได้รวดเร็วขึ้น ดังตัวอย่างต่อไปนี้

ตัวอย่างที่ 25 กระชายขาวมาแล้ว เผยผลบรรเทาโควิด-19 ได้หรือไม่ ?

- ก. : อาจารย์ครับ. อาจารย์นี้ทำทั้ง เอ่อ :: แผนปัจจุบันแล้วก็แผนไทยด้วยใช่ไหมครับ,
- ข. : ครับ ใช่ครับ.

จากตัวอย่างที่ 25 กรรชัยซึ่งเป็นผู้สัมภาษณ์พอจะทราบข้อมูลเบื้องต้นมาว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทำงานด้านการแพทย์ทั้งแพทย์แผนปัจจุบันและแพทย์แผนไทย แต่ต้องการให้ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบรับเพื่อยืนยันข้อมูลนั้น กรรชัยจึงถามด้วยคำบอกการถามว่า “ทำทั้ง เอ่อ :: แผนปัจจุบันแล้วก็แผนไทยด้วยใช่ไหมครับ” เพื่อให้ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบรับว่า “ครับ”



ตัวอย่างที่ 26 กระจายข่าวมาแล้ว เผยผลบรรเทาโควิด-19 ได้หรือไม่ ?

- ถ. : ต้องบอกคุณผู้ชมชนิดนี้ นะฮะ ข้างหน้าอาจารย์ที่เห็นอยู่นี้ ไม่ได้ว่าเราจะมา ทำ  
รายการแข่งกับอาจารย์ยิ่งศักดิ์นะฮะ, (หัวเราะ) เดี่ยวจะมาหาว่าทำตั้มยมตั้มยำ  
อะไรไม่ใช่ นะครับ, อันนี้คือมีทั้ง ซิง นะฮะ มี กระจายข่าว, =
- ต. :  $\sum$  ครับนะฮะ กระจายข่าว.
- ถ. : = นะฮะ นี่อันนี้อะไร ตะใคร้ ( ตะใคร้ ) นี่เอามาปักหรือไงฮะ ทำไมฝนตก=
- ต. : ( ตะใคร้ ข่า (หัวเราะ)
- ถ. : = เหรอ (หัวเราะ) มีข่าว คือพวกนี้เนี่ย ขอโทษนะฮะ สร้างภูมิ (เน้นเสียง)
- ต. : ใช่ครับ,
- ถ. : อ่า ::

จากตัวอย่างที่ 26 กรรชัยซึ่งเป็นผู้สัมภาษณ์เมื่อเห็นสมุนไพรมะเขือที่อยู่ในรายการแล้ว และต้องการทราบว่าสมุนไพรมะเขือสร้างภูมิคุ้มกันให้ร่างกายได้หรือไม่ จึงใช้กลวิธีการถามขึ้นนำคำตอบ ในรูปประโยคบอกเล่าว่า “พวกนี้เนี่ย ขอโทษนะฮะ สร้างภูมิ” อีกทั้งมีการใช้วาทะภาษาคือการเน้นเสียงในคำถามนี้ แสดงให้เห็นว่าคำถามนี้มีความสำคัญมาก และต้องการความกระชับ รวดเร็วในคำตอบ ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์จะตอบคำถาม โดยตอบรับว่า “ใช่ครับ”

ตัวอย่างที่ 27 รู้จัก “เอ้ BOTCASH” โปรดิเวเซอร์มือทอง หยิบวลีดังมาทำเพลง ยอดติดตามนับล้านวิว

- ถ. : พี่ถามนิดหนึ่ง ปกติแล้วเพลง ๆ เนี่ยเนี่ยมันใช้เวลานานไหมที่ทำ อะเมื่อกี้ อะอย่าง ๆ แถ
- ต. : นาน ๆ เมื่อกี้ก็ทำทั้งวันครับพี่,
- ถ. : ทำทั้งวัน,
- ต. :  $\sum$  ใช่ครับ แต่ว่าทำเสร็จปั๊บแล้วก็ปล่อย.
- ถ. : คือต้องทำ จังหวะนี้มันไม่ได้มีอยู่  
แล้วใช่ไหม เราทำขึ้นมาเองเลย,
- ต. :  $\sum$  อะใช่ครับ,

จากตัวอย่างที่ 27 กรรชัยซึ่งเป็นผู้สัมภาษณ์ สงสัยถึงการทำจังหวะดนตรีในการทำเพลงจาก ลานซ์แพลตของผู้ให้สัมภาษณ์ จึงใช้กลวิธีการถามขึ้นนำคำตอบ โดยใช้คำที่เป็นกรอบคำตอบว่า “จังหวะนี้มันไม่ได้มีอยู่แล้ว” และใช้คำบอกการถามว่า “ใช่ไหม” ต่อท้ายเนื้อความนั้น เพื่อให้ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบรับว่า “ใช่ครับ”

ตัวอย่างที่ 28 ด้านสุดท้ายก็ไม่ไหว สัปเหร่อร้องไร้การเหลียวแล บางวัดไม่ยอมเผาศพโควิด-  
19

- ถ. : ลงมองว่าเรื่องนี้เป็นเพราะว่าไม่ได้ทำความเข้าใจกับประชาชนให้ชัดเจนถูกไหมฮะ.  
 ต. : ใช่,  
 ถ. : เลยทำให้หลาย ๆ คนเขาอาจจะคิดว่า อัยศพออาจจะมิ เผาไปแล้วอาจจะมิเรื่อง  
ของติดโควิดต่าง ๆ นา ๆ ถูกไหมฮะ.  
 ต. : ใช่,

จากตัวอย่างที่ 28 กรรชัยซึ่งเป็นผู้สัมภาษณ์ถามผู้ให้สัมภาษณ์อีกครั้ง หลังจากที่ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ตอบคำถามไปแล้ว จึงใช้กลวิธีการถามแบบชี้หน้าคำตอบ ในลักษณะการกล่าวคำตอบในประโยค และตามด้วยคำบอกการถาม ว่า “ถูกไหม” เพื่อให้ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบรับยืนยันคำตอบที่อยู่ในคำถามกลับมา ว่า “ใช่”

#### 4. การถามในลักษณะยั่วอารมณ์

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554 (2556, น. 945) อธิบายว่า ยั่ว หมายถึง ทำให้เกิดอารมณ์อย่างใดอย่างหนึ่ง ดังนั้นในงานวิจัยนี้ การถามในลักษณะยั่วอารมณ์ หมายถึง การตั้งคำถามที่กระตุ้นให้ผู้ให้สัมภาษณ์เกิดปฏิกิริยาอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือก่อให้เกิดอารมณ์ความรู้สึกอย่างใดอย่างหนึ่งต่อคำถามนั้น เช่น หงุดหงิด ไม่พอใจ อึดอัดใจ หรือโกรธ เป็นต้น โดยสังเกตได้จากอากัปกิริยาของผู้ให้สัมภาษณ์ในการตอบคำถามหรือการใช้ถ้อยคำในการตอบคำถาม

ผู้สัมภาษณ์จะใช้ถ้อยคำที่ตรงไปตรงมา บางครั้งก็เป็นคำที่แรง หรือเป็นคำที่เรียกว่า “ไม่ใช่ถ้อยคำสุภาพ” ในการถามคำถาม นอกจากนี้ถ้อยคำที่ใช้ยังมีความหมายลึกไปในทางด้านลบ ซึ่งส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของผู้ให้สัมภาษณ์ด้วย ดังตัวอย่างต่อไปนี้

ตัวอย่างที่ 29 งานเข้า “พระมหาสมปอง” โดนมหาเถรสมาคมตรวจสอบ หลังแห่การเมือง – วิวาทคดี

- ถ. : พระอาจารย์ก่อนอื่นผม ก่อนไปถึงประเด็นเรื่องการเมือง เอาเรื่องผมยก ขออนุญาตยกเรื่องนี้ก่อนเลย **รีวิวลินค้า, (เน้นเสียง) ไปรีวิวลจริง ๆ หรือเปล่าฮะ ทำไมไปมันใช้กิจของสงฆ์หรือพระอาจารย์** (ยกมือไหว้) ผมขออนุญาตถามแบบนี้,  
 ต.1 : อ้อ ถ้าจะเรื่อง เรื่องกิจของสงฆ์เนียพระเราจะโดนสองประโยคนะคุยกับท่านพระอาจารย์ไพรวลัย คือ หนึ่งเป็นกิจของสงฆ์ใหม่ สองก็ :: โลกวิชชะ พระเราจะโดนดักโดนอะไร ทำอะไรต่าง ๆ ที่นี้ถ้าคำถามว่า อ่า อาตมาขอใช้คำว่าเชียร์ เห็นละมุด เห็นปลาต้ม คอหมูทอด น้ำข้าวโพด ก้วยเตี่ยวอะไรอย่างเนีย ก็มาจากที่ ๆ เพื่อน ๆ น้อง ๆ ลูกศิษย์ เราก็จะเชียร์อยู่แล้ว จะใช้คำว่ารีวิวลก็ได้ ที่นี้อันที่พลาด (หัวเราะ) จะเป็น

- ก. : (คลิปประกอบ) ( เจ้าของ... ) เจ้าของเขาก็มากราบขอขมาอยู่. Z ครับ.  
 อะนี่นะ นี่นะฮะ. (ชี้ไปที่คลิปรีวิวลินคำ)
- ก. : พระอาจารย์ไปอย่างนี้ได้ด้วยเหรอฮะ.  
 ต.1 : อ่านจากกล่องเขา. สารภาพ, คำว่าด้านอนุมูลอิสระอาจตามยังไม่รู้เลยนะ ต้อง ๆ ไปแอบ  
 ถาม ตกลงอนุมูลอิสระมันไม่ดีใช่ไหม, ก็เลยด้านอะไรอย่างเงี้ย, เราก็เลยแบบ เขาก็ไป  
 กราบนั่นแหละไปถวายเพล แล้วเขาก็มาอำมีของอะไรอย่างเงี้ย เราก็รับมาแล้วบอกขาย  
 ดีไหม ขายไม่ค่อยดี มาเดี๋ยวเอาตมาเชียร์ละกัน บางทีเขาก็ไม่ได้เสนอด้วยซ้ำนะฮะ แต่  
 เราถือมา แล้วก็จะอ่านข้างกล่อง ถ้ากินได้มีอโย. โหม ถ้าเป็นของอย่างอื่นผ่านมาตรฐาน  
 ใหม่ เราก็จะเอ่อ ::
- ก. : ไปรับเงินเขาหรือเปล่าฮะ.  
 ต.1 : ไม่ได้รับฮะ,

จากตัวอย่างที่ 29 กรรชัยซึ่งเป็นผู้สัมภาษณ์ใช้การช่วยด้วยประโยคคำถาม ที่มีเนื้อความ  
 กล่าวถึงผู้ให้สัมภาษณ์ในด้านลบ ผู้สัมภาษณ์จึงต้องอธิบายความให้ชัดเจน ในช่วงแรกกรรชัยกล่าวถึง  
 การที่พระมหาสมปองไปรีวิวลินคำ และใช้คำพูดที่ค่อนข้างแรงว่า “ทำไมไปมันใช้กิจของสงฆ์หรือ  
 พระอาจารย์” พระมหาสมปองซึ่งเป็นผู้ให้สัมภาษณ์ต้องอธิบายคำถามนี้ให้ชัดเจนอย่างมีเหตุมีผล  
 หลังจากที่พระมหาสมปองตอบคำถามในช่วงแรกแล้ว ก็มีคลิปที่พระมหาสมปองรีวิวลินคำประเภท  
 อาหารเสริมที่มีเนื้อความเรื่องของความงาม กรรชัยจึงใช้คำพูดถามแบบตรงไปตรงมาว่า “พระ  
 อาจารย์ไปอย่างนี้ได้ด้วยเหรอฮะ” พระมหาสมปองซึ่งเป็นผู้ให้สัมภาษณ์ต้องอธิบายคำถามนี้ให้  
 ชัดเจนอย่างมีเหตุมีผล จากนั้นกรรชัย กรรชัยจึงใช้คำพูดถามแบบตรงไปตรงมาว่า “ไปรับเงินเขา  
 หรือเปล่าฮะ” ซึ่งพระมหาสมปองก็รับตอบคำถามนี้ทันที เพื่อปฏิเสธคำถามนี้

ตัวอย่างที่ 30 งานเข้า “พระมหาสมปอง” โดนมหาเถรสมาคมตรวจสอบ หลังแห่การเมือง  
 – รีวิวลินคำ

- ก. : อาจจะไม่เหมาะไม่สม อาจมาก็ยอมรับนะ บางทีมันหลุดบางทีไปเชียร์เขาเรียกว่าอะไร  
 เข้าไปพากย์ฟุตบอลเลยนะเอาตมาเนี่ย มันก็จะมีเซวมี่อะไรต่าง ๆ กัน ก็เป็นบรรยากาศ  
 การกุศล สนุกสนานอะไรเงี้ย. แต่ถ้ามองไม่เหมาะสมก็มองได้ แต่เป็นพระที่เหมือน  
 อาจมาก็เยอะ ยิ่งกว่าก็เยอะนะที่แบบทั้งคุ่มทีม เป็นโค้ชเอง ฝึกเอง ให้ห่างไกลยาเสพติด  
 อะไรที่สุดยอดมากมายฮะ งั้นก็เลยถ้าจะไม่เหมาะไม่สมไปบ้างก็ต้องขออภัย แต่ว่าก็ดู  
 แล้วมันเป็นประโยชน์กับเด็ก ๆ เรา แล้วก็การกุศลด้วยแล้วก็ขออนุญาตตรงนี้.
- ก. : ข้อนี้ผิดไหมฮะ.  
 ต.2 : ถ้าถามว่าผิดก็ผิดถามว่าถูกก็ถูก. ถ้ามว่ามันทำไมถูก ( ก็ถูก )เอาจะว่าผิดก็ผิดก่อน=  
 ก. : อ๋อ!! ( ยังไงฮะ, )

- ต.2 : = ( ก็คือ  
 ถ. : ( เอาผิดก่อน ผิดก่อน.) ) แหมออกหน้าออกตา เซียร์บังเซียร์บอลอะไรอย่างเนี่ยสมมติ=  
 ต.2 : = นะ, จะหาเรื่อง ก็หาเรื่องได้,  
 ถ. : อาจารย์ไม่กลัวโดนฟ้องเธอเนี่ย,  
 ต.2 : ก็เขาฟ้องมาสิ (เสียงดังขึ้น) ผมโดนหมายศาลจนชินแหละ มารายการคุณผมก็โดนไป  
 สองหมายแล้วเนี่ย ถ้าอย่างนั้นไม่ต้องซีเรียส ผมก็ต้องโดนปรับไป เดี่ยวถ้าเกิดผมไม่มีค่า  
 ทนายผมก็มาเบิกกับคุณเนี่ยแหละ แต่พูดให้ฟังว่า คุณผู้ชมไปหาทนายแล้วถามว่ากรรมการที่  
 ออกคำสั่งมาจัดการเขาเนี่ย เขาทำเป็นเรื่องเป็นราว แล้วจะมาเอาอะไรกะทีมฟุตบอล  
 กะจ้อกกะแจ้กันอย่างเนี่ย,

จากตัวอย่างที่ 30 กรรชัยซึ่งเป็นผู้สัมภาษณ์ใช้การยั่วด้วยประโยคคำถามว่า “อาจารย์ไม่กลัวโดนฟ้องเธอเนี่ย” เป็นคำถามที่ทำให้ผู้ให้สัมภาษณ์ได้รับผลกระทบในด้านลบจากการตอบคำถามได้ ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ก็ได้แสดงปฏิกิริยาโต้ตอบคำถามยั่วยุ้นั้น โดยตอบคำถามใช้เสียงดังขึ้น และเป็นคำตอบในลักษณะการปฏิเสธความกลัว ชินกับการโดนฟ้องแล้ว ถ้าพิจารณาถึงความรู้สึกของผู้สัมภาษณ์คือรู้สึกเฉย ๆ และไม่กลัวข้อกล่าวหาใด ๆ ที่ตนเองไม่ได้ทำผิดจริง ๆ

**ตัวอย่างที่ 31** รู้จัก “เอ้ BOTCASH” โปรดิเวเซอร์มือทอง หยิบวลิตังมาทำเพลง ยอดติดตามนับล้านวิว

- ถ. : อ่า :: เนี่ยนะอะ คือทำไมเอ้ ทำไมเอ้ต้องเลือกเอาตรงคำพูดตรงนี้มา มาทำเป็นเพลง.  
 ต. : คือมันเริ่มจากตอนแรกดูรายการพีจอบ. แล้วก็เหมือนแบบว่ามันมีอารมณ์อะไรบางอย่าง ค้างคาอยู่ แล้วก็โพสต์รูป โพสต์รูปเอ้กับพีหนุ่ม ตอนที่พีหนุ่มไปที่บ้านเอ้เมื่อปีที่แล้ว. แล้วก็โพสต์เหมือนประมาณว่าแบบว่า เหมือนพูดถึงพีหนุ่ม กล่าวถึงรายการนิดหนึ่งเราก็มีคนมาเม้นว่าแบบว่าทำไมไม่เอาคำว่าแกของพีหนุ่มมาทำเพลงเยอะมากเลยครับ เป็น 100 คอมเมนต์เลยก็เลยบอกว่า เฮ้ยสงสัยต้องทำและมีคนขอเออะ ก็เลยนั่งทำตั้งแต่ตอนนั้นเลยจนถึง 1 ทุ่ม 2 ทุ่ม ก็เสร็จก็โพสต์ลง. ก็คือมีคนขอให้ทำ ทีแรกก็ไม่ได้คิดจะทำหรอก,  
 ถ. : แล้ว ๆ ต้องเป็นคำนั้นด้วยเธอ.  
 ต. : ก็มันเป็นคำที่คนขอมา, จริง ๆ คนขอมาอีกคำนึงด้วยคำว่า อ้อย ด้วย. แต่ว่าคำว่าอ้อยเนี่ย เก็บก่อน ยังไม่ได้ใช้เพราะว่าเราจะเก็บไว้ใช้ทำอะไรกันพิเศษ ๆ หน่อย.

จากตัวอย่างที่ 31 กรรชัยซึ่งเป็นผู้สัมภาษณ์ ถามผู้ให้สัมภาษณ์ถึงเหตุผลที่นำคำว่า “แก” มาทำเป็นเพลงและโพสต์ลงในโซเชียลมีเดีย จนเป็นที่สนใจของผู้คน ซึ่งคำนั้นเป็นคำที่กรรชัยได้พูดไปในรายการโทรทัศน์ในตอนที่ผ่านมา เมื่อผู้ให้สัมภาษณ์ตอบคำถามแล้ว กรรชัยก็ยังคงถามอีกในลักษณะยั่วอารมณ์ว่า “แล้ว ๆ ต้องเป็นคำนั้นด้วยเธอ” ซึ่งอาจจะทำให้ผู้ให้สัมภาษณ์เกิดอารมณ์

หงุดหงิดเล็กน้อยได้ เพราะผู้ให้สัมภาษณ์ตอบกลับมาในลักษณะว่า “ก็มันเป็นคำที่คนขอมมา” ซึ่งได้ตอบไปแล้วตั้งแต่ถามคำถามแรก

**ตัวอย่างที่ 32** สาวใหญ่องค์ลง แหกขาโซว์ อ่างท่ารำทวยเทพ หมอปลา ณะ ร้างทรง

- ถ. : ไม่ แล้วไม่เท่านั้นหวักะโหลกหรือ, ผมดูเหมือนฟัน.
- ต.1 : หวักะโหลกคะ.
- ถ. : ไม่ใช่ ไซ้ใหม่,
- ต.1 : หวักะโหลก, (เสียงสูง)
- ถ. : ดูยังไงว่าเป็นหวักะโหลก. ผมดูยังไงก็ ไซ้หรือแม่.
- ต.1 : ก็พูดอยู่นี้ไงว่าหวักะโหลก, ไปดูของจริงเลยค่าคุณหนุ่ม :: ไปถ้ำมรดกด้วยกัน, (หงุดหงิด)

จากตัวอย่างที่ 32 กรรชัยซึ่งเป็นผู้สัมภาษณ์ พยายามถามผู้ให้สัมภาษณ์หลังจากที่ดูคลิปจบเกี่ยวกับสิ่งที่พบในคลิปว่าเป็นสิ่งใด กรรชัยถามผู้ให้สัมภาษณ์ในผลัดที่ 1 แล้วว่าสิ่งที่อยู่บนไม้เท้าคือหวักะโหลกหรือไม่ ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบยืนยันว่าเป็นหวักะโหลก แต่กรรชัยยังมีความสงสัยและคิดว่าไม่น่าจะใช้หวักะโหลก จึงถามอีกครั้งในผลัดที่ 3 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ยังยืนยันเช่นเดิมว่าเป็นหวักะโหลก ด้วยน้ำเสียงที่สูงขึ้น กรรชัยยังพยายามคาดคั้นและปฏิเสธคำตอบของผู้ให้สัมภาษณ์ จึงถามอีกครั้งว่า “ดูยังไงว่าเป็นหวักะโหลก ผมดูยังไงก็ ไซ้หรือแม่” ด้วยน้ำเสียงไม่เชื่อ ผู้ให้สัมภาษณ์จึงตอบกลับด้วยความหงุดหงิดว่า “ก็พูดอยู่นี้ไงว่าหวักะโหลก” จากอากัปกิริยาโต้ตอบที่ผู้ให้สัมภาษณ์แสดงออกมาต่อคำถามของกรรชัยด้วยความหงุดหงิด แสดงให้เห็นว่าคำถามของกรรชัยเป็นคำถามในลักษณะของการยั่วอารมณ์

**ตัวอย่างที่ 33** สาวใหญ่องค์ลง แหกขาโซว์ อ่างท่ารำทวยเทพ หมอปลา ณะ ร้างทรง

- ถ. : พี้นิดเดียวก่อนนะ พี้นิดฟังผมนะ ขอโทษจริง ๆ นะ, พี้นิดอย่าหาอย่างนั้นอย่างนี้นะ, พี้นิดบอกเขาเป็นปู่. พญานาค. กำลังเข้าถ้ำ. แล้วปู่พญานาคทำไมต้องเอามือ=
- ต.1 : ไซ้ ไซ้ ไซ้,
- ถ. : =ช่วยพุงบีบ ๆ อย่างจื้อะ,
- ต.1 : Z หมด :: ก็คน (เสียงสูง) คุณเข้าใจคำว่านี่ร่างเป็นคนใหม่อะ จะให้แบบว่าเป็นพญานาคได้จื้อะ.

จากตัวอย่างที่ 33 กรรชัยซึ่งเป็นผู้สัมภาษณ์ ใช้กลวิธีการถามยั่วอารมณ์ถามผู้ให้สัมภาษณ์หลังจากที่ดูคลิปจบ ในลักษณะโต้แย้งและไม่เชื่อเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในคลิป ซึ่งกรรชัยได้ขอโทษและออกตัวก่อนว่าไม่ได้มีเจตนาจะหลบหลู่แต่อย่างใด กรรชัยจึงถามผู้ให้สัมภาษณ์ในลักษณะที่ว่า ถ้าเป็น

ปูพญานาค “แล้วทำไมต้องเอามือช่วยพยุง” ในการคลานไปกับพื้นทำไมไม่เลื้อยไปเหมือนพญานาค ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ตอบคำถามในผลัดต่อมาทันที ไม่ได้เว้นช่วงจากคำถามของกรรชัยเลย ว่า “แหม ก็คน” ด้วยน้ำเสียงสูงและคำว่า “แหม” ก็ลากเสียงยาว แสดงให้เห็นว่าผู้ให้สัมภาษณ์ไม่พอใจในคำถามของกรรชัย

ตัวอย่างที่ 34 อะไรคือสาเหตุทำ “ลุงพล” เกม!

- ถ. : คือหมอบลาผมถามหน่อย วันนี้เขาถูกจับแล้ว คุณเคยประกาศไม่ใช่หรือจะเอาเงินสิบ ล้านไปประกันเขาอะ.
- ท.2 : อันนั้นมันช่วงแรก คุณหนุ่มไม่ได้เป็นแฟนคดีชมพูใช้ไหม มันช่วงแรกไงครับคุณหนุ่ม กรรชัยครับ, (เสียงดัง น้ำเสียงสูงและมีสีหน้าจริงจัง)
- ถ. : อะไร... (หัวเราะ)
- ท.2 : ผม (ก็ผมออกมาตั้งแต่เดือนธันวาคม ) (เสียงสูง ใส่อารมณ์)
- ถ. : อ้าวก็คุณบอกด้วยซ้ำว่าถ้าเป็นลุงพลทำ) คุณจะฆ่าตัวตาย.
- ท.2 : นั่นมันช่วงแรกครับคุณหนุ่ม แต่ผมก็ออกมาแล้วช่วงธันวาคม, (เสียงสูง ใส่อารมณ์) ซึ่งคุณก็ยังไม่บอกผมเองว่าอย่าเอาตัวไปเสี่ยง, เดี่ยว ?

จากตัวอย่างที่ 34 กรรชัยซึ่งเป็นผู้สัมภาษณ์ ถามผู้ให้สัมภาษณ์ในลักษณะยั่วอารมณ์ผู้ให้สัมภาษณ์ โดยกล่าวอ้างถึงถ้อยคำที่ผู้ให้สัมภาษณ์เคยกล่าวไว้มาใช้เป็นคำถามอีกครั้ง ซึ่งกรรชัยได้กลวิธีการถามในลักษณะยั่วอารมณ์ถึง 2 ครั้งในผลัดการถาม-ตอบ ติดต่อกัน และสังเกตได้ว่าการตอบคำถามของผู้ให้สัมภาษณ์แต่ละครั้ง ผู้ให้สัมภาษณ์จะตอบเร็ว เสียงดัง เสียงสูงและมีสีหน้าแววตาจริงจังหรือมีอาการฉุนเฉียวร่วมด้วยทุกครั้ง นั่นแสดงให้เห็นว่าผู้ให้สัมภาษณ์มีอาการในด้านลบต่อคำถามของกรรชัย

## 5. การถามแย้ง

ประไพพรรณ พิงฉิม (2542, น. 79) กล่าวว่า การถามแย้งเป็นกลวิธีแสดงออกอย่างชัดเจนว่า ผู้สัมภาษณ์ไม่เห็นด้วย หรือไม่เชื่อคำตอบของผู้ให้สัมภาษณ์ จึงเกิดคำถามย้อนกลับอย่างทันทีทันใด ผู้สัมภาษณ์จะตั้งคำถามแย้งที่แสดงให้เห็นว่าคำตอบของผู้ให้สัมภาษณ์ไม่เป็นความจริงทั้งหมด เพราะมีบางประเด็นที่โต้แย้งได้ ผู้สัมภาษณ์ต้องการให้ผู้ให้สัมภาษณ์ชี้แจง หรือให้ข้อมูลเพิ่มเติมในประเด็นที่ผู้สัมภาษณ์ไม่เห็นด้วยหรือไม่เชื่อคำตอบที่ผ่านมา โดยผู้สัมภาษณ์จะถามในสิ่งที่ตรงข้ามกับคำตอบของผู้ให้สัมภาษณ์ หรือเป็นการถามโดยนำเรื่องที่มีความเป็นไปได้ หรือเรื่องจริงที่ปรากฏให้เห็นโดยทั่วไปมาหักล้างคำตอบของผู้ให้สัมภาษณ์

จากการศึกษาทวิวิธีการถามแย้งของกรรชัย กำเนิดพลอย ในรายการทอล์กโชว์ “โหนกระแส” พบว่ากรรชัยใช้ทวิวิธีการถามแย้งด้วยลักษณะเด่น ๆ 3 ลักษณะ ได้แก่ การถามแย้งจากข้อมูลที่มี การถามแย้งโดยอ้างบุคคลอื่น และการถามแย้งจากการตั้งสังเกต ดังรายละเอียดต่อไปนี้

### 5.1 การถามแย้งจากข้อมูลที่มี

การถามแย้งจากข้อมูลที่มี คือ การที่ผู้สัมภาษณ์ถามแย้งคำตอบของผู้ให้สัมภาษณ์ โดยการใช้ข้อมูลให้ผู้ให้สัมภาษณ์ทราบและมั่นใจว่าเป็นข้อเท็จจริงถามในคำถามด้วย ดังตัวอย่างต่อไปนี้

ตัวอย่างที่ 35 งานเข้า “พระมหาสมปอง” โดนมหาเถรสมาคมตรวจสอบ หลังชะงักการเมือง – รีวิวสินค้า

- ต.1 : อ้อ ถ้าจะเรื่อง เรื่องกิจของสงฆ์เนี่ยพระเราจะโดนสองประโยชน์คุยกับท่านพระอาจารย์ไพโรจน์ คือ หนึ่งเป็นกิจของสงฆ์ใหม่ สองก็ :: โลกวิเศษ พระเราจะโดนดักโดนอะไร ทำอะไรต่าง ๆ ที่นี้ถ้าคำถามว่า อ่า อาตมาขอใช้คำว่าเชียร์ เห็นละมุด เห็นปลาแล้ม คอหมูทอด น้ำข้าวโพด กวยเตี่ยวอะไรอย่างเนี่ย ก็มาจากที่ ๆ เพื่อน ๆ น้อง ๆ ลูกศิษย์ เราก็จะเชียร์อยู่แล้ว จะใช้คำว่ารีวิวก็ได้ ที่นี้อันที่พลาด (หัวเราะ) จะเป็น (คลิปประกอบ) ( เจ้าของ... ) เจ้าของเขาก็มากราบขอขมาอยู่. Z ครับ.
- ถ. : ( อะนี่นะ นี่นะฮะ. ) ( ใช้ไปที่คลิปรีวิวสินค้า )
- ต.1 : กระป๋องเปร่า ด้านอนุมูลอิสระผิวดรณกิติ พระอาจารย์ไปอย่างนี้ได้ด้วยเหอฮะ.
- ต.1 : อ่านจากกล่องเขา. สารภาพ, คำว่าด้านอนุมูลอิสระอาตมายังไม่รู้เลยนะ ต้อง ๆ ไปแอบถาม ตกลงอนุมูลอิสระมันไม่ตีไซ้ใหม่, ก็เลยด้านอะไรอย่างเงี้ย, เราก็เลยแบบ เขาก็ไปกราบนั่นแหละไปถวายเพล แล้วเขาก็มาอำมีของอะไรอย่างเนี่ย เราก็รับมาแล้วบอกขายดีไหม ขายไม่ค่อยดี มาเดี่ยวอาตมาเชียร์ละกัน บางทีเขาก็ไม่ได้เสนอด้วยซ้ำนะฮะ แต่เราถือมา แล้วก็จะอ่านข้างกล่อง ถ้ากินได้มีอัย. ใหม่ ถ้าเป็นของอย่างอื่นผ่านมาตรฐานใหม่ เราก็จะเอ่อ ::

จากตัวอย่างที่ 35 กรรชัยซึ่งเป็นผู้สัมภาษณ์กล่าวถึงการรีวิวสินค้าว่าใช้กิจของสงฆ์หรือไม่ ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ก็ได้ตอบคำถามในประเด็นนั้นแล้ว แต่มีคลิปวิดีโอของผู้ให้สัมภาษณ์ที่ไปรีวิวสินค้าประเภทอาหารเสริมที่มีเนื้อความเรื่องของความงาม ผู้สัมภาษณ์จึงเกิดความสงสัยและไม่เชื่อ ที่ว่าสามารถรีวิวสินค้าได้ ถึงขนาดรีวิวสินค้าในลักษณะดังกล่าวได้ด้วยเหอ จึงตั้งคำถามแย้งขึ้นมาว่า “พระอาจารย์ไปอย่างนี้ได้ด้วยเหอฮะ”

ตัวอย่างที่ 36 กระจายขามาแล้ว เผยผลบรรเทาโควิด-19 ได้หรือไม่ ?

- ถ. : ทั้งสองด้าน, ทำไม่ถึง ๆ เมื่อก่อนเห็นบอกว่าทำเรื่องของแผนไทย หลัง ๆ ก็...
- ต. : ผมเป็นแพทย์แผนปัจจุบัน.
- ถ. : แต่ไปเล่นเรื่องแผนไทยด้วย.
- ต. : Z แล้วก็ตอนหลังก็เห็นว่า. ตอนอยู่โรงพยาบาลเนี่ย. สมัยอยู่โรงพยาบาลเนี่ยก็เห็นว่าแพทย์แผนไทยเนี่ยมีประโยชน์หลายเรื่อง, ก็เลยลงไปศึกษาในรายละเอียดนะครับ. แล้วก็เห็นว่าก็มีประโยชน์จริง ๆ เพียงแต่ว่าบางที่เราไม่ได้เอาประโยชน์ในเชิงความรู้มาใช้, พอลงไปศึกษาเนี่ยเราพบว่า โอ้โห! การแพทย์แผนไทยนี้เรามีอะไรที่ลึกซึ้งมาก, ทั้งลึกซึ้งแล้วก็ก็เป็นเหตุเป็นผล มีหลักวิชาอยู่. นะครับ เพราะงั้นสมุนไพรมันที่เอามาเป็นยาของตำราในแพทย์แผนไทยเนี่ยครับ. จริง ๆ แล้วก็ได้รับการพิสูจน์มาเรื่อย ๆ ว่ามันมีประโยชน์ในทางวิทยาศาสตร์นะครับ.

จากตัวอย่างที่ 36 กระจายซึ่งเป็นผู้สัมภาษณ์มีข้อมูลเดิมว่าผู้ให้สัมภาษณ์เดิม ทำงานด้านการแพทย์แผนไทย หรือเป็นแพทย์แผนไทยมาก่อน แต่ผู้ให้สัมภาษณ์กล่าวว่าตนผมเป็นแพทย์แผนปัจจุบัน กระจายซึ่งยังสงสัยในข้อมูลตนเองอยู่ว่าแล้วผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวข้องกับการแพทย์แผนไทยอย่างไร จึงใช้กลวิธีการถามแย้ง ตั้งคำถามว่า “แต่ไปเล่นเรื่องแผนไทยด้วย” เพื่อให้ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ตอบคำถามและขยายความให้ชัดเจน

ตัวอย่างที่ 37 เสียงแตก หวยอลวน ใครเป็นเจ้าของกันแน่!

- ท.2 : ค่ะ ชวนให้หนูมาเป็นตัวแทนค่ะที่ จำหน่ายลอตเตอรี่ บอกว่าจะแบ่งเปอร์เซ็นต์ให้หนู 30% หวานก็ดึงหนูเข้าไปในกลุ่มไลน์นั้น 5 อ่า ในไลน์นั้นไซ้ใหม่คะ มีสมาชิก 5-6 คน ในกลุ่มนั้นนะคะมีวิปครีม ที่เป็นตัวแทน เป็นตัวแทนนะคะและเป็นพนักงานบัญชีของหวาน ด้วยคะ รายละเอียดในการซื้อกลุ่มนั้นไซ้ใหม่คะ ทางกรซื้อขายออนไลน์ ส่วนการโอนเงินในนั้นนะคะ หวานบอกให้หนูว่าคุยกับวิปครีม เพราะวิปครีมเป็นบัญชีของหวาน หนูก็รีบไลน์ไปคุยกับวิปครีมเลยคะว่า อย่างข้าห้าโมงเย็น วิปครีมก็ตอบตกลง โอเค พอถึงเวลาโอนเงินขึ้นมาคะแอปธนาคารมันขัดข้อง หนูก็แจ้งไปแล้ว, ว่าแอปมันมีปัญหาจริง ๆ หนูไม่ได้มีเจตนาที่จะทุจริตนะคะ ซึ่งหญิงนะคะยังอัดวิดีโอไว้เป็นหลักฐานนะคะ แล้วหนูก็เอาวิดีโอที่ส่งกลับไปให้วิปครีม เพื่อชี้แจง แล้วก็เพื่อแสดงความบริสุทธิ์ใจของหนูว่าเนี่ยเหตุผลว่าทำไมหนูถึงโอนช้า ว่าเพราะอะไร แต่ท้ายที่สุดหนูก็โอนจนได้คะที่

- ถ. : แต่เขา แล้วทำไม่ถึงโอนไม่ครบ, มัน 2000 กว่าบาทคุณโอนไปแค่เท่าไรเอง 900 ปะ 600 กว่าบาท คุณโอนไป 600 กว่าบาท จาก 2000 กว่าบาท.

- ท.2 : ก็โอนไปอีกคะ จนครบคะ,



จากตัวอย่างที่ 37 กรรชัยซึ่งเป็นผู้สัมภาษณ์ ใช้กลวิธีการถามแย้งหลังจากที่ได้ฟังคำตอบของ ผู้ให้สัมภาษณ์ที่กล่าวถึงประเด็นการโอนเงินค่าลอตเตอรี่ ว่ามีเหตุผลที่ทำให้โอนช้า แต่สุดท้ายก็โอน จนได้ ประกอบกับกรรชัยทราบข้อมูลมาว่าผู้สัมภาษณ์โอนเงินไม่ครบตามจำนวน จึงตั้งคำถามแย้ง แทรกไปเมื่อถึงประเด็นนี้ทันทีว่า “แล้วทำไมถึงโอนไม่ครบ” พร้อมกับขยายรายละเอียดของ เหตุการณ์ที่ผู้ให้สัมภาษณ์โอนเงินไม่ครบ เพื่อให้ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ตอบคำถามและขยายความให้ชัดเจน

**ตัวอย่างที่ 38** เสียงแตก หวยอลวน ใครเป็นเจ้าของกันแน่!

- ถ. : อยู่กับใครนะ ที่บอกว่าอยู่กับใคร,  
 ท.2 : ลอตเตอรี่ไม่ได้อยู่กับตัวเขาแล้ว เขาได้ให้เอาคืนให้บอสไปแล้ว,  
 ถ. : มีบอสวะ ยังไงอีกอะ. แต่วันเกิดก่อนยังจับลอตเตอรี่อยู่เลยนะ จะไปอยู่กับเขาได้ ยังไงอะ.  
 ท.2 : ค่ะ. เขาให้ ๆ คำพูดอย่างนี้มากับหนูค่ะพี่หนุ่ม หวานก็บอกหนูอีกว่า หวานนะตัวเขาเอง อะไม่ใช่บอส เขาก็พยายามช่วยหนูคุยกับบอสแล้ว เนี่ยคุยทุกทาง นั้นนั่นเนี่ย แต่สุดท้าย มาไม่ได้ ทางไหนเขาไม่เอาอะ ไม่ได้นะ หลังจากนั้นพี่หนุ่มคะ เขาก็เปลี่ยนเป็นคนละคน เลยค่ะ กลับมาออกสื่อว่าไม่รู้จักหนูบ้าง ให้หนูรับผิดชอบคนเดียวฝ่ายเดียวเลยคะ ซึ่งทั้งนี้ มันก็เป็นการขายรอบแรกของหนูด้วยค่ะพี่หนุ่ม.

จากตัวอย่างที่ 38 กรรชัยซึ่งเป็นผู้สัมภาษณ์ ถามผู้ให้สัมภาษณ์ถึงประเด็นที่ผู้ให้สัมภาษณ์ บอกว่าลอตเตอรี่ไม่ได้อยู่กับตนเองและไม่ได้อยู่กับคนที่ เป็นเจ้าของรายใหญ่แล้ว กรรชัยจึงถามอีกครั้ง เพื่อให้ได้คำตอบชัดเจน ผู้ให้สัมภาษณ์ยังคงตอบเช่นเดิม ปฏิเสธว่าลอตเตอรี่ไม่ได้อยู่กับตนเองและ เจ้าของรายใหญ่ แต่อยู่หัวหน้าเจ้าของรายใหญ่อีกคนหนึ่ง ซึ่งกรรชัยยังมีความสงสัย และไม่เชื่อที่ผู้ให้ สัมภาษณ์ตอบมา จึงถามแย้งกลับไปโดยใช้คำเชื่อม “แต่” และตามด้วยคำบอกการถาม ว่า “วันเกิด ก่อนยังจับลอตเตอรี่อยู่เลยนะ จะไปอยู่กับเขาได้ยังงัยอะ” แสดงให้เห็นว่ามีความขัดแย้งกับคำตอบ ของผู้ให้สัมภาษณ์ และต้องการให้ผู้ให้สัมภาษณ์อธิบายคำตอบเพิ่มเติม

**ตัวอย่างที่ 39** เสียงแตก หวยอลวน ใครเป็นเจ้าของกันแน่!

- ถ. : ไม่เดี๋ยวก่อนนะ ขนมหวาน ๆ ใจเย็น ๆ นะ สรุปรตอนนี้ พี่ถามแค่นี้สั้น ๆ เลย ใช้หรือไม่ใช้ เลยนะ ตกลงว่าหญิงเนี่ย เขาคือตัวแทนขายของหนูคนนึงถูกไหม ถามย้ำตรง ๆ เอาแค่นี้,  
 ท.4 : ไม่ถูกค่ะ ไม่ใช่, เพราะว่าก่อนหน้านี้หนูไม่ได้รับตัวแทนค่ะ.  
 ถ. : แล้วทำไมมันมีหลักฐานว่าหนูไปดึงเขามาเป็นตัวแทนอยู่ในกลุ่มไลน์ละ.  
 ท.4 : คือในกลุ่มไลน์นี่คืออัปเดตหวยเฉย ๆ ค่ะพี่หนุ่ม.

จากตัวอย่างที่ 39 กรรชัยซึ่งเป็นผู้สัมภาษณ์ พยายามคาดคั้นคำตอบในประเด็นที่มีข้อถกเถียงระหว่างคู่กรณีทั้ง 2 ฝ่าย เรื่องการเป็นตัวแทนขายลอตเตอรี่หรือไม่ ซึ่งแต่ละฝ่ายให้ข้อมูลไม่ตรงกัน ฝ่ายที่ปฏิเสธว่าอีกฝ่ายหนึ่งไม่ได้เป็นตัวแทนขายของตนเอง และตนเองก็ไม่เคยรับตัวแทนขายด้วย หลังจากที่กรรชัยได้ฟังคำตอบดังกล่าว รู้สึกว่าจะเป็นไปได้ อย่างไรก็ตามอีกฝ่ายไม่ใช่ตัวแทน เพราะกรรชัยเองก็ได้รับเอกสารที่เป็นหลักฐานว่า อีกฝ่ายได้เข้าไปเป็นตัวแทนจริง ๆ เมื่อเป็นเช่นนี้ กรรชัยจึงตั้งคำถามแย้งในลักษณะว่า ถ้าไม่ใช่ตัวแทน “แล้วทำไมมันมีหลักฐานว่าหนูไปดึงเขามาเป็นตัวแทนอยู่ในกลุ่มไลน์”

## 5.2 การถามแย้งโดยอ้างบุคคลอื่น

การถามแย้งโดยอ้างบุคคลอื่น คือ การที่ผู้สัมภาษณ์ถามแย้งโดยอ้างถึงบุคคลอื่น ทั้งอ้างแบบระบุชื่อและไม่ระบุชื่อ ดังตัวอย่างต่อไปนี้

ตัวอย่างที่ 40 งานเข้า “พระมหาสมปอง” โดนมหาเถรสมาคมตรวจสอบ หลังแซะการเมือง – วิจารณ์คำ

- ถ. : แล้วถ้าเกิดว่าไปวิจารณ์น้ำหอมละฮะ.
- ต.2 : ไม่ได้!! น้ำหอมไม่ได้ น้ำหอมท่านก็อาบัติติดคุก อาบัติทุกกฎแล้ว เพราะถือว่าเป็นเครื่องหอม
- ถ. :  $\left( \begin{array}{l} \text{ไม่ได้,} \\ \text{มาตามพินหน้อยใหม่ละฮะ,} \end{array} \right) \left( \begin{array}{l} \text{มันคนละโปรดัก} \\ \text{ไม่ได้, มาตามพินไม่ได้,} \end{array} \right) \text{ (หัวเราะ)}$
- ต.2 :  $\left( \begin{array}{l} \text{ไม่ได้, มาตามพินไม่ได้,} \end{array} \right)$
- ต.1 : (หัวเราะ) ความว้ยยังไม่ทันหาย ความควายก็จะเข้ามาแทรก.
- ต.2 : ผมว่ามาตามพิน หรือแซมพุกุณเนี้ยไรโอของคุณเนี้ยอาจจะไม่เหมาะ. ถ้าสินค้าที่เหมาะสมกับสมณสารูปคงจะได้. อันนี้เรียนกันตรง ๆ ไม่ได้เอาใจใคร แต่พูดว่าบางสินค้าไม่ได้.
- ถ. :  $\sum$  แต่บางคนเขามองว่า ต่อให้จะเป็นโฆษณาปุ๋ย ที่เมื่อก็ก็ไม่เหมาะ เขาว่าอย่างนั้น.
- ต.2 : อ้าวแล้วพระบางรูปไปโฆษณาร้านอาหารในอดีตละ, (เห็น) แขว่นป้ายกันเต็มไปหมด
- ถ. :  $\left( \begin{array}{l} \text{อ้วย!!} \end{array} \right)$
- ต.2 :  $\left( \begin{array}{l} \text{อย่างงี้ไม่ว่าบ้าง,} \\ \text{= อร่อยจนลืมกลับ} \end{array} \right)$  พระรามอย่างเงี้ย, ไม่ได้ว่าท่านเจ้าคุณ ว. นะครับ แต่ถามว่าทุกคนมีลูกศิษย์, ทุกคนมีลูกศิษย์ทุกคนก็อยากช่วยลูกศิษย์ของตัวเองอะ, ผมถามว่า
- ต.1 : เอ๋ไปแล้ว, (หัวเราะ)
- ต.2 : = มันผิดตรงไหนคุณหนุ่ม,

จากตัวอย่างที่ 40 กรรชัยซึ่งเป็นผู้สัมภาษณ์ได้อ้างถึงบุคคลอื่นแบบไม่ได้ระบุชื่อ ว่า “บางคน เขามองว่า” และ “เขาว่าอย่างนั้น” เพื่อเป็นข้อมูลในการตั้งคำถามแย้ง เนื่องจากเห็นว่าคำตอบหรือพฤติกรรมของของผู้ให้สัมภาษณ์ยังมีประเด็นที่น่าสงสัยอยู่

**ตัวอย่างที่ 41** ด้านสุดท้ายก็ไม่ไหว สัปเหร่อร้องไร้การเหลียวแล บางวัดไม่ยอมเผาศพโควิด-19

- ด. : แต่ก็ตอนนี้ตั้งแต่ออกสื่อมาผมก็ต้องขอขอบคุณวัดหลาย ๆ วัดที่เปิดนะ ผมขอบคุณจริง ๆ เจ้าอาวาสและสัปเหร่อที่ช่วยกัน คนของหมู่บ้านคุณเขาก็อยากอยู่หมู่บ้านเขานะ ทุกวันนี้หมู่บ้านคุณเอามาทิ้งให้ผม ผมก็ต้องเผาจะไล่เขาไปไหนละ เขาอนอยู่ในโรงพยาบาลเขาก็ทราบอยู่แล้ว บางคนนั่งขัดสมาธิมาพอลงหมด ผมเป็นคนเห็นทั้งหมด,
- ถ. : นั่งขัดสมาธิยังงั้นละลุง.
- ด. : คือในโลง พอลงใหม่หมดยังนั่งเป็นท่าที่เขาขัดสมาธิตายอะ.
- ถ. : ฮะ! (หมาย หมายถึง ใน ในเตาหรือฮะ คือเขาตั้งขึ้นมา นั่งนะหรือ.
- ด. : (เนียนเป็นอย่างนี้เนี่ย เขาไม่ได้นอน) ไม่ใช่ หมายถึงนอนนั่นแหละแต่เขายังขัดสมาธิอยู่
- ถ. : อ้อ เขายังขัดสมาธิอย่างงี้อยู่
- ด. : ใช่,
- ถ. : เอ๊ะ แต่ตอนเขามา เขาต้องใส่ซิปล็อกแล้วเขาตรงไม่ใช่หรือฮะ.
- ด. : บางศพมันตรงไม่ได้ เพราะมันแข็ง.
- ถ. : หรือฮะ,

จากตัวอย่างที่ 41 กรรชัยซึ่งเป็นผู้สัมภาษณ์ ถามผู้ให้สัมภาษณ์ในประเด็นเรื่องการจัดการศพที่เสียชีวิตด้วยโรคโควิด-19 ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ตอบคำถามในส่วนนี้ และมีการกล่าวถึงในระหว่างที่สัมภาษณ์ว่าหลังจากที่ไฟในเตาเผาดับลง ตนได้เข้าไปตรวจสอบพบว่าศพยังนอนอยู่ในท่าขัดสมาธิ กรรชัยได้ฟังดังนั้น จึงรู้สึกประหลาดใจต่อสิ่งที่ผู้ให้สัมภาษณ์กล่าว จึงอุทานออกมาว่า “เอ๊ะ” ซึ่ง นววรรณ พันธุเมธา (2558, น. 140) กล่าวว่า เอ๊ะ เป็นคำอุทานแสดงความประหลาดใจ ประกอบกับมีข้อมูลเดิมเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวด้วย จึงถามคำถามในลักษณะอ้างถึงบุคคลอื่นที่เป็นเจ้าหน้าที่ในการนำศพมาที่วัด แยกผู้ให้สัมภาษณ์กลับไปว่า “แต่ตอนเขามา เขาต้องใส่ซิปล็อกแล้วเขาตรงไม่ใช่หรือฮะ” เพื่อให้ผู้ให้สัมภาษณ์อธิบายเพิ่มเติมให้ชัดเจนมากขึ้น

ตัวอย่างที่ 42 อะไรคือสาเหตุทำ “ลุงพล” เกม!

- ถ. : ผมขออนุญาตถามแบบนี้ละ ตอนนี้อำนาจเองตั้งข้อกล่าวหา 3 ข้อหาด้วยกัน ข้อหาแรก  
เนี่ยนะฮะ พรากเด็กอายุไม่เกิน 15 ปี ไปจากบิดามารดา โดยปราศจากเหตุอันควร. อันนี้  
เข้าใหม่,  
ต.1 : เข้าอยู่แล้ว  
ถ. : อย่างโทษนะฮะ นายตั้มเขาบอกว่า โฉ้ยมันจะไปเข้าได้ไง มีพยานหลักฐานหรือ ว่า  
เห็นเขาพรากไป

จากตัวอย่างที่ 42 กรรชัยซึ่งเป็นผู้สัมภาษณ์ ถามผู้ให้สัมภาษณ์ว่าข้อกล่าวหาแรกที่ตำรวจ  
แจ้งต่อผู้ต้องหาคือ การพรากเด็กอายุไม่เกิน 15 ปี ไปจากบิดามารดา โดยปราศจากเหตุอันควร ข้อ  
กล่าวหาดังกล่าวเข้าข่ายการกระทำของผู้ต้องหาหรือไม่ ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่า “เข้าอยู่แล้ว” ในส่วน  
ของกรรชัยที่เคยฟังการสัมภาษณ์ของนายตั้ม จึงถามแย้งโดยอ้างถึงคำกล่าวของนายตั้มว่า “มันจะ  
ไปเข้าได้ไง มีพยานหลักฐานหรือว่าเห็นผู้ต้องหาพราก” ซึ่งข้อมูลทั้งสองฝ่ายไม่ตรงกัน กรรชัยจึงใช้  
กลวิธีถามแย้ง เพื่อให้ผู้ให้สัมภาษณ์ได้อธิบายชี้แจงเหตุผลเพิ่มเติมให้ชัดเจนมากขึ้น

### 5.3 การถามแย้งโดยการตั้งข้อสังเกต

การถามแย้งโดยการตั้งข้อสังเกต คือ การที่ผู้สัมภาษณ์ถามคำถามแย้งคำตอบของผู้ให้  
สัมภาษณ์ โดยการประมวลข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์หรือข้อมูลที่ผู้สัมภาษณ์ทราบมา มาตั้งเป็น  
ข้อสังเกต ดังตัวอย่างต่อไปนี้

ตัวอย่างที่ 43 พญานาคโผล่กลางน้ำโขง หมุ่มย่นเอามือสัมผัสจริง หลังไหว้พระธาตุ

หล้าหนอง

- ถ. : ครี้อาจารย์ผมขออนุญาตถามนิดนึง อันนี้ผมไม่ได้หลบหลู่พญานาค โดยส่วนตัวผมเองผม  
ก็นับถือ ผมก็ไหว้พญานาคเหมือนกันนะฮะ ที่บ้านผมก็มี ไหว้เหมือนกัน แล้วก็พระธาตุหล้าหนองเอง  
เนี่ยผมก็ไปไหว้ไปกราบอยู่เนาะครับ แต่ที่เนี่ยประเด็นคือในสิ่งที่เรากำลังพูดถึงอยู่ ก็คือ เอ่อ :: สัตว์ที่อยู่  
ในน้ำตัวเนี่ยนะฮะที่เราเห็นกันอยู่หรือว่าจะเป็นปูน หรือเป็น ถ้าจะถามว่าเป็นองค์พญานาคจะเป็นสี  
แบบนั้นหรือ ทำไมไม่เป็นสีทอง หรือมีปรากฏเป็นประกายขึ้นมาให้เราได้เห็น.

ท.1 :

Z อ้อ คือ

อย่างนี้ ในการศึกษาและเขียนตำนานของอาจารย์เนี่ย เขาจะแบ่งคนไว้ 2 ประเภท ที่  
สามารถเห็นพญานาคได้ มี 2 ประเภทครับ ประเภทแรกก็คือคนที่ปฏิบัติธรรมในขั้นออกฤต  
ทรงศีลและมีตบะ คนเหล่านี้ประเภทที่หนึ่งจะสามารถเห็นพญานาคในกายแท้ได้ เพราะ  
ว่ามีสติสมบูรณ์แล้วมีสติที่สามารถที่จะประคับประคองตัวเองได้ครับ อันนี้คนประเภท  
แรก คือจิตตั้งมั่นมากมีสติมาก เห็นก็ไม่กลัวอะไรอย่างนี้ละครับ อันนี้คือพวกแรก เป็นพระ  
อริยสงฆ์ พระอรหันต์ท่านจะมีเกี่ยวกับพญานาคแล้วเห็นชัดมากกว่าเป็นยังไง เห็นแล้วท่าน

อธิบายได้ อันนี้ประเภทที่หนึ่ง ส่วนประเภทที่ 2 เนี่ยครับคนที่มีการรวมกันกับสิ่งเหล่านี้ พญานาคอะไรอย่างเนี่ย เขาจะมาในรูปแบบของการจำแลง นั่นก็หมายความว่าเขาไม่สามารถที่จะให้เห็นตรง ๆ ได้ บางทีก็เป็นเมฆ เป็นธรรมชาติปาฏิหาริย์ คือมาในลักษณะธรรมชาติ หรือเห็นเป็นสายอื่น ๆ เพื่อที่จะ เขาเรียกว่าอนุเคราะห์หรือเกื้อกูลคนที่สติไม่ ๆ ไม่สามารถที่จะรับตรงนี้ได้ครับ ถ้าตอนนั้นได้เห็นแบบเต็ม ๆ คนจะ คนที่ธรรมดาแบบเราทั่วไปจะไม่สามารถที่จะมีสติอยู่ได้ เป็นบ้า หรืออาจจะฝันเพื่องมากกว่านี้ อะไรอย่างนี้ครับ เขาก็เลยมีข้อจำกัดตรงนี้ด้วย,

จากตัวอย่างที่ 43 กรรชัยซึ่งเป็นผู้สัมภาษณ์ ใช้กลวิธีการถามแย้งคำตอบของผู้ให้สัมภาษณ์ ในประเด็นที่ผู้ให้สัมภาษณ์กล่าวว่าสิ่งที่ตนเองพบ และคิดว่าเป็นพญานาคมีลักษณะเหมือนต้นตาล กรรชัยจึงตั้งคำถามแย้ง ในลักษณะการตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับลักษณะของพญานาคที่ควรจะเป็นว่า “ทำไมไม่เป็นสีทอง หรือมีปรากฏเป็นประกายขึ้นมาให้เราได้เห็น” เพื่อให้ผู้ให้สัมภาษณ์อีกท่านหนึ่งได้ตอบข้อสงสัยนี้ให้ชัดเจน ประกอบการอ้างเหตุผลที่น่าเชื่อถือในการอธิบายด้วย

ตัวอย่างที่ 44 พญานาคโผล่กลางน้ำโขง หนุ่มยื่นเอามือสัมผัสจริง หลังไหว้พระธาตุ หล้าหนอง

- ถ. : ภาพนี้ อันนี้คุณไปแต่งภาพอะไรมาหรือเปล่า.
- ต.1 : พี่หนุ่มเอาผู้เชี่ยวชาญสามารถพิสูจน์ได้เลยอะ. ผมยอมรับฟังทุก อ่า :: วิชา ทุกความสามารถของแต่ละคน อันนี้เป็นภาพที่ผมถ่ายน้อง ๆ ที่ทีมงานที่ไปอุทิศบุญกันอะ อันนี้เมื่อปีที่แล้ว แล้วก็ผมไม่รู้ว่าจะเกิดอะไรขึ้นอาจจะเป็นการหักเหอะไรของแสง แต่ใจผมรู้สึกว้าวโอเค ผมเชื่อในสิ่งที่ผมเห็น แล้วเราก็ไม่ได้ไปลงที่ไหนอะ เราลงเฟซบุ๊กที่สายญาณพญานาคของเรา.
- ถ. : อันนี้คือหน้าคุณเลยใช่ไหม. คือไม่ได้มีการ คุณคิดว่าเป็นภาพซ้อนหรือเป็นอะไรหรือเปล่า. หรือเป็นภาพเงาอะไรมาทาบไหม.
- ต.1 :  $\Sigma$  ผมใช้ อ่า ไอโฟนถ่ายครับ เป็นอ่าต้อง ๆ พุดอย่างนี้ครับ ผมใช้แอปพลิเคชัน อ่า เขาเรียกอะไรนะที่ทำให้หน้าเนียนนะอะ=
- ถ. : อ่า ๆ ๆ ๆ ๆ
- ต.1 : =ผมแอปพลิเคชันถ่าย
- ถ. : เหม่ยตุ ๆ
- ต.1 : อ่า ๆ ไม่รู้จะครับพี่หนุ่ม.  $\left( \begin{array}{l} \text{อ่า ๆ อะไรสักอย่าง,} \\ \text{โฆษณาแอป.} \end{array} \right)$  ครับ ก็คือทำให้ผิวเนียนขึ้น,
- ถ. : แล้วเป็นไปไม่ได้ไหม อาจจะมีภาพอะไรในแอปนั้นไหม มันมาโดนหน้าเราอย่างนี้หรือเปล่า.

จากตัวอย่างที่ 44 กรรชัยซึ่งเป็นผู้สัมภาษณ์ ใช้กลวิธีการตั้งข้อสังเกตที่เป็นไปได้ในการถาม แหย่งคำตอบของผู้ให้สัมภาษณ์ ในครั้งแรกที่กรรชัยเห็นภาพถ่ายที่ผู้ให้สัมภาษณ์ส่งให้ดู เป็นภาพถ่าย ใบหน้าของผู้ให้สัมภาษณ์ แล้วมีรอยบนใบหน้าฝั่งขวาเหมือนรอยพญานาค โดยกรรชัยตั้งข้อสังเกตว่า “คุณไปแต่งภาพอะไรมาหรือเปล่า” หลังจากที่ผู้ให้สัมภาษณ์อธิบายคำตอบไปแล้ว กรรชัยยังคง สงสัยในประเด็นเดิม และตั้งข้อสังเกตอีกว่า “คือไม่ได้มีการ คุณคิดว่าเป็นภาพซ้อนหรือเป็นอะไร หรือเปล่า หรือเป็นภาพเงาอะไรมาทาบไหม” ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ชี้แจงเพิ่มเติม แต่กรรชัยก็พยายามตั้ง ข้อสังเกตเพิ่มเติมจากที่ผู้ให้สังเกตชี้แจงอีกว่า “แล้วเป็นไปได้ไหม อาจจะมีภาพอะไรในแอปนั้นไหม มันมาโดนหน้าเราอย่างเงีหรือเปล่า” ซึ่งกรรชัยพยายามตั้งข้อสังเกตในประเด็นเดิมถึง 3 ครั้ง แสดง ให้เห็นว่าประเด็นดังกล่าวเป็นเรื่องที่เชื่อถือได้ยาก ต้องใช้วิจรรย์ญาณในการรับชม และการตั้ง ข้อสังเกตดังกล่าว ช่วยให้ผู้ให้สัมภาษณ์ได้อธิบายและชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมได้มากขึ้นอีกด้วย

ตัวอย่างที่ 45 สาวใหญ่องค์ลง แหกขาโชว์ อ่างท่ารำทวยเทพ หมอปลา ณะ ร้างทรง

- ถ. : ฟีนิดเดียวก่อนนะ ฟีนิดฟิงผมนะ ขอโทษจริง ๆ นะ, ฟีนิดอย่าหาอย่างนั้นอย่างนี้ละ, นี่ที่ นิดบอกเขาเป็นปู่. พญานาค. กำลังเข้าถ้ำ. แล้วปู่พญานาคทำไมต้องเอามือ=
- ต.1 : ไซ่ ไซ่ ไซ่,
- ถ. : =ช่วยพยุงบิบ ๆ อย่างเงีอะ,
- ต.1 : Z\_หมม :: ก็คน (เสียงสูง) คุณเข้าใจคำว่านี่ร่างเป็นคน ไหมอะ จะให้แบบว่าเป็นพญานาคได้เงีอะ.
- ถ. : อ้าว ก็เมื่อกี้บอกเป็นพญานาคก็ต้องเลื้อย ๆ ไปอย่างนี้ (ท่าทางทางขยับตัวประกอบ)

จากตัวอย่างที่ 45 กรรชัยซึ่งเป็นผู้สัมภาษณ์ มีความรู้สึกไม่เชื่อในคำตอบของผู้ให้สัมภาษณ์ ประกอบกับการดูคลิปเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ยิ่งทำให้กรรชัยพยายามโต้แย้งและตั้งคำถามแย้งในลักษณะ การตั้งข้อสังเกตว่า “แล้วปู่พญานาคทำไมต้องเอามือช่วยพยุงบิบ ๆ อย่างเงีอะ” และแสดง ข้อคิดเห็นโต้แย้งด้วยว่า “เมื่อกี้บอกเป็นพญานาคก็ต้องเลื้อย ๆ ไปอย่างนี้” แสดงให้เห็นอย่าง ชัดเจนว่ากรรชัยไม่เชื่อในคำตอบของผู้ให้สัมภาษณ์ และการถามในลักษณะนี้ยังช่วยให้ผู้ชมได้ ข้อสังเกตหรือประเด็นในการรับชมอย่างมีวิจรรย์ญาณ เพราะประเด็นในรายการวันนั้นเป็นเรื่อง เกี่ยวกับความเชื่อส่วนบุคคล

ตัวอย่างที่ 46 ด้านสุดท้ายก็ไม่ไหว สัปเหร่อร้องไ้การเหลียวแล บางวัดไม่ยอมเผาศพโควิด-

19

- ก. : เวลาศพที่เขาจะตายเพราะโควิดเนี่ย เวลาเขาจะเอาเข้าวัด ปรากฏว่าวัดเหล่านั้นไม่  
 (ให้เข้า.)  
 ค. : (ไม่รับ.) ทั้ง ๆ คน (ชาวบ้านของคุณ)  
 ก. : (ขอโทษนะชะ) แล้วสมมติถ้าเกิดทางวัดเขาอ้าง นี่ผมถาม  
อีกมูมหนึ่งก่อนนะ. ถ้าวัดเหล่านั้นเขาอ้างมาล่ะว่า จริง ๆ แล้วคนแฉวนั้นเขาไม่ยอมให้  
เอาเข้าไป.  
 ค. : Z ผมก็ชาวบ้าน แล้วทำไมถึงให้ละ.

จากตัวอย่างที่ 46 กรรชัยซึ่งเป็นผู้สัมภาษณ์ กล่าวถึงเรื่องให้ผู้ให้สัมภาษณ์กล่าวว่า เมื่อมีคน นำศพที่เสียชีวิตด้วยโรคโควิด-19 ไปวัดต่าง ๆ เพื่อประกอบพิธีฌาปนกิจศพ วัดเหล่านั้นจะปฏิเสธการ รับศพเพื่อประกอบพิธีดังกล่าว แต่จะส่งมาให้วัดของผู้ให้สัมภาษณ์รับไปประกอบพิธีดังกล่าวแทน กรรชัยจึงใช้กลวิธีการถามแย้ง ในลักษณะการตั้งข้อสังเกตที่เป็นไปได้ในอีกมูมหนึ่งว่า “ในกรณีที่วัด ไม่รับศพที่เสียชีวิตจากโรคโควิด-19 อาจจะมีการอ้างเหตุผลว่าชาวบ้านที่อยู่ในระแวกนั้นไม่ยอม ให้นำเข้าไป” ซึ่งเป็นอีกเหตุผลหนึ่งที่วัดไม่รับศพที่เสียชีวิตจากโรคโควิด-19 หรือไม่นั่นเอง

ตัวอย่างที่ 47 สิริว่าไง? นายก จาก เอาผู้ต้องหาคดีน้องชมพู่มาแถลงข่าวสู่คดีที่สภา

- ก. : จริง ๆ แล้ว กมธ. กฎหมายการยุติธรรมนั้นและกฤษฎิมนุชยชนเนี่ยนะชะ จริง ๆ ผมว่า น่าจะเป็นเรื่องของเหยื่อ แต่อันนี้ขอโทษนะนายตั้มผมขออนุญาตพูดแบบตรงไปตรงมา นะ อันนี้เป็นผู้ต้องหา แต่ถ้าเกิด กมธ. เปิดทางให้ผู้ต้องหาเข้าไปร้องเรียนได้ ต่อไป ผู้ต้องหาทั้งประเทศไม่ต้องเข้าไปร้องหรือชะ.  
 ค.2 : คือตอนเนี่ย ตอนที่เขา ๆ บอกไม่ได้รับความยุติธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจ เนื้อหาสาระผมยังไม่ทราบใช้ไหมชะ แต่ที่ผ่านมานี้มีขนาดผู้ต้องหานั้นในคดีความ มันคง 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้เขาเข้ามาแล้วก็แถลงข่าวอยู่นี้ ปกติครับ แต่ไม่เป็นที่ หน้าสนใจของประชาชน แล้วก็แถลงข่าวรับหนังสือข้างล่าง เป็นเรื่องปกติในการทำงาน ของกรมการของเรา นะครับแต่จะรับไม่รับในการพิจารณาเนี่ยเราเอาหนังสือที่เป็น ผู้เสียหายที่มาร้องเราเนี่ยเข้าไปสู่คณะกรรมการพิจารณาขอมติประมาณ 3 มติมติแรก คือ เรื่องนี้อยู่ในขอบเขตอำนาจหน้าที่ของเราไหม ตามรัฐธรรมนูญถ้าได้ถ้าอยู่ในขอบเขต ของอำนาจหน้าที่เนี่ย สองก็กำหนด วันเวลาวาระการประชุม ประชุมวันไหนและที่มาขอ อีกรมติคือ เชิญใครบ้างหรือ ถ้าบอกว่าจะทำหนังสือ สามประเด็น ที่ผู้ร้องสงสัยขอความ เป็นธรรมเนี่ย การที่จะเชิญหรือทำหนังสือเนี่ย ทำได้ 2 กรณี แต่ว่าอยู่ที่มติของคุณะ

กรรมาธิการ.

จากตัวอย่างที่ 47 กรรชัยซึ่งเป็นผู้สัมภาษณ์ พูดคุยกับผู้ให้สัมภาษณ์ถึงประเด็นที่ กมธ. อนุญาตให้ลุงพลหรือผู้ต้องหาในคดีฆาตกรรมเข้าไปเรียกร้องความยุติธรรมให้ตน กรรชัยจึงใช้กลวิธี การถามแย้งในลักษณะของการตั้งข้อสังเกตประกอบกับข้อมูลที่ตนมีอยู่ว่า “ถ้าเกิด กมธ. เปิดทางให้ ผู้ต้องหาเข้าไปร้องเรียนได้ ต่อไปผู้ต้องหาทั้งประเทศไม่ต้องเข้าไปร้องหรืออะ” เป็นการถามแย้ง โดยการใช้คำเชื่อมว่า “แต่” ขึ้นต้นประโยค ทั้งนี้เพื่อให้ผู้ให้สัมภาษณ์อธิบายขยายความสิ่งที่ กรรชัย แฉงให้ชัดเจนและมีเหตุมีผล

ตัวอย่างที่ 48 “ไชย์พล” END GAME ปิดฉากคดีน้องชมพู จากชาวบ้านสู่คนดังและกำลัง เป็นผู้ต้องหา!!

- ถ. : คือพี่รู้มานานยังว่าจะมีการออกหมายจับ,
- ต. :  $\Sigma$  จริง ๆ เรื่องนี้เราทำภาพนะให้พี่หนุ่มดู. อันนี้ให้พี่น้องประชาชนดู. เราทำไว้หลายเดือนแล้ว จริง ๆ ตามเป้าหมายเราเนี่ย มันจะต้องทำตั้งแต่เดือน. เดือนที่ผมบอกอะกุมภาจะมีการจับ นี่ครับพี่หนุ่ม. (ยื่นโทรศัพท์ให้ กรรชัยดูภาพ)
- ถ. : อะ ผมขออนุญาตคุณนะ. นี่นะ, ก็คือคุณทำไว้แบบนี้และเป็นหน้าคนอย่างนี้ด้วย. นี่นะ, อันนี้คือทำไว้ตั้งแต่เมื่อไหร่อะ
- ต. : โอ้ ทำไว้ตั้งแต่ก่อนปีใหม่,
- ถ. : ก่อนปีใหม่,
- ต. : ใช่,
- ถ. : แสดงว่าคือพี่อจกำลังจะบอกว่าเขาจะจับลุงพลตั้งแต่ก่อนปีใหม่แล้ว,
- ต. : ใช่,
- ถ. : อ้าว, (เสียงสูง) แล้วทำไมไม่จับ.
- ต. : มันจับไม่ได้ เพราะมันตรวจเส้นผมอยู่.

จากตัวอย่างที่ 48 กรรชัยซึ่งเป็นผู้สัมภาษณ์ ถามผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับประเด็นการจับตัว คนร้ายในคดีฆาตกรรมว่า ทราบนานหรือยังที่จะมีการออกหมายจับคนร้ายในคดีดังกล่าว ผู้ให้ สัมภาษณ์จึงได้ชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับการทำภาพไว้ว่าใครคือคนร้ายที่จะมีการออกหมายจับ เป็น ภาพที่ผู้ให้สัมภาษณ์บอกว่าทำไว้นานแล้ว ซึ่งจากการตอบคำถามของผู้ให้สัมภาษณ์กรรชัยสรุปได้ว่า จะมีออกหมายจับคนร้าย นั่นคือลุงพลตั้งแต่ก่อนปีใหม่แล้ว ซึ่งวันที่สัมภาษณ์ในรายการเทปนี้ตรงกับ วันที่ 2 มิถุนายน 2564 แล้ว ซึ่งผ่านมาเกือบ 6 เดือนแล้วถึงมีการออกหมายจับคนร้าย กรรชัยจึงถาม



แย้งผู้ให้สัมภาษณ์ด้วยความสงสัยและอุทานด้วยความประหลาดใจว่า “อ้าว แล้วทำไมยังไม่จับ” เพื่อต้องการให้ผู้ให้สัมภาษณ์อธิบายคำตอบให้ชัดเจน

## 6. การถามในลักษณะสรุปประเด็น

การถามในลักษณะสรุปประเด็น คือ การที่ผู้สัมภาษณ์นำคำตอบของผู้ให้สัมภาษณ์มาสรุปประเด็นแล้วตั้งเป็นคำถามใหม่ เพื่อให้ผู้สัมภาษณ์ยืนยันความถูกต้องและตรวจสอบความเข้าใจระหว่างผู้สัมภาษณ์และผู้ให้สัมภาษณ์ให้ตรงกัน

จากการศึกษาพบว่า กรรชัย กำเนิดพลอย ใช้กลวิธีการถามในลักษณะสรุปประเด็น ในการสัมภาษณ์ในรายการ “โหนกระแส” หลายครั้ง ซึ่งกรรชัยใช้กลวิธีการถามในลักษณะสรุปประเด็นด้วยลักษณะเด่น ๆ 3 ลักษณะ ได้แก่ การถามในลักษณะสรุปประเด็นคำตอบของผู้ให้สัมภาษณ์ การถามในลักษณะสรุปบางประเด็นคำตอบของผู้ให้สัมภาษณ์ และการถามในลักษณะสรุปประเด็นสำคัญของเรื่อง ดังรายละเอียดต่อไปนี้

### 6.1 การถามในลักษณะสรุปประเด็นคำตอบของผู้ให้สัมภาษณ์

การถามในลักษณะสรุปประเด็นคำตอบของผู้ให้สัมภาษณ์ คือ การที่ผู้สัมภาษณ์สรุปประเด็นสำคัญของคำตอบที่ผู้ให้สัมภาษณ์เอ่ยยาว ๆ ให้กระชับขึ้น หรือขยายความคำตอบให้ชัดเจนมากขึ้น จากคำตอบที่สั้นเกินไปไม่ชัดเจน โดยนำการสรุปประเด็นคำตอบนั้นมาตั้งเป็นคำถาม ถามผู้ให้สัมภาษณ์อีกครั้งหนึ่ง และให้ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบรับหรือปฏิเสธ เพื่อยืนยันความถูกต้องโดยอาจจะตั้งเป็นคำถามมากกว่า 1 คำถามก็ได้ข้อสรุปประเด็นในลักษณะนี้จะเกิดขึ้นต่อเนื่องจากผลัดคำตอบดังตัวอย่างต่อไปนี้

**ตัวอย่างที่ 49** งานเข้า “พระมหาสมปอง” โดนมหาเถรสมาคมตรวจสอบ หลังแซะการเมือง – รีวิวลินค้า

- ต.1 : ล่าสุดเขาก็มาขอโทษขอหมา แล้วก็บอกว่า ก็ยังถามเขาอีกนะว่า ก็ยังถามเขาอีกนะว่า ขาดดีไหม อะไรอย่างเนี่ย (หัวเราะ) กระทบใหม่ที่เราจะเชียร์เนี่ย กลายเป็นว่าทำลายชื่อเสียงผลิตภัณฑ์ของหรือเปล่าอย่างเนี่ย แต่เขาก็บอกว่า ก็ ๆ ไม่เป็นไรอะไรอย่างเนี่ย ประเด็นคือเราอยากเชียร์ เราเชียร์ทุกอย่างนะฮะ เราเชียร์ทุกอย่างไม่ว่าจะเป็น อะไรต่าง ๆ ละมุดแก้ว ๆ บ้าน อะไรอย่างเนี่ยแล้วก็เชียร์เขา แล้วก็ อ่า แต่ว่าเมื่อกี้ คำพูดเมื่อกี้นี้อาจจะไม่เหมาะเท่าไร ที่ว่าไปเพิ่มเติม กระป๋องกระป๋องอะไรมากมาย อ่าน ๆ ตามข้างกล่องเขา (อันนี้คือไม่เหมาะสม) ไม่เหมาะสม, อันนี้ต้องยอมรับ. ที่ขอโทษ
- ถ. : (อันนี้ที่ไม่เหมาะสม,
- ต.1 : แต่พระอาจารย์ใช้ ไม่ใช่คำว่ารีวิวลินแต่ใช้คำว่าเชียร์, (มัน เห็นอะไรเราก็ชอบเชียร์.) โอ้โห ::

- นี่เอาตามาจ้องไปข้างหลังแล้วนะเนี่ย. (หัวเราะ)
- ถ. :  $\Sigma$  กลัว ๆ คือกลัวคนที่จะครหาว่า เอ๊ย
- ถ.1 : ท่านอิม ลีนปัด  $\left( \begin{array}{c} \text{ไม่} \\ \text{ไม่} \end{array} \right)$   $\Sigma$  ไม่ใช่รีวิวแต่ใช้คำว่าเชียร์. ใช้คำว่ารีวิวก็ได้ฮะ ไม่ต้องไปแก้
- ถ. :  $\left( \begin{array}{c} \text{ไม่} \\ \text{ไม่} \end{array} \right)$  หากจะใช้คำว่ารีวิวก็รีวิว แต่เราอยากช่วย อยากอะไรช่วงโควิดอะไรอย่างเนี่ย มันก็
- ถ.1 :  $\left( \begin{array}{c} \text{อยากช่วย} \end{array} \right)$  มันก็ลำบาก.. คนอาจจะมองว่า บางคนก็มีประชดประชัน แหม :: เมตตาสูง
- ถ. : = โลกวิเศษ อะโรยอย่างเนี่ย ก็จะมีข้าหัวเราะเยาะอยู่ แต่ว่าเรา ๆ อยากช่วยจริง ๆ ฮะ
- ถ.1 :  $\left( \begin{array}{c} \text{อยากช่วย} \end{array} \right)$  อย่างเนี่ย จะรีวิวก็ได้แต่เราก็ไม่ได้ปัจจัยหรอก ก็อยากเชียร์อยากจะช่วยเขานั้นแหละ.
- ถ. : **ผมอะถามทางด้านอาจารย์จตุรงค์ก่อน. อาจารย์จตุรงค์ได้ไหมฮะ. เอาข้อหัวข้อนี้**
- ถ. : **ก่อนเลย. เรื่องของการรีวิวสินค้าเนี่ย. ในมุมมองของพระเนี่ยโดยการที่บอกว่าช่วย (เน้นเสียง) ตอนนี้อยู่ในเรื่องของโควิด ก็เลยอยากจะช่วยคนช่วยลูกศิษย์ที่เอาอาหารมา**
- ถ. : **ถวายก็เลยช่วยหน่อย. (พนมมือ)**
- ถ.2 : **ต่อให้รับเงินผมก็ยังให้ได้เลย,**

จากตัวอย่างที่ 49 กระจายซึ่งเป็นผู้สัมภาษณ์ได้ตั้งคำถามถามอาจารย์จตุรงค์ใหม่ หลังจากทีพระมหาสมปองตอบคำถามแล้ว โดยการนำคำตอบของพระมหาสมปองที่ได้ตอบคำถามไปนั้น มาสรุปใจความสั้น ๆ เป็นประเด็นคำถามใหม่ เพื่อเป็นการตรวจสอบความเข้าใจในประเด็นคำตอบของพระมหาสมปอง และถามคำถามใหม่เพื่อให้เกิดความชัดเจนในประเด็นที่ว่า การที่พระรีวิวสินค้า โดยมีจุดประสงค์เพื่อเป็นการช่วยลูกศิษย์ในช่วงสถานการณ์โควิดนั้น สามารถทำได้ไหม

**ตัวอย่างที่ 50** กระจายขามาแล้ว เผยผลบรรเทาโควิด-19 ได้หรือไม่ ?

- ถ. : แต่จริง ๆ เนี่ยกระจายโดยรวมเวลาใช้เรามักจะ จะไปเน้นแต่ตรง ตรงเขาเรียกนม
- ถ. : กระจายหรือแห้งกระจายหรือรากกระจาย (เมื่อจับไปที่ตำแหน่งที่กล่าวถึง) จริง ๆ ตรง
- ถ. : หัวเนี่ยหรือเหง้าใต้ดินเนี่ย (เมื่อจับไปที่ตำแหน่งที่กล่าวถึง) ก็ใช้ประโยชน์ได้เหมือนกัน.
- ถ. : **ขอคุณน้อยครับอาจารย์ (รับกระจายมา) เนี่ยนะฮะคุณผู้ชมครับ พ่อแม่พี่น้อง เนี่ย**
- ถ. : **ตรงเนี่ย ส่วนใหญ่เราจะใช้ตรงนี้กัน ถูกไหมฮะ (จับลูบตำแหน่งนั้น) อ่า :: =**
- ถ. : **ครับ.**
- ถ. : **= ตรงเนี่ย แต่ตอนนี้อาจารย์บอกว่า ใ้เนี่ยเนี่ยมันมีประโยชน์ (มือชี้ตำแหน่งนั้น)=**
- ถ. : **ไ้เนี่ยมีประโยชน์.**
- ถ. : **= เนี่ยฮะ นี้ ๆ ๆ อย่างนี้ไม่ใช่ตัดตรงนี้ไปใช้ ไ้เนี่ย ๆ ๆ นะ (ชี้ตำแหน่งที่พูด) อ่า ::**
- ถ. : **ยังไงครับอาจารย์ครับ.**

จากตัวอย่างที่ 50 กรรชัยซึ่งเป็นผู้สัมภาษณ์ก็ได้สรุปประเด็นคำตอบที่ผู้ให้สัมภาษณ์กล่าวถึง เรื่องส่วนของกระชายที่นำไปใช้ประโยชน์ ซึ่งกรรชัยก็ได้สรุปให้ผู้ชมได้เข้าใจง่ายขึ้น กระชับ ชัดเจนขึ้น โดยการชี้ตำแหน่งต่าง ๆ ให้ดู ใช้ภาษาไม่เป็นทางการ คือ “พ่อแม่พี่น้อง” และ “ไอ้เนี้ย” รวมถึงมีการถามกลับโดยใช้คำบอกการถามว่า “ถูกไหมอะ” เพื่อให้ผู้ให้สัมภาษณ์ยืนยันข้อมูลที่สรุปด้วย

**ตัวอย่างที่ 51** เสียงแตก หวยอลวน ใครเป็นเจ้าของกันแน่!

- ถ. : ปกติแล้วลักษณะรู้จักกับหญิงไหม.
- ท.1 : คือไม่รู้จักค่ะแต่ว่าเป็น เออ เขาเป็นคนไทยที่อยู่ที่นี่นะคะ. ก็จะเป็นการซื้อขายกันใน กลุ่มของคนไทยที่นี่ค่ะ ออนไลน์อะไรกันแบบนี้ค่ะ. (แล้วก็ เดี่ยวก่อนนะ) คือ ๆ ตัวของหญิง
- ถ. : **เองก็อยู่มาเลเซียถูกไหมอะ,**
- ท.1 : ถูกค่ะ.
- ถ. : **อ่า อยู่มาเลเซียเหมือนกัน ลักษณะก็อยู่มาเลเซีย.**
- ท.1 : ค่ะ.

จากตัวอย่างที่ 51 กรรชัยซึ่งเป็นผู้สัมภาษณ์ สรุปประเด็นสำคัญของเรื่องที่ได้จากการ สัมภาษณ์ผู้ให้สัมภาษณ์หลายคำถามก่อนหน้านี้ ซึ่งก่อนหน้านี้กรรชัยถามผู้ให้สัมภาษณ์คือลักษณะว่า ตอนนี้อยู่ที่ไหน และทราบคำตอบแล้วว่าอยู่ประเทศมาเลเซีย จากนั้นกรรชัยจึงถามต่อว่า รู้จักกับ หญิงหรือไม่ ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่าหญิงเป็นคนไทยที่อยู่ที่นี่ นั่นหมายความว่าหญิงอยู่ที่ประเทศ มาเลเซียเช่นเดียวกัน กรรชัยจึงถามเพื่อให้แน่ใจก่อนที่จะสรุปประเด็นของเรื่องนี้ จนได้ข้อมูลสรุป เกี่ยวกับที่อยู่อาศัยของลักษณะและหญิง ที่มีการซื้อขายลอตเตอรี่กันว่า ทั้งลักษณะและหญิงอาศัยอยู่ที่ ประเทศมาเลเซียเช่นเดียวกัน

**ตัวอย่างที่ 52** เสียงแตก หวยอลวน ใครเป็นเจ้าของกันแน่!

- ถ. : อ่าครับ คือลักษณะครับตอนนั้นเนี่ยเอาหลักฐานอะไรให้พ่อไปแจ้งความ.
- ท.1 : ก็คือเป็นหลักฐานการซื้อขายทั้งหมดเลยคะ เรื่องการยืนยันการโอน ลอตเตอรี่ที่เราซื้อ คือแชตทุกอย่างคะเราส่งไปให้พ่อ (ไปปรึกษาคุณพ่อ ภาพถ่าย เงินที่โอน ถูกไหมอะ) Z ใช่มั้ยคะ.
- ถ. : **แชตที่คุย**
- ท.1 : ใช่มั้ยคะ.

จากตัวอย่างที่ 52 กรรชัยซึ่งเป็นผู้สัมภาษณ์ นำคำตอบของผู้ให้สัมภาษณ์มาสรุปประเด็น และถามต่อเรื่อย ๆ โดยกรรชัยถามผู้ให้สัมภาษณ์ว่านำหลักฐานอะไรไปให้คุณพ่อแจ้งความ ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่า เป็นหลักฐานซื้อขายทั้งหมด ซึ่งเป็นคำตอบกว้าง ๆ ไม่ได้เจาะจงหลักฐานว่ามีอะไรบ้าง กรรชัยจึงนำคำตอบประเด็นนี้มาเป็นคำถามสรุปว่า “ภาพถ่าย เงินที่โอน” “แชตที่คุย” เพื่อสรุปว่าสิ่งดังกล่าวเป็นหลักฐานการซื้อขายทั้งหมดและยืนยันว่าเข้าใจข้อมูลในประเด็นดังกล่าว ตรงกัน

ตัวอย่างที่ 53 ด้านสุดท้ายก็ไม่ไหว สับหระอ่องไร้การเหลียวแล บางวัดไม่ยอมเผาศพโควิด-

19

- ก. : ทุกวันนี้ลุงฉีดวัคซีนหรือยัง.
- ต. : ยัง ครับ,
- ก. : เคยทำเรื่องร้องขอไปไหม.
- ต. : ผมก็ไม่เคยขอใคร เพราะว่าผมไม่รู้หนังสือ.
- ก. : แล้วได้มีการลงบัญชียัง.
- ต. : ยังไม่ได้ลงอะไรทั้งนั้น แต่ว่ามีเด็กยื่นมือมาช่วยตอนที่ผมออกสื่อไปนี่ ผมก็ขอบคุณเด็กคนนี้ ที่สละให้ผมได้ฉีดวันที่ 31 เนี่ย,
- ก. : เดี๋ยว 31 จะได้ฉีดแล้ว.
- ต. : ใช่,
- ก. : ก็คือมีน้องคนนึงเขาสละให้ลุง.
- ต. : ใช่,
- ก. : ให้ลุงเป็นไปฉีดแทนเขา.
- ต. : ใช่,

จากตัวอย่างที่ 53 กรรชัยซึ่งเป็นผู้สัมภาษณ์ ถามผู้ให้สัมภาษณ์ถึงการฉีดวัคซีนป้องกันโรคโควิด-19 ผู้ให้สัมภาษณ์กล่าวว่า ยังไม่ได้ฉีดวัคซีน และไม่ได้ลงทะเบียนใด ๆ แต่จะมีเด็กคนหนึ่งเสียสละไม่ฉีดวัคซีนแล้วนำมาให้ผู้ให้สัมภาษณ์แทน กรรชัยจึงได้นำส่วนนี้มาสรุปเป็นประโยคบอกเล่า และถามผู้ให้สัมภาษณ์ไปที่ละประเด็นอีกครั้ง ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ตอบรับว่า “ใช่” เสมอเพื่อให้การสรุปประเด็นคำถามเรื่องการฉีดวัคซีนชัดเจนมากขึ้น

ตัวอย่างที่ 54 “ไชย์พล” END GAME ปิดฉากคดีน้องชมพู จากชาวบ้านสู่คนดังและกำลังเป็นผู้ต้องหา!!

- ถ. : คือพี่รู้มานานยังว่าจะมีการออกหมายจับ,
- ต. :  $Z$  จริง ๆ เรื่องนี้เราทำภาพนะให้พี่หนุ่มดู.  
อันนี้ให้พี่น้องประชาชนดู. เราทำไว้หลายเดือนแล้ว จริง ๆ ตามเป้าหมายเราเนี่ย มันจะต้องทำตั้งแต่เดือน. เดือนที่ผมบอกอะกุมภาพันธ์จะมีการจับ นี่รับพี่หนุ่ม. (ยื่นโทรศัพท์ให้กรรชัยดูภาพ)
- ถ. : อะ ผมขออนุญาตคุณนะ. นี่นะ, ก็คือคุณทำไว้แบบนี้และเป็นหน้าคนอย่างนี้ด้วย. นี่นะ, อันนี้คือทำไว้ตั้งแต่เมื่อไหร่อะ
- ต. : โอ้ ทำไว้ตั้งแต่ก่อนปีใหม่,
- ถ. : ก่อนปีใหม่,
- ต. : ใช่,
- ถ. : แสดงว่าคือพี่อ้อกำลังจะบอกว่าเขาจะจับลุงพลตั้งแต่ก่อนปีใหม่แล้ว.
- ต. : ใช่,

จากตัวอย่างที่ 54 กรรชัยซึ่งเป็นผู้สัมภาษณ์ สรุประเด็นคำตอบของผู้ให้สัมภาษณ์ ในประเด็นที่กรรชัยถามผู้ให้สัมภาษณ์ว่า ทราบนานหรือยังที่จะมีการออกหมายจับคนร้ายในคดีฆาตกรรม ผู้ให้สัมภาษณ์จึงได้ชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับการทำภาพไว้ว่าใครคือคนร้ายที่จะมีการออกหมายจับ เป็นภาพที่ผู้ให้สัมภาษณ์บอกว่าทำไว้นานแล้ว ซึ่งคำตอบนี้ยังไม่ชัดเจนพอ หลังจากที่กรรชัยดูภาพดังกล่าวแล้ว จึงถามผู้ให้สัมภาษณ์อีกครั้งว่า ทำภาพดังกล่าวไว้ตั้งแต่เมื่อใด ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบตรงประเด็นและชัดเจนว่า ทำไว้ตั้งแต่ก่อนปีใหม่ กรรชัยจึงได้นำประเด็นคำตอบของผู้ให้สัมภาษณ์ที่ตอบในแต่ละครั้งมาสรุปให้ชัดเจนอีกครั้งหนึ่งว่า “แสดงว่าคือพี่อ้อกำลังจะบอกว่าเขาจะจับลุงพลตั้งแต่ก่อนปีใหม่แล้ว” เพื่อให้ผู้สัมภาษณ์ตอบรับและยืนยันความถูกต้องของข้อมูลที่กรรชัยสรุปและนำมาถามอีกครั้งนั้นด้วย

## 6.2 การถามในลักษณะสรุปบางประเด็นของคำตอบผู้ให้สัมภาษณ์

การถามในลักษณะสรุปบางประเด็นคำตอบของผู้ให้สัมภาษณ์ คือ การที่ผู้สัมภาษณ์สรุปบางประเด็นที่เห็นว่าสำคัญของคำตอบผู้ให้สัมภาษณ์ เพื่อขยายความคำตอบให้ชัดเจนมากขึ้น โดยนำบางประเด็นของคำตอบนั้นมาตั้งเป็นคำถาม ถามผู้ให้สัมภาษณ์อีกครั้งหนึ่ง ข้อสรุปประเด็นในลักษณะนี้จะเกิดขึ้นต่อเนื่องจากผลัดคำตอบ ดังตัวอย่างต่อไปนี้

ตัวอย่างที่ 55 กระจายขามาแล้ว เผยผลบรรเทาโควิด-19 ได้หรือไม่ ?

- ถ. : แต่ไปเล่นเรื่องแผนไทยด้วย,  
 ต. :  $\Sigma$  แล้วก็ตอนหลังก็เห็นว่า. ตอนอยู่โรงพยาบาลเนี่ย. สมัย  
 อยู่โรงพยาบาลเนี่ยก็เห็นว่าแพทย์แผนไทยเนี่ยมีประโยชน์หลายเรื่อง, ก็เลยลงไปศึกษา  
 ในรายละเอียดคนละครั้ง. แล้วก็เห็นว่ามีประโยชน์จริง ๆ เพียงแต่ว่าบางที่เราไม่ได้เอา  
 ประโยชน์ในเชิงความรู้มาใช้, พอลงไปศึกษาเนี่ยเราพบว่า โอ้โฮ! การแพทย์แผนไทยนี้  
 เรามีอะไรที่ลึกซึ้งมาก, ทั้งลึกซึ้งแล้วก็ก็เป็นเหตุเป็นผล มีหลักวิชาอยู่. นะครับ เพราะงั้น  
 สมุนไพรที่เอามาเป็นยาของตำราในแพทย์แผนไทยเนี่ยครับ. จริง ๆ แล้วก็ได้รับการ  
 พิสูจน์มาเรื่อย ๆ ว่ามันมีประโยชน์ในทางวิทยาศาสตร์นะครับ.

- ถ. : ครับผม ก็คือมีการวิเคราะห์ (เน้นเสียง) ทุกสิ่งทุกอย่างกัน.  $\Sigma$  **ถูกไหมฮะ.**  
 ต. : ใช่ครับ. **(คือมองละเอียด.)**

จากตัวอย่างที่ 55 กรรชัยซึ่งเป็นผู้สัมภาษณ์ได้ถามถึงเรื่อง เมื่อก่อนผู้ให้สัมภาษณ์ทำงานด้าน  
 การแพทย์แผนปัจจุบันและได้ทำเพิ่มเติมด้านการแพทย์แผนปัจจุบันด้วย ผู้ให้สัมภาษณ์ก็ได้ตอบ  
 คำถาม ขยายความถึงที่มาที่ไปให้ชัดเจน และได้กล่าวถึงเรื่องสมุนไพรในด้านการแพทย์แผนไทยด้วย  
 ซึ่งกรรชัยได้มุ่งไปที่ประเด็นนี้ที่เห็นว่าน่าสนใจและมีความเกี่ยวข้องกับประเด็นของรายการในวันนี้  
 ด้วย จึงได้สรุปประเด็นนี้ว่าสมุนไพรที่นำมาใช้ในด้านการแพทย์แผนไทยก็มีการศึกษาวิเคราะห์ทุก  
 อย่าง และถามกลับโดยใช้คาบอกรถามว่า “ถูกไหมฮะ” เพื่อให้ผู้ให้สัมภาษณ์ยืนยันข้อมูลที่สรุป  
 ด้วย

ตัวอย่างที่ 56 กระจายขามาแล้ว เผยผลบรรเทาโควิด-19 ได้หรือไม่ ?

- ถ. : แต่ที่ชัดเจนก็คือว่าในทางภูมิปัญญาของคนไทยเรา เราใช้กระจายมานานแล้ว เราใช้  
 กระจายมานานแล้วในอาหารนะครับ เพราะฉะนั้นการต้มดื่มก็คือเหมือนเป็นอาหาร  
 ถูกต้องไหมครับ มันสามารถที่จะปรับวิธีได้ แต่ถ้าเราสามารถที่จะใส่ เช่นเมื่อกี้ที่ผมบอก  
 ก็ใส่น้ำผึ้งน้ำผึ้งกับเป็นยาเย็น มันจะลดความร้อนของกระจายด้วย. ครับ. =  
 ถ. : กระจายนี้ร้อน. แต่  
 ถ้าเกิดใส่น้ำผึ้งลงไปด้วย. มันก็จะบาลานซ์กัน.  
 ต. : = ครับ. มันจะค่อย ๆ ลดความร้อนของอันนี้  
 แล้วก็มะนาวเป็นยารสเปรี้ยว ถึงจะเป็นยาร้อน แต่มันแก้ของการกินของเผ็ดร้อน เยอะ  
 ๆ มันจะทำให้แห้ง จมูกแห้ง ปากแห้ง เราลองลองกินกระเทียม เราจะรู้สึกเลยว่าปาก  
 แห้งใช่ไหม อันนั้นเป็นฤทธิ์ข้างเคียงของยารสร้อน การใส่ยารสเปรี้ยวมันจะช่วยให้ มัน  
 ชุ่มชื้นขึ้นหรือใส่ของหวาน ใส่ยารสหวานมันจะทำให้ชุ่มชื้น มันจะบาลานซ์กัน เอ้ย มัน  
 จะสมดุลกัน เพราะฉะนั้นเนี่ยการที่จะกินอย่างใดอย่างหนึ่งกับการที่ผสมอย่างอื่นเข้าไป

ด้วยเนี้ย มันจะไปเจือ มันจะไปทำให้เขาเรียกว่าเหมือนตำรับยาไทยอะ มันจะมีตัวตรงตัวช่วย ตัวคลุมอะไอย่างนี้

- ถ. : เข้าใจ อ้อ คือ ๆ ผมเข้าใจละ คือผมเองไม่ค่อยสันทัด เรื่องของยาหลักเท่าไร แต่พอฟังอาจารย์พูดเนี้ย อาจารย์กำลังจะบอกว่า จริง ๆ แล้วเนี้ย ตำหรับยาไทยเนี้ย ในอดีตที่มีการทำกันมาเนี้ย เขาจะมีการสมมติเอา เอ่อ :: วัตถุประสงค์ เอ่อ :: ตัวเนี้ย ซึ่งมีผลที่มันเป็นร้อน เขาก็จะเอามาหักตัดเย็นหน่อย. เอาเย็นนี้เข้ามาตัด ถูกไหมฮะ.
- ต. : ใช้ครับ. เขาเรียกคุณฤทธิ์ เขาเรียกยาคุณ ด้วยยาคุณ. คุณฤทธิ์, (คุณที่จะไม่ให้มันออกฤทธิ์เกิน)
- ถ. : เป็นยาคุณ คุณพิษเอาไว้. อะ คุณฤทธิ์,
- อ่า ::

จากตัวอย่างที่ 56 กรรชัยซึ่งเป็นผู้สัมภาษณ์ได้สรุปในประเด็นคำตอบของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับเรื่องกรรมวิธีในการใช้ตำรับยาไทย ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ได้ตอบคำถามและอธิบายขยายความไว้ค่อนข้างยาว กรรชัยจึงสรุปประเด็นดังกล่าวให้กระชับและเข้าใจง่ายขึ้น ซึ่งในขณะที่มีการสรุปประเด็นกรรชัยจะมองไปที่ผู้ให้สัมภาษณ์เสมอและมีการทิ้งช่วงพูดให้ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบรับสิ่งที่สรุปด้วย และมีการถามผู้ให้สัมภาษณ์กลับโดยใช้คำบอกการถามว่า “ถูกไหมฮะ” เพื่อยืนยันความถูกต้อง

**ตัวอย่างที่ 57** กระจายขามาแล้ว เผยผลบรรเทาโควิด-19 ได้หรือไม่ ?

- ถ. : อาจารย์ครับผมถามนิดนึง ฟ้าทลายโจรกับกระจายขาวกินร่วมกันได้ไหมฮะ,
- ต. : คือโดย ๆ หลักแล้วเนี้ยนะครับ ต้องบอกว่ามันก็ได้มีข้อห้ามหรือข้อเสียอะไรที่จะกินทั้งสองตัว แต่ประโยชน์ที่ได้มากน้อยแค่ไหนอาจจะตอบยากครับ คือฟ้าทลายโจรเป็นยารสขมจัดเราเรียกเป็นยาเย็น เป็นยาเย็นส่วนกระจาย ก็เป็นยารสเผ็ดร้อนเป็นยาร้อนกินไปมันก็ บาลานซ์. แต่ว่า ก็มีการศึกษาที่แบบไม่ได้เป็นการศึกษาในข้อมูล =
- ถ. : บาลานซ์.
- ต. : = บางส่วนที่เอาไปใช้ในเรือนจำนะครับ แล้วก็ให้ทั้งสองคู่กันไปเนี้ย เขาให้กลุ่มนึงให้ ๆ กระจายกับฟ้าทลายโจร กลุ่มนึงให้ฟ้าทลายโจร แล้วก็กลุ่มที่ให้ฟ้าทลายโจรดีกว่า.
- ถ. : อย่างเดียวดีกว่า, อ้อหรือฮะ,
- ต. : = อย่างเดียวดีกว่า,

จากตัวอย่างที่ 57 กรรชัยซึ่งเป็นผู้สัมภาษณ์ได้ถามถึงเรื่องฟ้าทลายโจรกับกระจายขาวกินร่วมกันได้ไหม ผู้ให้สัมภาษณ์ก็ได้ตอบในลักษณะกว้าง ๆ ยังไม่ได้เจาะจงความชัดเจนในคำตอบ มีทั้งตอบว่าได้ไม่ได้ และกล่าวไปถึงการศึกษาในเรือนจำ มี กรรชัยจึงสรุปในประเด็นที่มีการทดลองใช้ฟ้าทลายโจรเพียงตัวเดียวแล้วดีกว่า ใช้ฟ้าทลายโจรกับกระจายขาว ว่า “อย่างเดียวดีกว่า” ซึ่งเป็น

ประโยคบอกเล่าที่ตรงกับเงื่อนไขเบื้องต้น คือ กรรชัยสรุปประเด็นแต่ก็ยังไม่แน่ใจคำตอบ ซึ่งในผลัดต่อมา ผู้ให้สัมภาษณ์ก็ได้ตอบยืนยันคำตอบว่า “อย่างเดียวกว่า” อีกครั้งหนึ่ง

ตัวอย่างที่ 58 ด้านสุดท้ายก็ไม่ไหว สัปเหร่อร้องไร้การเหลียวแล บางวัดไม่ยอมเผาศพโควิด-19

- ถ. : ลุงต๋อยขอโทษนะฮะ, (เสียงสูง) เป็นสัปเหร่อมาก็ปีแล้วครับ.
- ต. : อ่า :: ผมเป็นสมัยก่อนผมบวชเณร บวชพระ บวชพระเสร็จ อ่า คือศพอันเนี่ยเขาไม่มีเงิน เขาจะกลับบ้านนอก, เขาก็ถามหลวงพ่อกว่าทำยังไง, สัปเหร่อก็ไม่อยู่. เขาก็บอกถ้างั้นกลัวไหม, ผมก็บอกไม่กลัว, ถ้าไม่กลัวงั้นท่านเผาไปเลย อ่าท่านเผา เราก้เผาให้เขา ศพแรกเลยในชีวิต หลังจากสีกจากพระก็ เป็นสัปเหร่อมา โดยที่ราเห็นว่าบางศพเขาไม่มีเงิน เราก้ทำให้เขาฟรี. นะ ผมไม่ได้ว่าจะไปคิดเขาแพง ๆ คือใครให้ก็เอาไม่ไห้ผมก็ไม่เอา.
- ถ. : คือลุงทำอะไรลุงไม่เคยมีเงินเดือน.
- ต. : ไม่มี.
- ถ. : ไม่มีเงินเดือน.
- ต. : ไม่มี.

จากตัวอย่างที่ 58 กรรชัยซึ่งเป็นผู้สัมภาษณ์ถามผู้ให้สัมภาษณ์ถึงระยะเวลาที่ทำงานเป็นสัปเหร่อมา ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ได้เล่ารายละเอียดให้กรรชัยทราบ รวมไปถึงเรื่องเงินในการทำศพแต่ละครั้ง กรรชัยจึงได้จะส่วนนี้มาสรุปแล้วถามผู้ให้สัมภาษณ์อีกครั้ง ให้เกิดความชัดเจนว่า “คือลุงทำอะไรลุงไม่เคยมีเงินเดือน” ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ได้ตอบกลับว่า “ไม่มี” เพื่อความชัดเจนกรรชัยจึงถามสรุปอีกครั้งว่า “ไม่มีเงินเดือน” ผู้ให้สัมภาษณ์ก็ตอบกลับเช่นเดิมว่า “ไม่มี”

### 6.3 การถามในลักษณะสรุปประเด็นสำคัญของเรื่อง

การถามในลักษณะสรุปประเด็นสำคัญของเรื่อง คือ การที่ผู้สัมภาษณ์นำเนื้อหาของ การสัมภาษณ์ที่ได้จากการถามคำถามหลายคำถามก่อนหน้านี้ มาสรุปเป็นประเด็นสำคัญ ๆ แล้วตั้งเป็นคำถาม ถามผู้ให้สัมภาษณ์อีกครั้งหนึ่ง ดังตัวอย่างต่อไปนี้

ตัวอย่างที่ 59 งานเข้า “พระมหาสมปอง” โดนมหาเถรสมาคมตรวจสอบ หลังแห่การเมือง – วิวาทสินค้า

- ถ. : อันนี้คือหนึ่งแล้วนะฮะ สองเหมือนพระอาจารย์เองยังค้างคาใจเกี่ยวกับเรื่องราวของเรือดำน้ำ แล้วก็ยังมี การไปแห่อีกอันหนึ่งคือบอกว่า เอ่อ ซื่อทำไมเรือดำน้ำ ตอนเนี่ยเอาเงินเนี่ยมาซื้อเตี้ยก่อน อ่า...
- ต.1 : Z อ่างนั้นอ่างนี้ เตี้ยไม่พอก้ซื้อมาสิสักล้านเตี้ย



- ชื่อทำไม... Z
- ถ. : อ่าลองฟัง ลองฟัง, (คลิปวิดีโอขึ้น) อ้อ เนี่ยครับ,
- ต.1 : อันนี้แหละที่เป็นประเด็น.

จากตัวอย่างที่ 59 กรรชัยซึ่งเป็นผู้สัมภาษณ์กล่าวถึง ประเด็นที่มีคลิปของพระมหาสมปอง แช่วเรื่องรัฐบาลซื้อเรือดำน้ำ เมื่อจบคลิปแรก กรรชัยก็ได้กล่าวสรุปประเด็นว่า นี่คือนิยามแรกและมีอีกคลิปที่สองที่ก็ยังมีกรรชัยกล่าวถึงเรื่องรัฐบาลซื้อเรือดำน้ำเรือดำน้ำ จนเป็นสาเหตุให้มีการตรวจสอบพระมหาสมปองถึงความเหมาะสม ซึ่งเป็นการสรุปว่ามีประเด็นสำคัญใดบ้าง ก่อนที่จะมีการถามในส่วนที่เกี่ยวข้องกับประเด็นนี้ต่อไป จากการพิจารณาถึงบทสนทนาต่อไปให้ผู้สัมภาษณ์ได้กล่าวว่า อันนี้แหละที่เป็นประเด็น

- ตัวอย่างที่ 60 ไหนบอก รพ.เอกชน รักษาโควิดฟรี เรียกสุดโหด 7 แสน ทั้งที่เสียชีวิต!!
- ถ. : ครับผม โอเค พี่ถามนิดนึงเมื่อกี้เห็นบิลมันหก ๆ แสนกว่านะ อ่าผมขออนุญาตขึ้นบิลนิดนึงนะอะ อะอันนี้ 611,872 บาท แต่เราจ่ายไปทั้งหมดห้าแสน แต่อันนี้มันทั้งหมดหกแสนกว่า เพราะอะไรอะ,
- ต.2 : เป็นยอดอัปเดต ณ วันที่จ่ายครับ
- ถ. : ครับ
- ต.2 : ณ วันที่จ่ายเขาอัปเดตว่า อะทั้งหมดเลยนะตั้งแต่เริ่มจนถึงวันที่มาชำระเนี่ยยกอยู่เท่าไรครับ.
- ถ. : ก็คือ 611,872 บาท ถูกไหมอะ.
- ต.2 : ใช่ครับ.
- ถ. : แต่ครั้งแรกคุณจ่ายไปแล้วสองแสน.
- ต.2 : ใช่ครับ.
- ถ. : ถูกไหมอะ แล้วก็นิ่งไปจ่ายอีกสามแสน ก็คือวันที่เขาโชว์บิลอันนี้ =
- ต.2 : ใช่ครับ ใช่ ๆ
- ถ. : = เพราะถ้าเกิดคุณจ่ายครบหมดก็คือหกแสนกว่า.
- ต.2 : ใช่ ถ้าจ่าย ณ วันนั้นเต็มจำนวนก็ต้องเป็นตัวนี้.
- ถ. : แต่คุณจ่ายไปทั้งหมดนี้แค่ห้าแสนบาทถูกไหมอะ แต่ไอตัวอีกแสนเก้าเนี่ย อีกตัวหนึ่งอีกก้อนหนึ่งวันที่พอเสียชีวิตจะเอาศพออกมา ถ้าไม่จ่ายไม่ต้องเอาศพออกไป.
- ต.1-ต.2 : ใช่ครับ/ใช่ค่ะ.

จากตัวอย่างที่ 60 กรรชัยซึ่งเป็นผู้สัมภาษณ์ ใช้กลวิธีการในลักษณะสรุปประเด็นสำคัญของเรื่องในประเด็นที่ผู้ให้สัมภาษณ์ต้องจ่ายค่ารักษาพยาบาลในการรักษาคุณพ่อที่ป่วยด้วยโรคโควิด-19

โดยก่อนหน้านีักรรชั้ยถามผู้ให้สัมภาษณ์เพื่อให้ผู้ให้สัมภาษณ์ไล่เรียงเหตุการณ์ต่าง ๆ ตามลำดับ รวมถึง การจ่ายเงินในแต่ละครั้ง จนถึงช่วงที่รายการแสดงภาพใบเสร็จค่ารักษาพยาบาลที่ผู้ให้สัมภาษณ์ต้องจ่ายให้กับทางโรงพยาบาล เป็นจำนวนเงิน 611,872 ธุรชั้ยจึงได้สรุปรการจ่ายค่ารักษาพยาบาลทีละผลัด ๆ เพื่อให้ประเด็นนี้ชัดเจนและผู้ชมเข้าใจได้ง่ายขึ้น

## 7. การถามโดยใช้ถ้อยสั้น ๆ

การถามโดยใช้ถ้อยคำสั้น ๆ คือ การที่ผู้สัมภาษณ์ถามคำถามโดยใช้ถ้อยคำสั้น ๆ ซึ่งไม่จำเป็นต้องกล่าวจบประโยค แต่ผู้สัมภาษณ์ก็สามารถสื่อความกับผู้ให้สัมภาษณ์ได้ ช่วยให้การถาม-ตอบ กระชับ ไม่ยืดเยื้อ อีกทั้งยังเป็นไปตามลำดับที่ผู้สัมภาษณ์ต้องการ ดังตัวอย่างต่อไปนี้

**ตัวอย่างที่ 61** รู้จัก “เฮ้ BOTCASH” โปรดิวิเซอร์มือทอง หยิบวลีดังมาทำเพลง ยอดติดตามนับล้านวิว

- ต. : ก็คือ อ่า เอ้มีความคิดว่า, คือเอ้อยากจะโปรดิวิซ์เพลง อยากจะทำอัลบั้มเดี่ยวเป็นอัลบั้มในแบบของเอ้, ซึ่งด้วยความที่แบบปกติ เอ้จะชอบเอาแบบเสียงนุ่มเสียงนี้มาทำเป็นเพลง ก็เลยคิดว่าถ้ามันในอัลบั้มเอ้เนี่ย เอาคนที่ไม่ใช่นี้กร็องมาร็องด้วยดีกว่า, ก็เลยเหมือนแบบว่า อ่า เราก้เริ่มชวนคนในวงการอื่น ๆ. ก็จะมีนี้กร็องด้วย มีแร็ปเปอร์ด้วย 1 คน 2 คน อะไรอย่างเนี่ยต่อเพลง. แต่ว่า
- ถ. : Z แต่ยังไม่บอกชื่อไม่ได้ใช้ใหม่.
- ต. : บอกได้บางคน. Z
- ถ. : อย่างเช่น.
- ต. : คนแรกมีพีลิ่งโต นำโชค นะครับคนแรกที่ทำด้วยกัน.

จากตัวอย่างที่ 61 ธุรชั้ยซึ่งเป็นผู้สัมภาษณ์ป้อนคำถามสั้น ๆ ว่า “อย่างเช่น” ในการถามรายชื่อคนที่จะทำเพลงกับผู้ให้สัมภาษณ์ เพื่อให้ผู้สัมภาษณ์เข้าใจ และตอบคำถามง่ายขึ้น ในช่วงเปลี่ยนผลัดการพูดที่สั้นมาก

**ตัวอย่างที่ 62** “ไชย์พล” END GAME ปิดฉากคดีน้องชมพู จากชาวบ้านสู่คนดังและกำลังเป็นผู้ต้องหา!!

- ถ. : เขาบอกเขาไม่รู้เรื่องนะ เขาบอกว่า เมื่อคืนเมื่อวานเนี่ยลุงพลพูดนะว่ามีการออกหมายจับไม่อย่างนั้นเขาไปมอบตัวแล้ว, Z
- ต. : นี่หลักฐานเลย,
- ถ. : อะไร.
- ต. : ไลน์กลุ่ม,

- ถ. : ไลน์กลุ่มอะไร.
- ด. : ทรายตั้มจะให้สัมภาษณ์ที่ไหนคะ หน้าบ้านลุงพลครับ เจอกันที่ไหนคพมุกดาหารหรือ สกลนครคะ เดี่ยวค่อยว่ากันอีกที อะ, นี่เองนะ ไลน์กลุ่มเนี่ยเมื่อคืนเขาส่งมาให้ผมอยู่ จากตัวอย่างที่ 62 ทรายชัยซึ่งเป็นผู้สัมภาษณ์ ใช้กลวิธีการใช้คำถามสั้น ๆ กับผู้ให้สัมภาษณ์ ซึ่งทั้งสองสามารถถาม-ตอบกันอย่างต่อเนื่องไม่ติดขัด กระชับและไม่ยืดเยื้อ

**ตัวอย่างที่ 63** แม่น้ำหนึ่งมาแล้ว ยอมเปิดใจทำไมจึงถูกจับ ชดกลับวันนี้ขอแจ้งความบ้าง!!

- ถ. : อ่า :: เราทำไมมันไอ้ชื่อเสียงนี่มันโด่งดังขึ้นมาเนี่ย มันก็งวดแล้ว มีคนเขา ๆ บอกว่าที่ แม่น้ำหนึ่งจุดรูปแล้วคนเขาไปตามกันเนี่ย,
- ด.1 : มันก็หลายงวดแล้วคะพี่. ถ้าเป็นปีมันก็หลายงวดติด. คือปีนี้ปีนี้ที่ดังมาก ๆ ค่ะ.
- ถ. : ก็งวดประมาณ.
- ด.1 : ประมาณ...
- ถ. : เป็นสิบไหม.
- ด.1 : ยังไม่ถึงคะ. แบบว่าเขายังไม่ถึงสิบงวดคะ.

จากตัวอย่างที่ 63 ทรายชัยซึ่งเป็นผู้สัมภาษณ์ ใช้กลวิธีการใช้คำถามสั้น ๆ กับผู้ให้สัมภาษณ์ ซึ่งเป็นคำถามที่อาจจะยังไม่ครบตามรูปประโยค แต่ก็ก็เป็นคำที่ผู้ให้สัมภาษณ์สามารถเข้าใจได้ และมีทั้งคำถามที่เป็นการขึ้นาคำตอบแล้วในผลัด 5 ว่า “เป็นสิบไหม” ทำให้ทั้งสองสามารถถาม-ตอบกันอย่างต่อเนื่องไม่ติดขัด กระชับและไม่ยืดเยื้อ

## 8. การถามโดยใช้รูปประโยคขอร้อง

การถามโดยใช้รูปประโยคขอร้อง คือ การที่ผู้สัมภาษณ์ขอให้ผู้ให้สัมภาษณ์เล่าเรื่องราว หรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น โดยใช้รูปประโยคขอร้องในการถาม เป็นการให้อิสระกับผู้ให้สัมภาษณ์ในการเล่าเรื่องอย่างเต็มที่ และลำดับความเอง โดยสังเกตว่าทรายชัยใช้คำต่อไปนี้ คือ “ลอง” และ “หน่อย” ดังตัวอย่างต่อไปนี้

**ตัวอย่างที่ 64** เสียงแตก หวยอลวน ใครเป็นเจ้าของกันแน่!

- ถ. : เหตุการณ์มันเป็นอย่างไงครับ. ลองเล่าให้พี่ฟังหน่อยครับ.

จากตัวอย่างที่ 64 ทรายชัยซึ่งเป็นผู้สัมภาษณ์ ถามผู้ให้สัมภาษณ์ในลักษณะขอร้องให้ผู้ให้สัมภาษณ์เล่าเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น โดยเปิดโอกาสให้ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ตอบอย่างอิสระ ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์เป็นผู้เสียหายในเหตุการณ์นี้ การตั้งคำถามจึงเป็นจึงเป็นไปในลักษณะไม่คาดคั้น และเร่งเร้าคำตอบจากผู้ให้สัมภาษณ์ โดยทรายชัยใช้รูปประโยคขอร้องว่า คำว่า “ลองเล่าให้พี่ฟังหน่อยครับ” ในการถาม

## 9. การตั้งคำถามจากเหตุการณ์สมมติ

การตั้งคำถามจากเหตุการณ์สมมติ คือ การที่ผู้สัมภาษณ์สมมติเหตุการณ์ที่คิดว่ามีโอกาสเกิดขึ้นได้หรือหากเป็นไปได้ให้ผู้สัมภาษณ์แสดงความคิดเห็นในเรื่องที่สมมตินั้น จุดประสงค์ของการสมมติ คือ ต้องการให้ผู้ให้สัมภาษณ์ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความเป็นไปได้ของเรื่องนั้น ๆ เป็นการกระตุ้นให้ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบและทำให้ผู้สัมภาษณ์ได้ข้อมูลในเชิงลึกมากขึ้น เพราะหากผู้ให้สัมภาษณ์ตอบถึงการสมมตินั้น ผู้ให้สัมภาษณ์ก็จะต้องหาเหตุผลมาอธิบายหรือชี้แจงให้กระจ่างชัดดังตัวอย่างต่อไปนี้

**ตัวอย่างที่ 65** เสียงแตก หวยอลวน ใครเป็นเจ้าของกันแน่!

- ถ. : เดี๋ยวนะชะ พี่ถามลักษณะนิดนึง ที่บอกว่าบริษัทส่งรูปมายืนยันเนี่ย ทางบริษัทเนี่ยเป็นใครที่ส่งมา. (เป็นทางฝั่งของขนม วิปคริม หรือว่า ๆ เป็นหญิง.)
- ท.1 : คือหญิงเขา คือหญิงเนี่ย คือหญิงเนี่ยเขาจะเป็นแซตในกลุ่ม กลุ่มนั้นจะเป็นกลุ่มของคนชาย ตัวแทนชายอะคะในกลุ่มนั้น แล้วเขาก็เคยมาว่าโอเค เขายืนยันมาแล้วนะคะว่าถูกต้องจริง ๆ คะ เขาถ่ายเป็นรูปหน้าลอตเตอรี่ ก็คือเป็นชุดที่หญิงเขาซื้อจริง ๆ ก็คือชุดนี้ ก็คือเป็นลอตเตอรี่ที่หนูซื้อคะ ทั้งหมด 8 ใบ ก็มีจริง ๆ ถูกจริง ๆ คะ ยืนยันกลับมา.

จากตัวอย่างที่ 65 กรรชัยซึ่งเป็นผู้สัมภาษณ์ ใช้กลวิธีการตั้งคำถามจากเหตุการณ์สมมติ หลังจากให้ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ตอบคำถามก่อนหน้านี้ว่า บริษัทส่งรูปมา แต่เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ชัดเจนว่าใครมีส่วนเกี่ยวข้องกับเหตุการณ์ในประเด็นข้างบ้าง กรรชัยจึงใช้คำถามจากการตั้งข้อสังเกตว่า “**เป็นทางฝั่งของขนม วิปคริม หรือว่า ๆ เป็นหญิง**” ที่ส่งรูปมาในความหมายของคำว่า บริษัท

**ตัวอย่างที่ 66** อัยการดัง เชื่อ!“คดีลุงพล”สู้กันยาว ชี้ตำรวจหลักฐานไม่แน่น...ไม่จับ!

- ถ. : อ้อ. ถ้าอย่างนี้ ในมุมของทนายตั้ม ถ้าเขาสู้เขาจะสู้มุมไหน.
- ต.1 : เขาก็สู้อย่างที่ เขาจะสู้เรื่องประจักษ์พยาน. จากที่ฟังคุณะ เขาพูดว่าเห็นหรือตอนทอดทิ้ง เห็นหรือตอนพาไป เห็นหรือตอนเคลื่อนย้ายศพ อะเอา DNA เทรอ เส้นผม ก็เส้นผมมันก็ตรวจ DNA ไม่ได้ รั้มันจะตรวจได้ก็ต่อเมื่อมีรากผม แล้วถึงจะมีรากผมก็ต้องเก็บไว้นานเท่าไร เสร็จแล้วการเทียบเคียงผมเหมือนกันไหมหรือไม่เหมือนกันเนี่ยมันเทียบเคียงได้.
- ถ. : ครับ.

จากตัวอย่างที่ 66 กรรชัยซึ่งเป็นผู้สัมภาษณ์ พูดคุยกับเกี่ยวกับประเด็นที่ตำรวจแจ้งข้อกล่าวหาว่า พรากเด็กอายุไม่เกิน 15 ปี ไปจากบิดามารดา โดยปราศจากเหตุอันควร กรรชัยจึงตั้งคำถามจากการสมมติเหตุการณ์ในลักษณะว่า หากทนายตั้มซึ่งเป็นทนายของลุงพล จะสู้หรือแย้งข้อ

กล่าวหาดังกล่าว ต้องสู้หรือแย้งในมุมในเพื่อให้ลุกลงข้อกล่าวหาดังกล่าว การใช้กลวิธีที่ตั้ง เหตุการณ์สมมติจะช่วยให้ได้ข้อมูลเพิ่มเติมในการสัมภาษณ์

### กลวิธีเสริมการถามในปริศนาการสัมภาษณ์ ของกรรชัย กำเนิดพลอย ในรายการ “โหนกระแส”

กลวิธีเสริมการถาม หมายถึง การเลือกใช้รูปภาษาเพื่อวัตถุประสงค์อื่นนอกเหนือไปจากการถามเป็นวิธีการที่ใช้เสริม เพื่อช่วยให้การสัมภาษณ์บรรลุวัตถุประสงค์ผู้สัมภาษณ์ในรายการ ใช้กลวิธีต่าง ๆ กันเพื่อเสริมการถามในปริศนาการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยเลือกใช้แนวทางการศึกษาการเสริมการถามในปริศนาการสัมภาษณ์ ของประไพพรรณ พิงฉิม (2542) และ กลมวรรณ ปกรณ์ขจรนาวิน (2549) ได้แก่ การหยอกเย้าหรือการกล่าวติดตลก การตัดบท การทวนคำตอบ การแทรกหรือเสริมคำตอบ การสรุปประเด็นของการสัมภาษณ์ การแสดงอารมณ์และความรู้สึกต่อเรื่องที่สัมภาษณ์

#### 1. การหยอกเย้าหรือการกล่าวติดตลก

การหยอกเย้าหรือการกล่าวติดตลกในงานวิจัยนี้ คือ การพูดเล่นไม่จริงจัง เพียงแต่ต้องการสร้างบรรยากาศความสนุกสนานให้เกิดขึ้นลดความตึงเครียดลงและสร้างความเป็นกันเองระหว่างผู้สัมภาษณ์และผู้ให้สัมภาษณ์ ดังตัวอย่างต่อไปนี้

ตัวอย่างที่ 67 งานเข้า “พระมหาสมปอง” โดนมหาเถรสมาคมตรวจสอบ หลังแซะการเมือง – ธีรวิสินคำ

- ถ. : ประเด็นที่มันเกิดขึ้นแน่นอนครับว่ามีทางมหาเถรสมาคม. นะครับ. ได้มีการประกาศออกมาว่าจะมีการตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ. พระมหาสมปอง. กรณีที่ไปเกี่ยวข้องไปยุ่งเกี่ยวกับการเมืองว่ามันใช้กิจของสงฆ์หรือเปล่า. รวมไปถึงนะฮะยังมีการวิพากษ์วิจารณ์ถึงเรื่องราวของพระมหาสมปอง. ที่ได้มีการไปเป็นที่ปรึกษา. ของนะครับทีมฟุตบอลแห่งหนึ่ง. แล้วไม่พอนะฮะ. ยังมีคดีอีกนะฮะพระมหาสมปองนี่เยอะจริง ๆ นะครับ. ยังไปมีเรื่องของธีรวิสินคำอีก. ว่ามันใช้หรือมันควรหรือ(เน้นเสียง) ทำแบบนี้ได้ยังไงนะครับ. วันนี้ฮะ. ขออนุญาตคุยเรื่องราวเหล่านี้ะครับ. ผ่านทางพระมหาสมปอง ตาลปุตโต แล้วก็อาจารย์จตุรงค์ จงอาษา นะครับนักวิชาการอิสระด้านพระพุทธศาสนา นะฮะ. นมัสการชะพระอาจารย์ฮะ. (หันหน้าไปทางพระมหาสมปอง แล้วยกมือไหว้)
- ต.1 : เจริญพรโยมหนุ่ม
- ถ. : สวัสดีครับอาจารย์ครับ. (หันหน้าไปทางอาจารย์จตุรงค์ แล้วยกมือไหว้)
- ต.2 : สวัสดีครับ. กราบนมัสการพระคุณท่าน.
- ถ. : เอ่อ :: ตั้งนะฮะตอนนี้. (อมยิ้ม) (ข้าว.
- ต.1 : (หัวเราะ) (ไม่ได้เยอะมั้งฮะ.)

ถ. : ข่าวข่าวเยื่อเยื่อนะฮะ. Z  
 ต.1 : ทำไม  
 ละฮะ.

จากตัวอย่างที่ 67 ผู้สัมภาษณ์ได้กล่าวประเด็นต่าง ๆ ที่เป็นข้อคิดที่จะมีการตรวจสอบผู้ให้สัมภาษณ์ ซึ่งมีข้อคิดที่ต้องโดนตรวจสอบหลายเรื่อง ซึ่งเมื่อมีหลายเรื่องทำให้ผู้ให้สัมภาษณ์เป็นที่สนใจและเป็นทีพุดถึงของผู้ชมหลายคน ซึ่งผู้สัมภาษณ์ใช้คำว่า “เยื่อจริง ๆ” “ตั้งนะฮะ” และ “เยื่อเยื่อ” ผู้สัมภาษณ์ไม่ได้มีเจตนาที่จะตำหนิหรือชื่นชมผู้ให้สัมภาษณ์ แต่มีเจตนาเพื่อหยอกเย้าในบทสนทนาผู้สัมภาษณ์และผู้ให้สัมภาษณ์ก็มีการหัวเราะและมีการใช้น้ำเสียงสูงต่ำคำว่า “เยื่อเยื่อ” ร่วมด้วย เพราะเรื่องดังกล่าวกำลังเป็นที่สนใจของผู้ชม ทั้งนี้การใช้กลวิธีดังกล่าวส่งผลให้รายการมีความน่าติดตามมากขึ้น เพราะ เมื่อผู้ให้สัมภาษณ์มีคติโดนตรวจสอบเยื่อ จนเป็นที่รู้จักของผู้คน แต่ยังสามารถพุดหยอกเย้าได้เช่นนี้

ตัวอย่างที่ 68 งานเช้า “พระมหาสมปอง” โดนมหาเถรสมาคมตรวจสอบ หลังชะงักการเมือง – รีวิวลินค้า

ถ. : แล้วถ้าเกิดว่าไปรีวิวน้ำหอมละฮะ.  
 ต.2 : ไม่ได้!! น้ำหอมไม่ได้ น้ำหอมท่านก็อาบัติติดคุก อาบัติทุกกฎแล้ว เพราะถือว่าเป็นเครื่องหอม. (ไม่ได้,  
 ถ. : มาตามพินหน้อยไหมละฮะ. (มันคนละโปรดัก ) (หัวเราะ)  
 ต.2 : ไม่ได้, มาตามพินไม่ได้,  
 ต.1 : (หัวเราะ) ความว้าวัยไม่ทันหาย ความควายก็จะเข้ามาแทรก.

จากตัวอย่างที่ 68 กรรชัยซึ่งเป็นผู้สัมภาษณ์ได้ถามประเด็นที่พระมหาสมปองรีวิวลินค้า ว่าถ้าเป็นกรณีรีวิวน้ำหอมจะมีความผิดไหม ซึ่งคำตอบคือมีความผิด ทำให้อาบัติได้ เมื่อทราบอย่างนั้นแล้วแต่กรรชัยก็ยังคงใช้กลวิธีการหยอกเย้าหรือการกล่าวติดตลก โดยถามพระมหาสมปองว่า “มาตามพินหน้อยไหมละฮะ” ซึ่งในช่วงเวลานี้ตามรายการสัมภาษณ์ทางโทรทัศน์ต่าง ๆ มักจะมีการรีวิวหรือโฆษณาผลิตภัณฑ์น้ำหอมชื่อ มาตามพิน อยู่หลายรายการ จึงนำมากล่าวถาม เพื่อหยอกล้อพระมหาสมปอง ไม่ได้มีเจตนาต้องการคำตอบจากพระมหาสมปอง เพียงแต่ต้องการสร้างบรรยากาศความสนุกสนานให้เกิดขึ้นลดความตึงเครียดลง สังเกตได้จากในปริเฉทการสัมภาษณ์นี้ ทั้งผู้สัมภาษณ์และผู้ให้สัมภาษณ์ต่าง ๆ ก็หัวเราะชอบใจกัน

ตัวอย่างที่ 69 งานเข้า “พระมหาสมปอง” โดนมหาเถรสมาคมตรวจสอบ หลังชะงักการเมือง – รีวิวลินค้า

- ถ. : พระอาจารย์ชอบ ๆ ก็หาอยู่แล้วด้วยใช้ใหม่ เห็นบอกว่าเป็นแฟน แฟนคลับของ
- ถ.1 :  $\left( \begin{array}{l} \text{ทีมลิเวอร์พูล} \\ \text{แฟนลิเวอร์พูล} \end{array} \right)$  ปีนี้ก็หงอยหน่อย ไม่ได้แชมป์อะไร.
- ถ. : อ่าเหมือนคุณสรยุทธ  $\int$  แต่นั่งโต๊ะเดียวกับผมไม่ได้นะถ้างั้น.  $\int$  ทำให้,  $\int$  ทำให้ไม่อะ,
- ถ. : ผมชอบแมนยู (ยิ้ม)
- ถ.1 : คุณไปเชียร์ทีมกาก ๆ อย่างนั้นได้ใจคุณหนุ่ม. (หัวเราะ)
- ถ. : อ้อ!! (หัวเราะ) เนี่ยอย่างเงี้ย ๆ ๆ ๆ คือมหาเถรสมาคมผมขออนุญาตฟ้องหน่อยนะ  
อะ คือใช้คำพูดคำนี้กับผมนะอะ เนี่ยอะครับ. (พนมมือตลอด)

จากตัวอย่างที่ 69 กระทบซึ่งเป็นผู้สัมภาษณ์กล่าวถึงเรื่องที่พระมหาสมปองไปเป็นที่ปรึกษาทีมฟุตบอล และเป็นแฟนคลับหรือชื่นชอบทีมฟุตบอล คือทีมลิเวอร์พูล ส่วนกระทบนั้นบอกว่าตนชอบฟุตบอลทีมแมนยู พระมหาสมปองจึงกล่าวขึ้นว่า “คุณไปเชียร์ทีมกาก ๆ อย่างนั้นได้ใจ” ซึ่งในประโยคนี้ จะมีคำว่า “กาก” ซึ่งคำว่า “กาก” ในปัจจุบันนำคำว่ากากมาใช้เป็นคำสแลง คำคนอื่นเหมือนการเปรียบเทียบกับคนที่ทำอะไรไม่ได้ตั้งใจ ไม่มีคุณภาพ เมื่อเป็นเช่นนี้ กระทบจึงกล่าวว่า “มหาเถรสมาคมผมขออนุญาตฟ้องหน่อยนะอะ คือใช้คำพูดคำนี้กับผมนะอะ เนี่ยอะครับ” เป็นการกล่าวหยอกล้อพระมหาสมปอง ไม่ได้มีเจตนาจะฟ้องจริง ๆ อีกทั้งยังกล่าวติดตลก เพราะมีการหัวเราะในขณะที่เอ่ยบทสนทนาดังกล่าว

ตัวอย่างที่ 70 กระทบขามาแล้ว เผยผลบรรเทาโควิด-19 ได้หรือไม่ ?

- ถ. : ต้องบอกคุณผู้ชมเนี่ยนะอะ ข้างหน้าอาจารย์ที่เห็นอยู่นี้ ไม่ได้ว่าเราจะมา ทำ  
รายการแข่งกับอาจารย์ยิ่งศักดิ์นะอะ. (หัวเราะ) เดี่ยวจะมาทว่าทำดัมยดัมย้า  
อะไรไม่ใช่ซะครับ. อันนี้คือมีทั้ง ขิง นะอะ มี กระทบขา, =
- ถ. :  $\int$  ครับนะอะ กระทบขา.
- ถ. : = นะอะ เนี่ยอะไร ตะใคร้  $\left( \begin{array}{l} \text{ตะใคร้} \\ \text{ตะใคร้ ข่า} \end{array} \right)$  นี่เอามาปักหรือใส่ ทำไม่ฝนตก=  
(หัวเราะ)
- ถ. : = เทรอ (หัวเราะ) มีข่า คือพวกนี้เนี่ย ขอโทษนะอะ สร้างภูมิ, (เน้นเสียง)

จากตัวอย่างที่ 70 กระทบซึ่งเป็นผู้สัมภาษณ์กล่าวถึงในรายการมีการนำเสนอข่าวที่เกี่ยวข้องในประเด็นรายการวันนี้อาวางไว้บนโต๊ะสัมภาษณ์มากมาย จึงมีการกล่าวติดตลก หยอกเย้าไปถึงอีกรายการหนึ่งของบุคคลอื่น ว่าสมุนไพรที่นำมาไม่ได้นำมาทำอาหารแข่งกับรายการทำอาหารของอาจารย์ยิ่งศักดิ์ และพอฟุดถึงตะใคร้กระทบก็มีการหยอกเย้าว่าเอามาปักเพราะฝนตกเทรอ เพราะมี

ความเชื่อที่ว่าถ้าอยากให้อายุยืนยาว ต้องให้หญิงสาวที่มีพรหมจรรย์ปักตะไคร้ โดยปักเอาหัวตะไคร้ชี้ขึ้นฟ้า ซึ่งทั้งผู้สัมภาษณ์และผู้ให้สัมภาษณ์ก็ไม่ได้จริงจังในเรื่องนี้ สังเกตได้จากมีการหัวเราะ

ตัวอย่างที่ 71 กระจายขามาแล้ว เผยผลบรรเทาโควิด-19 ได้หรือไม่ ?

- ค. : คือมีการศึกษาวิจัยในเรื่องของผลต่อฮอร์โมนเพศชายอยู่เหมือนกัน (แต่ว่ามันไม่มีการ= )  
 ก. : (นั่นไง.)  
 ค. : = ทดลองในคนนะ มันมีทดลองในสัตว์ทดลอง, (อ่า) เขาเอาหนูมาทดลอง=  
 ก. : พวกอะไรอะ, (พวก.)  
 ค. : = อะไรอย่างเนี่ย, แต่ว่าผลมันก็ยังไม่ค่อยชัดเจน.  
 ก. : ไม่ใช่ตี๋เข้าไปแล้วร้องจืด ๆ ๆ ทั้งวัน นะ

ฮะ (หัวเราะ)

- ค. : ไม่มี ไม่ขนาดนั้นหรอกฮะ. (หัวเราะ)  
 ก. : ไม่มีนะฮะ ผมขออนุญาตลองตี๋น้ำกระชายเลย ขออนุญาตคุณผู้ชมครับ ขอโทษนะครับ  
วันนี้ผมแต่งหน้าครึ่งหน้านะ ผมแต่งหน้าครึ่งบน คืออย่าตกใจนะ (หัวเราะ)

จากตัวอย่างที่ 71 กรรชัยซึ่งเป็นผู้สัมภาษณ์ถามถึงว่า น้ำกระชายตี๋ไปแล้วจะมีผลต่อฮอร์โมนเพศชายหรือเปล่า ผู้ให้สัมภาษณ์จึงตอบว่ามีอาการทดลองเรื่องดังกล่าวในหนูทดลอง กรรชัยจึงมีการกล่าวติดตลกว่า “ไม่ใช่ตี๋เข้าไปแล้วร้องจืด ๆ ๆ ทั้งวัน นะฮะ” หยอกเย้าถึงเรื่องที่มีการเอาหนูทดลองมาทดลอง และเมื่อกรรชัยจะลองตี๋น้ำกระชายก็มีการกล่าวติดตลกถึงเรื่องการแต่งหน้า ซึ่งในสถานการณ์โควิดช่วงนี้จะต้องมีการใส่หน้ากากอนามัยตลอดเวลาเมื่อเข้าไปในแหล่งชุมชนหรือไปพบผู้อื่น หลาย ๆ คนอาจจะไม่แต่งหน้ามาก เพราะมีหน้ากากปิดอยู่ตลอดนั่นเอง กรรชัยกล่าวว่า “ขอโทษนะครับวันนี้ผมแต่งหน้าครึ่งหน้านะ ผมแต่งหน้าครึ่งบน คืออย่าตกใจนะ” ซึ่งทั้งผู้สัมภาษณ์และผู้ให้สัมภาษณ์ก็ไม่ได้จริงจังในเรื่องนี้ สังเกตได้จากมีการหัวเราะ

ตัวอย่างที่ 72 รู้จัก “เอ้ BOTCASH” โปรดิิวเซอร์มือทอง หยิบวลีดังมาทำเพลง ยอดติดตามนับล้านวิว

- ก. : อันนี้เป็นภาพนานละนะฮะ. (ชี้ไปที่รูปหน้าจอ)  
 ค. : ใช้ ๆ ๆ เดี่ยวจะตกใจ, (เนี่ยนานแล้วนะแต่ที่หนุ่มยังหน้าเด็กอยู่เลย,  
 ก. : (เดี่ยวจะตกใจ.) ทุกวันนี้ก็ยัง  
หน้าเด็กซี. ปิดໄ໊ :: แหมนั่นคือไม่ได้แต่งหน้านะ ตอนนั้นนะ. (อมยิ้ม)  
 ค. : อะแน, (หัวเราะ) อะแน, (หัวเราะ)



จากตัวอย่างที่ 72 กรรชัยซึ่งเป็นผู้สัมภาษณ์ พูดถึงภาพถ่ายที่ขึ้นแสดงในหน้าจอ ซึ่งเป็นภาพที่ถ่ายคู่กับผู้ให้สัมภาษณ์เมื่อนานมาแล้ว จึงมีการพูดหยอกเย้ากับผู้ให้สัมภาษณ์เรื่องใบหน้าปัจจุบันที่ยังดูเด็กหรืออ่อนเยาว์เหมือนในภาพถ่ายอยู่ โดยผู้ให้สัมภาษณ์พูดแซวกรรชัยก่อนว่า ถึงจะนานมาแล้วแต่หน้ายังเด็กอยู่ กรรชัยจึงพูดแย้งไปว่า “ทุกวันนี้ก็ยังหน้าเด็กซี่” พร้อมทั้งอุทานว่า “ปัดโร้” แสดงให้เห็นว่าที่ผู้ให้สัมภาษณ์พูดไม่ถูกใจหรือไม่ได้ตั้งใจเลย แต่เป็นการพูดในลักษณะที่ไม่ได้จริงจัง และพูดต่ออีกว่า “แหมนั่นคือไม่ได้แต่งหน้านะ ตอนนั้นนะ” ซึ่งทั้งผู้สัมภาษณ์และผู้ให้สัมภาษณ์ก็ไม่ได้จริงจังในเรื่องนี้ สังเกตได้จากมีการหัวเราะ

**ตัวอย่างที่ 73** รู้จัก “เอ้ BOTCASH” โปรดิเวเซอร์มือทอง หยิบวลีตั้งมาทำเพลง ยอดติดตามนับล้านวิว

- ถ. : ต้องกดให้ได้ 26 ครั้ง (หัวเราะยิ้ม)  
 ต. : (หัวเราะ)

จากตัวอย่างที่ 73 กรรชัยซึ่งเป็นผู้สัมภาษณ์ กล่าวถึงเรื่องการเล่นลานซ์แพลตฟอร์ม ที่ผู้ให้สัมภาษณ์ให้กรรชัยพูดเสียงออกมาแล้วอึกเสียงไว้ เพื่อนำไปตัดลงในลานซ์แพลตฟอร์ม ซึ่งคำนั้นคือคำว่า “กราบเรียน” เป็นคำที่เคยมีผู้ให้สัมภาษณ์ท่านหนึ่งที่มาในรายการโหนกระแสกล่าวไว้และเป็นคำที่กำลังเป็นกระแสในโซเชียลมีเดีย เพราะมีผู้ชมไปนับจำนวนคำว่า “กราบเรียน” ที่ผู้ให้สัมภาษณ์ท่านนั้นกล่าวไว้ได้จำนวน 26 คำ จากนั้นกรรชัยจึงลองเล่นลานซ์แพลตฟอร์ม กดไปมาเป็นจังหวะ เมื่อเล่นเสร็จจึงมีการพูดหยอกเย้าว่า “ต้องกดให้ได้ 26 ครั้ง” ซึ่งสร้างความสนุกสนานให้ทุกคนในรายการ สังเกตได้จากมีการหัวเราะ

**ตัวอย่างที่ 74** รู้จัก “เอ้ BOTCASH” โปรดิเวเซอร์มือทอง หยิบวลีตั้งมาทำเพลง ยอดติดตามนับล้านวิว

- ถ. : (หัวเราะ) เชื้อใหม่เขาโทรมาหาผมหลายครั้งมาก, เอ้เขาโทรมาหาผมหลายครั้งมาก, ประมาณสักเกือบ ๆ ปีแล้วนะ. นะ ก็โทรมาบ่อยมากหลายครั้ง. แล้วก็ให้ =  
 ต. : ใช้ครับ  
 ถ. : = ทางผู้จัดการก็โทรมา. แล้วบอกอยากก็ช่วยหน่อย พี่บอกที่ร้องเพลงไม่เป็น, บอกที่ผ่านมาร้องเพลงนี้ก็อับอายขายหน้าเขาเท่าไรแล้ว. นะ อย่าแบบ ๆ อย่าฆ่าพี่ทางด้านนี้เลย. บอกไม่เป็นมาละกัน. เชื้อใหม่ว่า สุดท้ายแล้วผมตกหลุมเขา. นะฮะ. =  
 ต. : เดี่ยวจูนให้, (หัวเราะ)  
 ถ. : = ผมตกหลุมเขา ผมเผลอไปที่ห้องอัดเขา. วันเดียว, แล้วได้แบบนี้มา ลองฟัง อะขอสั้น ๆ นะ ขอสั้น ๆ

จากตัวอย่างที่ 74 กรรชัยซึ่งเป็นผู้สัมภาษณ์ กล่าวถึงประเด็นที่ผู้ให้สัมภาษณ์พยายามติดต่อกรรชัยให้ไปร้องเพลงกับตนหลายครั้ง แต่กรรชัยก็ยังไม่ตกลงไปร้องเพลงสักที ซึ่งให้เห็นผลว่าตนร้องเพลงได้ไม่ดี ถ้าไปร้องก็มีแต่จะอายคนอื่นเขาเท่านั้น พร้อมกับพูดว่า “อย่าฆ่าพี่ทางด้านนี้เลย” ซึ่งประโยคที่กรรชัยพูดนี้ ไม่ได้หมายถึงความหมายตามรูปศัพท์คำว่า “ฆ่า” ที่หมายถึง ทำให้ตาย (พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554) แต่ในบริบทนี้หมายถึงการทำให้อับอาย เป็นการเปรียบเทียบพูดหยอกเย้าให้มีความสุขสนาน อีกทั้งกรรชัยกับผู้ให้สัมภาษณ์ก็รู้จักกันเป็นการส่วนตัวอยู่แล้วด้วย

ตัวอย่างที่ 75 สาวใหญ่องค์ลง แหกขาโซว์ อ้างทำร้ายทนายเทพ หมอปลา ณะ ร่วงทรง

- ถ. : ให้ผมเรียกว่าแม่หรือเรียกอะไรดี เรียกน้ำได้ไหม. เรียกคุณแล้วกัน. พี่ละกัน. นะ ผม ๆ  
ไม่ อยากรีกรแม่ ผมรู้สึกสงสารแม่ผม. เดี่ยวจะเป็นประเด็น.  
 ต.1 : ก็ดีจะได้ไม่แก่.

จากตัวอย่างที่ 75 กรรชัยซึ่งเป็นผู้สัมภาษณ์ ใช้กลวิธีการหยอกล้อผู้ให้สัมภาษณ์ ในขณะที่กำลังตัดสินใจว่าจะแทนสรรพนามเรียกผู้ให้สัมภาษณ์ว่าอย่างไร กรรชัยจึงกล่าวว่า “ผม ๆ ไม่อยากรีกรแม่ ผมรู้สึกสงสารแม่ผม” นั้นหมายความว่า กรรชัยไม่ต้องการให้แม่ตนเองเหมือนกับผู้ให้สัมภาษณ์ แต่ไม่ได้มีเจตนาที่จะรังเกียจผู้ให้สัมภาษณ์แต่อย่างใด เพียงกล่าวหยอกล้อผู้ให้สัมภาษณ์เท่านั้น อีกทั้งในการสัมภาษณ์วันนั้น กรรชัยได้กล่าวต่อผู้ชมว่าเป็นการรับชมเพื่อความสนุกสนาน ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ไม่ได้แสดงอาการโกรธออกมา เพียงตอบกลับในลักษณะประชดประชัน ว่า “ก็ดี จะได้ไม่แก่”

ตัวอย่างที่ 76 สาวใหญ่องค์ลง แหกขาโซว์ อ้างทำร้ายทนายเทพ หมอปลา ณะ ร่วงทรง

- ถ. : เทรอ มันเป็นยังไงอาการ ไหนบอกหมอสิ, แรก ๆ อะ

จากตัวอย่างที่ 76 กรรชัยซึ่งเป็นผู้สัมภาษณ์ ใช้กลวิธีการกล่าวติดตลกในการถามผู้ให้สัมภาษณ์ เกี่ยวกับเหตุการณ์หรืออาการต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นกับผู้ให้สัมภาษณ์ หลังจากที่ผู้ให้สัมภาษณ์กล่าวว่าตนไม่สามารถไปประกอบอาชีพอื่น ๆ ได้ เนื่องจากมักจะเกิดปัญหาที่ทำงานเสมอ และตนได้มีอาการเหมือนคนจะตาย ไม่มีแรงทำงานได้ กรรชัยจึงถามในลักษณะติดตลกว่า “มันเป็นยังไงอาการ ไหนบอกหมอสิ” เพื่อให้ผู้ให้สัมภาษณ์ได้อธิบายเพิ่มเติมให้ชัดเจน ซึ่งคำที่ใช้ถามกรรชัยไม่ได้แสดงเจตนาว่าตนเป็นหมอจริง ๆ เพียงแต่คำเป็นข้อความที่บุคคลทั่วไปมักใช้พูดในการถามอาการหรือความรู้สึก ในกลุ่มที่สนิทสนมกัน

ตัวอย่างที่ 77 สาวใหญ่องค์ลง แหกขาโซว์ อ้างทำร้ายทนายเทพ หมอปลา ฉะ ร้างทรง

- ถ. : นี่เดียวก่อน ไม่ใช่พูด ๆ (เดียวก้องค์ลงนะ,  
 ต.1 : (ไม่ลงคะ.) องค์ท่านไม่ ไม่มาเกี่ยวกับ (เรื่องการทำทนาย=  
 ถ. : เอ้อ ( มาลงมาสั้น)

ตรงนี้ไม่ได้นะแม่นะ

- ถ.1 : =ท่านมาเรื่องบุญคะ ท่านไม่ (มาด้วยหรือ  
 ถ. : ( แม่้องค์ลงตรงนี้ ) ผมเอารูปจี๋เลยนะผมบอก  
 ให้ ( มาลงตรงนี้ เอ้อ ) คืนเลยนะแม่นะเอ้อ,  
 ต.1 : ( โ้ยตามสบายค่า ตามสบายค่าอยากทำอะไรก็ทำเถอะค่า ) เชิญค่า ::  
 ถ. : =ตอน ๆ ขอโทษนะพี่นิด ตอนน้องค์ลงนี้รู้ตัวใหม่,

จากตัวอย่างที่ 77 กรรชัยซึ่งเป็นผู้สัมภาษณ์ ใช้กลวิธีการหยอกล้อผู้ให้สัมภาษณ์ เกี่ยวกับการเข้าทรง ซึ่งก่อนหน้านี้อันกรรชัยถามผู้ให้สัมภาษณ์ว่า ตอนนี้องค์ลงทรงผู้ให้สัมภาษณ์หรือไม่ ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ตอบไปแล้วว่าไม่ลงเป็นคนธรรมดาปกติ จากนั้นกรรชัยจึงกล่าวหยอกล้อผู้ให้สัมภาษณ์ในลักษณะว่า ไม่ใช่หนึ่งสัมภาษณ์กันอยู่ แล้วผู้ให้สัมภาษณ์เกิดการเหมือนคนของคลัง นั่งสั้น ๆ อยู่ในรายการและกรรชัยยังกล่าวอีกว่า “แม่้องค์ลงตรงนี้ ผมเอารูปจี๋เลยนะ” เป็นการหยอกล้อผู้ให้สัมภาษณ์ไม่ได้มีเจตนาจะทำอย่างที่ท่านพูดจริง ๆ ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์เองก็ไม่ได้มีอาการเกร็ง ไม่พอใจแต่อย่างใด ยังตอบกลับด้วยว่า “ตามสบายค่า เชิญค่า”

ตัวอย่างที่ 78 พญานาคโผล่กลางน้ำโขง หนุ่มยันเอามือสัมผัสจริง หลังไหว้พระธาตุ  
 หล้าหนอง

- ถ. : อ้อ! อย่าไปพูดอย่างนั้นสิ เดี่ยวเขามาฟ้องเอานะ มีคดีอยู่นะ.

จากตัวอย่างที่ 78 กรรชัยซึ่งเป็นผู้สัมภาษณ์ ใช้กลวิธีการหยอกล้อผู้ให้สัมภาษณ์ ขณะที่ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบคำถามและได้มีการพาดพิงถึงบุคคล กรรชัยจึงกล่าวว่า “อย่าไปพูดแบบนั้นสิเดี๋ยวเขามาฟ้องเอานะ มีคดีอยู่นะ” เป็นการหยอกล้อและเตือนผู้ให้สัมภาษณ์อีกด้วย

ตัวอย่างที่ 79 “ไชยพล” END GAME ปิดฉากคดีน้องชมพู จากชาวบ้านสู่คนดังและกำลังเป็นผู้ต้องหา!!

- ถ. : ผมไปมอบตัว, รู้ไหมวันนั้นถ้าผมถูกใส่กุญแจมือนะ ตำรวจได้เงินแสนนึง  
 ถ. : เอ้อ อ้อ :: ใครล่ะไปให้.  
 ต. : มีคนสนับสนุนสปอนเซอร์ว่า ถ้าจับอัจฉริยะใส่กุญแจมือได้และมีภาพถ่าย จะได้เงินหนึ่งแสน.  
 ถ. : ผมใส่ให้ตอนนี้เอาใหม่. (หัวเราะ)

ด. : นาฬิกาโรเล็กซ์ผมไม่มี. เพราะว่าไม่ได้กินผมหรอก,

จากตัวอย่างที่ 79 กรรชัยซึ่งเป็นผู้สัมภาษณ์ ทราบข้อมูลจากผู้ให้สัมภาษณ์ว่าหากวันที่มีหมายจับออกมาแล้วผู้ให้สัมภาษณ์ไปมอบตัว ถูกใส่กุญแจมือและมีภาพถ่าย ตำรวจจะได้เงินหนึ่งแสน จากบุคคลที่อยู่เบื้องหลังของการทำหลักฐานเท็จนี้ เนื่องจากการออกหมายจับผู้ให้สัมภาษณ์เกิดจากการทำหลักฐานเท็จของเจ้าหน้าที่ คดีนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่ได้จริงจิงหรือกลัวมากนัก กรรชัยจึงกล่าว ถ้อยคำหยอกล้อผู้ให้สัมภาษณ์ว่า “ผมใส่ให้ตอนนี้เอาไหม” พร้อมกับหัวเราะเล็กน้อย ซึ่งไม่ได้มีเจตนาจะทำเช่นนั้นจริง และถึงแม้ว่าผู้ให้สัมภาษณ์ไม่มีปฏิกิริยาหัวเราะด้วย แต่ผู้ให้สัมภาษณ์ก็ไม่ได้โกรธหรือกลัวว่ากรรชัยจะทำเช่นนั้นจริง ยังกล่าวตอบกลับในลักษณะไม่กลัวด้วยอารมณ์เฉย ๆ ด้วยว่า “ไม่ได้กินผมหรอก”

## 2. การตัดบท

การตัดบท คือ การทำให้ผู้สัมภาษณ์ยุติการพูดในผลัดคำตอบ เนื่องจากผู้สัมภาษณ์เห็นว่าผู้ให้สัมภาษณ์กำลังพูดออกนอกประเด็น ทั้งนี้อาจเป็นเพราะไม่มีการนัดแนะบทสัมภาษณ์ระหว่างผู้สัมภาษณ์กับผู้ให้สัมภาษณ์ไว้ก่อนล่วงหน้า นอกจากนี้การตัดบทยังเกิดขึ้นเนื่องจากการโต้คารมกันของผู้ให้สัมภาษณ์ อันเป็นสาเหตุให้การสัมภาษณ์ไม่อยู่ในประเด็น ดังนั้นผู้สัมภาษณ์จึงต้องตัดบทเพื่อยุติที่นอกประเด็น โดยตั้งการสนทนาให้กับผู้ประเด็นที่ต้องการในที่สุด ดังตัวอย่างต่อไปนี้

ตัวอย่างที่ 80 งานเข้า “พระมหาสมปอง” โดนมหาเถรสมาคมตรวจสอบ หลังแห่การเมือง – รีวิวลินค้า

- ถ. : เอ่อ :: มหาเถรสมาคมนะครับกับสำนักพุทธเนี่ย, คนละส่วนกันถูกไหมฮะ.
- ต.2 : คนละส่วนครับ. (แต่ต้องยอมรับ.)
- ถ. : (อ่า :: หลายคนอาจจะเข้าใจว่าเป็นส่วนเดียวกัน.)
- ต.2 : ไม่ ๆ แยก.  
แยกฟังก์ชันงาน. แต่เขาใช้อำนาจร่วมกัน. ผมใช้คำนี้ดีกว่า.
- ถ. : ใช้อำนาจร่วมกัน,
- ต.2 : คือ ผอ. สำนักพุทธเนี่ย, ตำแหน่งที่ใหญ่ที่สุดเนี่ย, เขามีอีกหนึ่งตำแหน่งที่เป็นหัวโขนสวมอยู่ด้วยก็คือ. เลขาธิการมหาเถรสมาคม. แล้วเขาเนี่ยจะเป็นคนขงเรื่องนั้นเรื่องนี้ เรื่องปวดหัวต่าง ๆ เนี่ยมาให้มหาเถรสมาคมในการตัดสิน. แม้กระทั่งการจัดคิวว่าเรื่องไหนด่วนเรื่องไหนหลัง, (เช่น,
- ถ. : (อาจารย์ตั้งแมสก์ขึ้นสักนิดนึงฮะ.)
- ต.2 : เช่นไม่ว่าเรื่องอ้าว เรื่องอะไรอย่างเนี่ย เขาอยากจะจัดอะไรก่อนอะไรหลัง แต่เรื่องบรรดาโสลีเนี่ยเอาไว้ที่หลัง ผมก็ไม่รู้เขาใช้ลำดับอะไรในการจัดคิวเนอะ แต่จู่ ๆ เนี่ย. ของท่านสมปองดันมาอยู่

- ไพรรอริตี้ตัน ๆ แล้วก็ถูกส่งเข้าไป โดยมี ๆ ในคำสั่งนั้นนะ โดยคนขงนะนะ คือ ทาง  
สำนักพุทธเนี่ย ชงเรื่องเข้าไปในมหาเถรสมาคมสามเรื่อง, เรื่องแรกคือเรื่องของการเทศน์  
แซวรัฐบาล, นะครับ. อันแรกเลยที่เขavnั้นเขavnี เขามองว่าการเทศน์กัณฑ์นั้นเนี่ยของ  
ท่านสมปองเนี่ยไม่ได้ให้ปัญหา ไม่ได้ให้ธรรมะ เขาอึ้งนะ (ในคำ ๆ  
เดียวเอาเป็นหัวข้อเล็กๆก่อน  
นะฮะแล้วค่อยมาขยายความ.)
- ถ. :  
ต.2 : แล้วข้อสองเขาบอกว่า ไปวิเคราะห์ข่าวกับคุณหนุ่มกรรชัย เนี่ยคนชงก็ชงไป สำนักพุทธ  
ก็ชงมา ไปวิเคราะห์ข่าวกับหนุ่มกรรชัย (วิเคราะห์ข่าวกับหนุ่มกรรชัยด้วย,  
ถ. :  
ต.2 : เอ้อ!! และข้อสาม ไปโฆษณาขายปุ๋ย ไปรีวิวลินค้าพวกปุ๋ยน้ำ เขาส่งไปสามเรื่อง เสร็จ  
แล้วมหาเถรสมาคมมีมติกลับมาว่า ข้อสองข้อนะ ข้อสองของหนุ่มกรรชัย กับข้อสามปุ๋ย  
น้ำนะ เขาไม่พิจารณา แต่เขาพิจารณาข้อแรกเรื่องเทศน์แซวรัฐบาลเนี่ย, ไม่เหมาะสม  
ขอให้จัดการกันไป,  
ถ. : อ่า อันนี้เอาคร่าว ๆ เท่านั้นก่อน เดี่ยวเรากลับมาลงดีเทล (เดี๋ยวค่อยมาเล่ารายละเอียด.)  
ต.2 :  
ถ. : อ่าโอเค.

จากตัวอย่างที่ 80 กรรชัยซึ่งเป็นผู้สัมภาษณ์ได้ใช้กลวิธีการตัดบท ยุติการพูดในผลัดคำตอบ  
ที่ผู้ให้สัมภาษณ์กำลังตอบคำถามอยู่ เพราะเห็นว่าผู้ให้สัมภาษณ์ตอบคำถามออกนอกประเด็นเกินไป  
ซึ่งกรรชัยถามเพียงว่าสำนักพุทธและมหาเถรสมาคม เป็นคนละส่วนกันใช่หรือไม่ แต่ผู้ให้สัมภาษณ์  
หลังจากที่ตอบคำถามนั้นชัดเจนแล้ว ก็ได้มีการกล่าวเพิ่มเติมต่อไปอีกถึงเรื่องของการตรวจสอบ พระ  
มหาสมปองด้วย ดังนั้น กรรชัยจึงตัดบทเพื่อยุติที่นอกประเด็น โดยกล่าวว่า “อันนี้เอาคร่าว ๆ เท่านั้น  
ก่อน” เพื่อดึงการสนทนาให้กับสู่ประเด็นที่ต้องการถามต่อไป

ตัวอย่างที่ 81 งานเข้า “พระมหาสมปอง” โดนมหาเถรสมาคมตรวจสอบ หลังแห่การเมือง  
- รีวิวลินค้า

- ถ. : อ่าโอเค ตามนี้ก่อนนะครับ ผมกลับมาอีกเรื่องหนึ่งก่อน (นะฮะ. =  
เหมือนจะไม่ค่อยได้พูดเลย  
ฮะวันนี้,  
ถ. : = (หัวเราะ) อีก ๆ เรื่องหนึ่งนะครับก็คือ เอ้อ :: พระอาจารย์ครับผมขออนุญาตถาม  
เรื่องที่ทั่วไปเป็น เอ้อไปเป็น (เอ้อ :: ที่ปรึกษาของ) ทีมฟุตบอลคืออะไรฮะ, (พนมมือ)  
ต.1 : (ที่ปรึกษาทีมฟุตบอล.)

จากตัวอย่างที่ 81 กรรชัยซึ่งเป็นผู้สัมภาษณ์ได้ใช้กลวิธีการตัดบท ยุติการพูดในผลัดคำตอบที่ผู้ให้สัมภาษณ์กำลังตอบคำถามอยู่ เพราะเห็นว่าผู้ให้สัมภาษณ์ตอบคำถามประเด็นนั้นชัดเจนแล้ว ดังนั้น กรรชัยจึงตัดบทเพื่อยุติประเด็นนั้น และดึงการสนทนาไปถึงอีกประเด็นหนึ่งที่ต้องการถามให้ได้ คำตอบที่ชัดเจนเช่นกัน โดยกล่าวว่า “ตามนี้ก่อนนะครับ ผมกลับมาอีกเรื่องหนึ่งก่อนนะฮะ”

**ตัวอย่างที่ 82** รู้จัก “เอ้ BOTCASH” โปรดิเวเซอร์มือทอง หยิบวลีดังมาทำเพลง ยอดติดตามนับล้านวิว

- ถ. : จริง ๆ เราสองคนก็รู้จักกันมาได้สักระยะหนึ่ง ได้นานละนะ เราก็คุยกันมาสักระยะหนึ่งแล้ว. แต่ว่าเมื่อวานนี้ ปรากฏว่า เอ้อ เอ้อเองเนี่ยส่งข้อความมาหาพี่. (ยิ้ม)
- ต. : ครับพี่, (หัวเราะ)
- ถ. : แต่พี่จะไปเห็นตอนดึกแล้ว, พี่ไปเห็นตอนดึก แต่พี่ไปเห็น =
- ต. : อ้อ คือพี่ก็เห็นอยู่แล้วใช่ไหมฮะ,
- ถ. : = จากคนอื่นก่อนที่ส่งมา ส่งมาทุกช่องทางเลยนะฮะ มันเป็นเรื่องของพี่ ที่เอ้อ สัมภาษณ์คุณสนธิญาเมื่อวานนี้. เดี๋ยวก่อนที่เราจะไปพูดตรงนั้น ขออนุญาตถามเอ้ก่อน. เอ้. บางคนอาจจะไม่เข้าใจ บางคนอาจจะไม่ทราบ เอ้เป็นใครมาจากไหน.

จากตัวอย่างที่ 82 กรรชัยซึ่งเป็นผู้ให้สัมภาษณ์ ได้กล่าวถึงความสัมพันธ์ระหว่างตนกับผู้ให้สัมภาษณ์ว่ารู้จักกันมานานแล้ว จากนั้นก็ได้กล่าวถึงการส่งข้อความหากัน ซึ่งข้อความดังกล่าวเป็นข้อความที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่จะพูดคุยในรายการวันนี้ แต่กรรชัยยังไม่ได้มีการถามถึงรายละเอียดอะไร ก็ใช้กลวิธีตัดบท โดยกล่าวว่า “เดี๋ยวก่อนที่เราจะไปพูดตรงนั้น ขออนุญาตถามเอ้ก่อน บางคนอาจจะไม่เข้าใจ บางคนอาจจะไม่ทราบ เอ้เป็นใครมาจากไหน” เพื่อเปลี่ยนประเด็นไปถามในเรื่องเกี่ยวกับตัวผู้ให้สัมภาษณ์ก่อน ซึ่งจะทำให้ผู้ชมที่ไม่รู้จักแขกรับเชิญมาก่อน ได้รู้จักไปด้วย

- ตัวอย่างที่ 83** สาวใหญ่องค์ลง แหกขาโซว์ อ่างทำรำทวยเทพ หมอปลา ฉะ ร้างทรง
- ถ. : อะเดี๋ยวนะ ๆ หมอปลาใจเย็นก่อนนะ. อะพี่นิด ผมถามงี้ก่อน เอ้อ :: พี่นิดเนี่ย ทำอาชีพอะไรก่อนทุกวันนี้.

จากตัวอย่างที่ 83 กรรชัยซึ่งเป็นผู้สัมภาษณ์ ใช้กลวิธีการตัดบท เมื่อเห็นว่าผู้ให้สัมภาษณ์ที่เป็นคู่กรณีกัน เริ่มตอบโต้กันแรงหนักขึ้น จึงใช้กลวิธีการตัดบท เพื่อให้สถานการณ์ของทั้ง 2 ฝ่ายยุติความรุนแรง ด้วยการกล่าวคำถามใหม่ต่อไป

ตัวอย่างที่ 84 แม่น้ำหนึ่งมาแล้ว ยอมเปิดใจทำไมจึงถูกจับ ชัดกลับวันนี้ขอแจ้งความบ้าง!!

- ถ. : อะฮะ เนี่ยอะฮะ อีก็อย่างเอองน้ำหนึ่งเอองเป็นคนเชื่อเรื่องพญานาคด้วย.
- ต.1 : เนี่ยเพจปลอม.
- ถ. : อันนี้เพจปลอมใช้ใหม่. อันนี้เพจปลอมนะ, อะเดี่ยวเราค่อยมาว่ากันเรื่องของเพจปลอม นะฮะ แต่น้ำหนึ่งเป็นคนเชื่อเรื่องพญานาค.
- ต.1 : เชื่อกะ.

จากตัวอย่างที่ 84 กรรชัยซึ่งเป็นผู้สัมภาษณ์ ถามผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับประเด็นความเชื่อเรื่องพญานาคของผู้ให้สัมภาษณ์ แต่ในระหว่างนั้นทางหน้าจอมีคลิปของผู้ให้สัมภาษณ์ขึ้น ซึ่งเป็นคลิปของเพจเฟซบุ๊กปลอมที่แอบอ้างว่าเป็นเพจผู้ให้สัมภาษณ์ ผู้ให้สัมภาษณ์จึงกล่าวขึ้นมาว่า “เนี่ยเพจปลอม” กรรชัยรับรู้และทวนอีกครั้งว่าเป็นเพจปลอม แต่เนื่องจากกรรชัยถามคำถามค้างไว้ที่ผู้ให้สัมภาษณ์ยังไม่ได้ตอบคำถามนั้น กรรชัยจึงตัดบทในประเด็นของเพจปลอมทันที เพื่อควบคุมกรอบคำถามกลับเข้ามาประเด็นของความเชื่อเรื่องพญานาคของผู้ให้สัมภาษณ์อีกครั้ง ให้ได้คำตอบตามที่กรรชัยต้องการก่อนและเป็นการเคลียร์ไปที่ละประเด็น เพื่อไม่ให้ผู้ชมเกิดความสับสนด้วย

### 3. การทวนคำตอบ

การทวนคำตอบ คือ การที่ผู้สัมภาษณ์นำคำตอบที่ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ตอบไว้มากล่าวทวนอีกครั้งหนึ่งในผลัดต่อมา ซึ่งไม่ใช้การถามอีกครั้งในผลัดต่อไป ดังตัวอย่างต่อไปนี้

ตัวอย่างที่ 85 งานเข้า “พระมหาสมปอง” โดนมหาเถรสมาคมตรวจสอบ หลังชะงักการเมือง – ธีรวิสินคำ

- ถ. : เอ่อ :: มหาเถรสมาคมนะครึบกับสำนักพุทธเนี่ย, คนละส่วนกันถูกไหมฮะ.
- ต.2 : คนละส่วนครึบ. (แต่ต้องยอมรับ.)
- ถ. : (อ่า :: หลายคนอาจจะเข้าใจว่าเป็นส่วนเดียวกัน.)
- ต.2 : ไม่ ๆ แยก.  
แยกฟังก์ชันงาน. แต่เขาใช้อำนาจร่วมกัน. ผมใช้คำนี้ดีกว่า.
- ถ. : ใช้อำนาจร่วมกัน.
- ต.2 : คือ ผอ. สำนักพุทธเนี่ย, ตำแหน่งที่ใหญ่ที่สุดเนี่ย, เขามีอีกหนึ่งตำแหน่งที่เป็นหัวโขนสวมอยู่ด้วยก็คือ. เราธิการมหาเถรสมาคม. แล้วเขาเนี่ยจะเป็นคนชงเรื่องนั้นเรื่องนี้เรื่องปวดหัวต่าง ๆ เนี่ยมาให้มหาเถรสมาคมในการตัดสินใจ.

จากตัวอย่างที่ 85 กรรชัยซึ่งเป็นผู้สัมภาษณ์ ได้ทวนคำตอบของผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้ตอบไว้ ซ้ำอีกครั้งหนึ่ง โดยกรรชัยทวนซ้ำคำว่า “ใช้อำนาจร่วมกัน” ที่เห็นว่ามีที่น่าสนใจเพราะเมื่อมหาเถร

สมาคมกับสำนักพุทธเป็นคนละส่วนกันแต่มีการใช้อำนาจร่วมกัน เพื่อให้ผู้สัมภาษณ์ได้อธิบายขยายความคำตอบเพิ่มเติมไปด้วย

ตัวอย่างที่ 86 กระจายข่าวมาแล้ว เผยผลบรรเทาโควิด-19 ได้หรือไม่ ?

- ถ. : อาจารย์ครับ. อาจารย์นี้ทำทั้ง เอ่อ :: แผนปัจจุบันแล้วก็แผนไทยด้วยใช้ไหมครับ,  
 ต. : ครับ ใช่ครับ.  
 ถ. : สองอย่างเลย.  
 ต. : **มีความรู้ทั้งสองด้าน.**  
 ถ. : **ทั้งสองด้าน**, ทำไมถึง ๆ เมื่อก่อนเห็นบอกว่าทำเรื่องของแผนไทย หลัง ๆ ก็...

จากตัวอย่างที่ 86 กรรชัยซึ่งเป็นผู้สัมภาษณ์ถามผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับการทำงานด้านการแพทย์แผนปัจจุบันและแผนไทย ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ตอบได้ตอบกลับว่าทำทั้งสองและมีความรู้ทั้งสองด้าน กรรชัยจึงทวนคำตอบในผลัดที่ 4 ว่า “**ทั้งสองด้าน**” ด้วยเห็นว่าเป็นเรื่องที่ดีและน่าสนใจเกี่ยวกับผู้ให้สัมภาษณ์

ตัวอย่างที่ 87 กระจายข่าวมาแล้ว เผยผลบรรเทาโควิด-19 ได้หรือไม่ ?

- ต. : คือกระจายเนี่ยต้องเรียกว่าเป็น ๆ สมุนไพรที่เราใช้กันมานาน กันครัวว้างนั้นเออะ, แต่ว่าในการใช้ของคน ๆ ไทยเราเนี่ยก็จะใช้ในลักษณะปรุงเป็นอาหารปรุงเป็นอาหาร, แล้วก็ถ้าใช้ในตำรายาไทยก็มีอยู่, มีตำรายาไทยอย่างเช่น ตำรับยาที่ชื่อว่า **ตรีภาพพิษ**, =  
 ถ. : เดี่ยวผม  
 จดก่อนนะอาจารย์นะ.  
 ต. : = **ตรีภาพพิษ**เนี่ย,  $\left( \begin{array}{l} \text{กาฬ} \\ \text{ตรี-กาฬ-พิษ,} \end{array} \right)$  **กาฬ**ลอลิง **เอี้ย** พอจุฬานะครับ.  $\sum$  จะ,  
 ถ. : **ตรีภาพพิษ**,  
 ต. : **ครับ**. จริง ๆ ตำรับเนี่ย ถือว่าดีมากเลยนะฮะ ถ้าแปลตรงตัว ก็คือว่าของสามอย่าง ของสามอย่างที่สามารถที่จะ เขาเรียกว่ารักษาโรคตามกาลหรือป้องกันกาฬหรือพิษที่จะเข้าสู่ร่างกายได้ด้วย, ซึ่งอันเนี่ย ใน ๆ ในชีวิตประจำวันเนี่ยไม่มีใครพูดถึงตัวนี้ =  
 ถ. : **อ้อ!** หรือฮะ,  
 ต. : = เพราะมันเป็นเรื่องของแพทย์แผนไทย.  $\left( \begin{array}{l} \text{ไอตรีภาพพิษ} \\ \text{ตรีภาพพิษ,} \end{array} \right)$  เนี่ยคือมันประกอบไป =  
 ถ. :   
 ต. : = ด้วยการใส่รากกะเพราแดง กะเพราเนี่ยเรารู้จักกะผัดกะเพรา  $\left( \begin{array}{l} \text{รากกะเพราแดง} \\ \text{จด ๆ ๆ นะ} \end{array} \right) =$   
 ถ. :



- ด. : = ( รากกะเพราแดง    ครับ แล้วก็เหง้าซ่า ) เหง้าซ่าเราเนี่ยฮะ =  
 ถ. : = ( คุณผู้ชมจณะ อันนี้จัดได้เลยนะอาจารย์     จณะจณะ )  
 ด. : = ไข่ใหม่ฮะ

จากตัวอย่างที่ 87 กรรชัยซึ่งเป็นผู้สัมภาษณ์ใช้กลวิธีการทวนคำตอบของผู้ให้สัมภาษณ์อีกครั้งหนึ่ง ในระหว่างที่กำลังจดบันทึกคำพูดที่มีความน่าสนใจ ซึ่งเป็นชื่อตำรับยาว่า “ตรีภาพพิษ” เพื่อทวนคำตอบให้ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบรับว่า “ครับ” และขยายความคำตอบเรื่องตรีภาพพิษต่อ

**ตัวอย่างที่ 88** สาวใหญ่องค์ลง แหกขาโซว์ อ่างท่ารำทวยเทพ หมอปลา ฉะ ร้างทรง

- ถ. : แม่องค์ลงตรงนี้ ผมเอารูปจี้เลยนะ ผมบอกให้ ดิ้นเลยนะแม่นะ เอ้อ, ตอน ๆ ขอโทษนะพี่นิต ตอนองค์ลงนี้รู้ตัวใหม่,  
 ด.1 : รู้ค่า, แต่ขัดซินอะไรไม่ได้,  
 ถ. : เอ้อ, ขัดซินอะไรไม่ได้    Z    เป็นไปตามนั้น    Z    อ่าโอเคแล้วมีอะไรอีกไหม=  
 ด.1 :    Z ใช้,    Z ใช้,  
 ถ. : =มีอีกไหม มี ๆ คลิปอีกไหม ต่อ ๆ เอาคลิปมาอีก คลิปมาอีกมา.

จากตัวอย่างที่ 88 กรรชัยใช้ซึ่งเป็นผู้สัมภาษณ์ใช้กลวิธีการทวนคำตอบ เมื่อถามผู้ให้สัมภาษณ์ว่าตอนองค์ลงทรงรู้สึกตัวหรือไม่ ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ตอบกลับว่ารู้แต่ขัดซินอะไรไม่ได้ กรรชัยจึงทวนคำตอบในผลัดต่อไปว่า “ขัดซินอะไรไม่ได้” เพื่อเน้นคำตอบของผู้ให้สัมภาษณ์อีกครั้งหนึ่ง

**ตัวอย่างที่ 89** เสียงแตก หวยอลวน ใครเป็นเจ้าของกันแน่!

- ถ. : สวัสดิ์ครับคุณลักษณะครับ ลักษณะอยู่ที่ไหนครับ.  
 ท.1 : ตอนนี้อยู่ที่ประเทศมาเลเซียค่ะ.  
 ถ. : อยู่มาเลเซียฮะ. ลักษณะขออนุญาตนะ. ลักษณะยืนยันใช้ไหมครับว่า ลักษณะเป็นคนที่ซื้อลอตเตอรี่เลข 5 5 6 7 2 5.

จากตัวอย่างที่ 89 กรรชัยซึ่งเป็นผู้สัมภาษณ์ถามผู้ให้สัมภาษณ์ว่าตอนนี้อยู่ที่ใด ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ตอบกลับว่าตอนนี้อยู่ที่ประเทศมาเลเซีย กรรชัยจึงทวนคำตอบในผลัดต่อไปว่า “อยู่มาเลเซียฮะ” เพื่อทวนคำตอบให้ชัดเจนอีกครั้งหนึ่ง จากนั้นจึงถามคำถามใหม่ทันที

ตัวอย่างที่ 90 “ไชยพล” END GAME ปิดฉากคดีน้องชมพู จากชาวบ้านสู่คนดังและกำลังเป็นผู้ต้องหา!!

- ถ. : แล้วคุณจะทำใครบ้าง ฟ้องหมดเลยไหมหรือยัง?  
 ต. : ไม่, พนักงานสอบสวนกับคนที่ทำหลักฐานเท็จ,  
 ถ. : กับคนที่ทำหลักฐานเท็จ (ว่าบ้านคนถูกรื้อไปแล้ว) แล้วก็เลยต้องมีหมายจับไปจับคุณ=  
 ต. : (ว่าบ้านผมถูกรื้อไปแล้ว)  
 ถ. : =คุณก็ต้องแบบไปมอบตัว,

จากตัวอย่างที่ 90 กระชัชซึ่งเป็นผู้สัมภาษณ์ ถามผู้ให้สัมภาษณ์ว่าจะแจ้งความใครบ้างที่เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์ที่ตนเองถูกออกหมายจับ ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่าแจ้งความพนักงานสอบสวนกับคนที่ทำหลักฐานเท็จ กระชัชจึงทวนคำตอบของผู้ให้สัมภาษณ์ แต่เป็นการทวนในลักษณะขยายความต่อเพิ่มเติมของคำตอบที่บอกว่า คนที่ทำหลักฐานเท็จ โดยขยายความต่อเป็น “คนที่ทำหลักฐานเท็จ ว่าบ้านคนถูกรื้อไปแล้ว แล้วก็เลยต้องมีหมายจับไปจับคุณ คุณก็ต้องแบบไปมอบตัว” เพื่อให้คำตอบของผู้ให้สัมภาษณ์ชัดเจนมากขึ้น

#### 4. การแทรกหรือเสริมคำตอบ

การแทรกหรือเสริมคำตอบ คือ การที่ผู้สัมภาษณ์กล่าวถ้อยคำแทรกหรือเสริมขึ้น ๆ มาจากคำตอบของผู้ให้สัมภาษณ์โดยไม่มีเจตนาถามให้ตอบ แต่มีเจตนาอื่น ๆ เช่น ขยายความคำตอบให้ชัดเจนขึ้น แก้ไขคำตอบให้ผู้ให้สัมภาษณ์ในกรณีที่ผู้ให้สัมภาษณ์ใช้คำพูดไม่ถูกต้องหรือช่วยกล่าวคำตอบให้ในกรณีที่ผู้ให้สัมภาษณ์พูดติดขัดและเว้นจังหวะการพูดไปนาน ดังตัวอย่างต่อไปนี้

ตัวอย่างที่ 91 กระชายขามาแล้ว เผยผลบรรเทาโควิด-19 ได้หรือไม่ ?

- ต. : ประโยชน์จริง ๆ เนี่ยถามว่า มันใช้ประโยชน์ได้ทั้งคู่ในตำราแพทย์แผนไทยจะพูดถึงส่วนนี้ด้วย รักษาท้องอืดท้องเฟ้อรักษาโรคในปากแก้ โรคแผลในปากอะไรต่าง ๆ นะ  
 กับ อ่า :: ใช้นมกระชาย นมกระชายคือรากกระชาย. สำหรับบำรุงกำลัง มันคล้ายโสม อันนี้คือโสมไทย ลักษณะคล้ายโสม แต่เนื่องจากกระชายเนี่ยหรือชิงช้าเตาใครเนี่ยเป็นยาที่เขาเรียกว่ายาลดร้อน ยาลดร้อนเนี่ยถ้าเกิดเรากินติดต่อกันนาน ๆ ทุกวันทุกวัน มันก็อาจจะมึนขี้มึนคียง ทำให้เกิดร่างกายร้อนเกิน เกิดร้อนใน เกิด มันจะมีกระบวนการเมตาบอลิซึมบางอย่างของของ ๆ ร่างกาย เช่นที่เซลล์ประสาทก็จะทำให้เกิดการ เซลล์ประสาทมัน ๆ ทำงานไม่สมบูรณ์ได้. เพราะฉะนั้นยาในตำราทางแพทย์แผนไทยหรือองค์ความรู้ในแพทย์แผนไทยก็ไม่นิยมให้เรากินอย่างใดอย่างหนึ่งนานเกินไป ถ้านานเกินไปหรือติดต่อกันนานเกินไปมันจะเสียสมดุลของร่างกาย ผมยกตัวอย่างถ้าเรากินน้ำกระชายทุกวัน ๆ เยอะ ๆ หน่อยนะ สองสามแก้วทุกวัน ๆ กะไหลตเข้าไปเลยคิดว่ามันจะป้องกัน

- ได้ดี มันกลับเขาเรียกว่าโอเวอร์ (มากเกินไป.) โอเวอร์โหด. (มากเกินไป. =  
 ๓. : โอเวอร์โหด. หรือโอเวอร์โหด. ๗)  
 ๓. : โอเวอร์โหดครับ มันก็จะเกิดผลเสียครับ.

จากตัวอย่างที่ 91 กรรชัยซึ่งเป็นผู้สัมภาษณ์ช่วยเสริมคำตอบของผู้ให้สัมภาษณ์ ที่อธิบาย เรื่องการตีมน้ำกระชายมากเกินไป นอกจากจะไม่ช่วยป้องกันโควิดแล้วยังโอเวอร์มากเกินไป ว่า “โอเวอร์โหด” แต่ก็ยังไม่แน่ใจจึงพูดใหม่อีกครั้งว่า “โอเวอร์โหด” ซึ่งหมายถึงอาการกินยาเกิน ขนาดนั่นเอง ทั้งนี้เพื่อช่วยขยายคำตอบหรือข้อมูลให้ชัดเจนขึ้น

- ตัวอย่างที่ 92 อัยการตั้ง เชื่อ!“คดีลุงพล”สู้กันยาว ซี่ตำรวจหลักฐานไม่แน่น...ไม่จับ!  
 ๓. : โอ้อ้ออาจารย์ติดตามข่าวนี้ไหมอะ,  
 ๓. : ก็ได้อยู่ครับ คุณอยู่ ก็มี ๆ มองมูมมอมอง วันนี้นคงจะคุยกันถึงมูมมอมองว่า การวางรูปคดีนี้เขาวาง ยังไง เพราะไม่มีใครพูดกันเลย มีแต่พูดว่าผิดหรือไม่ผิด อันนี้ผมยังไม่รู้จะผิดไม่ผิด ประการสำคัญคือเราต้องรู้ว่า ส่วนวนการสอบสวนนี้ไม่มีใครเห็นนอกจากพนักงานสอบสวนนะครับ วันนี้อยากมองให้เห็นว่ามูมมอคดีเป็นอย่างไร อย่างที่คุณถามว่าทำไมศาล ออกหมายจับ และอาจจะมองถึงเรื่องการประกันตัว และอาจจะเลยไปถึงว่า เอ่อ... =  
 ๓. : การต่อสู้  
 ๓. : = ทนายตั้มอาจจะต่อสู้ไปร้องท่านลิระ อะไรอย่างนี้นะอะ เดี่ยวจะพูดให้ฟัง.  
 ๓. : อ้า ::

จากตัวอย่างที่ 92 กรรชัยซึ่งเป็นผู้สัมภาษณ์กล่าวถ้อยคำแทรกขึ้นมาในขณะที่ผู้ให้สัมภาษณ์ ตอบคำถามถึงประเด็นที่จะมีการพูดคุยในวันนี้ว่ามีประเด็นใดบ้าง ก่อนถึงประเด็นสุดท้าย ผู้ให้ สัมภาษณ์ได้พูดติดขัดและเว้นจังหวะการพูด สังเกตได้จากพูดให้ผู้สัมภาษณ์กล่าวว่า เอ่อ กรรชัยจึง กล่าวถ้อยคำแทรกขึ้นมาว่า “การต่อสู้” ซึ่งช่วยให้ผู้สัมภาษณ์กล่าวต่อได้อย่างราบรื่น

- ตัวอย่างที่ 93 ลิระว่าไง? นายก จาก เอาผู้ต้องหาคดีน้องชมพู่มาแถลงข่าวสู้คดีที่สภา  
 ๓. : บางคนบอกว่าเป็นกับดักที่ทนายตั้มวางเอาไว้ พยายามพูดอยู่คุณมีหลักฐานอะไร DNA ก็ไม่มี คือพยายามปั่นตำรวจเพื่ให้ตำรวจเหนื่อยหลุด ๆ ส่วนในคดีออกมา (ใส่อารมณ์ ทำท่าทางประกอบ)  
 ๓.1 : คุณหนุ่มไม่จำเป็นครับสมัยนี้นะครับก่อนสืบพยานหกเดือนเจ็ดเดือนเนี่ย เขาต้องมีการ เอ่อ ปิดพยานหลักฐานอยู่แล้วผมไม่จำเป็นต้องรู้ตอนนี้ แต่เท่าที่ผมรู้มาตำรวจมีอยู่เท่านี้ ครับ ตอนแรกบอกว่ามี DNA พิสูจน์ได้ว่า เป็นของเกี่ยวข้องกับลุงพล พอผมไปแย้งว่า DNA นี้ไม่สามารถพิสูจน์ตัวตนใครได้นะครับ ไม่ได้มีรากผมมา ตำรวจก็เปลี่ยนนะครับ



- ถ. : เอจี้ อาจารย์กำลังจะพูดให้ผมหรือคุณผู้ชมทางบ้านฟังว่า ตำรวจน่าจะจะมีประจักษ์พยานด้วยสายตา ถูกไหมฮะ เพียงแต่ตำรวจเองเนี่ยยังไม่ ได้เปิดตัวละครตัวนั้นออกมา แล้วก็กำลังสับขาหลอกว่า ไม่มีอะไรเลย. (อ้าแขนแบมือ)

จากตัวอย่างที่ 94 กรรชัยซึ่งเป็นผู้สัมภาษณ์พูดคุยกับผู้ให้สัมภาษณ์ถึงประเด็นหลักฐานที่ตำรวจนำมาแจ้งข้อกล่าวหาลงพลหรือผู้ต้องหาในคดีฆาตกรรมว่า พราวดังกล่าวอายุไม่เกิน 15 ปี ไปจากบิดามารดา เนื่องจากก่อนหน้านี้จะมีการแจ้งข้อกล่าวหาดังกล่าว ตำรวจไม่เคยเปิดเผยหลักฐานที่นำมาแจ้งข้อกล่าวหา กรรชัยจึงพยายามถามผู้ให้สัมภาษณ์ เพื่อให้ผู้สัมภาษณ์ชี้แจงขยายความประเด็นนี้ให้ชัดเจนมากขึ้น ซึ่งมีการถาม-ตอบหลายผลัด ในผลัดสุดท้ายกรรชัยจึงได้สรุปประเด็นของการสัมภาษณ์อีกครั้งให้กระชับและเข้าใจมากขึ้น

ตัวอย่างที่ 95 อะไรคือสาเหตุทำ “ลุงพล” เกม!

- ถ. : พี่แต่มีพี่แล้วรู้สึกอย่างไรฮะ,  
 ต.1 : ก็คือเข้าใจ เขาเข้าใจผิดว่าการพราวดังกล่าวต้องมีคนเห็น เออล่ะคุณพูดเนี่ยถูกต้องนี่ แต่ว่าเมื่อถ้าเกิดมันไปเจอหลักฐานอื่นอย่างเช่น ไปเจอศพอย่างเนี่ยใช้ไหม แล้วมีหลักฐานเชื่อมโยงว่าลุงพลเกี่ยว มันก็เลยวกกลับมาพราวดูเียวไง,  
 ถ. : อ้อ ::  
 ต.1 : เข้าใจไหม, นะมันก็วกกลับมาพราวดูเียวไง  
 ถ. : คือมันไม่ได้ (ไม่ใช่ว่า  
 ต.1 : (ไม่ใช่ว่าคุณไปเอาตรงต้นใจ) ไม่มีใครเห็นแล้วไม่เป็นพราวดูเียวไม่ใช่, ก็เพราะมีศพน้องชมพู. แล้วมีการกระทำ. แล้วคนการกระทำนั้นไปเกี่ยวข้อง, ของน้องชมพู (มันก็วนกลับมาเป็นคือเอาไป, ) ก็คือเป็นการพราวดูเียวไป, แต่เนี่ย=  
 ถ. : (มันก็วนกลับมาเป็นวงกลม เป็นลุงเอาไป,) อ่า ::  
 ต.1 : = เขาไปมองต้นเขาไม่มองกระบวนการทั้งหมด,  
 ถ. : ต้นน้ำมันเป็นแบบนี้ ไปมองแต่ต้นก็ ๆ โอเค มันต้องมีประจักษ์พยาน ต้องมีต่าง ๆ นานา แต่ทาง ๆ รองแต่มีกำลังจะบอกว่า อ้อ ก็ไปเจอศพ แล้วศพเนี่ยถ้าเกิดมีหลักฐานในการเชื่อมโยงไปถึงศพได้ว่าใครเป็นผู้กระทำ มันก็วนกลับมาว่าคุณพราวดูเขาไป ถึงไม่มีใครเห็นก็พราวด.  
 ต.1 : Zพราวด,  
 ถ. : ครบก็ค่อนข้างจะชัดเจนในส่วนของรองแต่มี.

จากตัวอย่างที่ 95 กรรชัยซึ่งเป็นผู้สัมภาษณ์ถามผู้ให้สัมภาษณ์หลังจากดูคลิปที่ทนายตั้มให้สัมภาษณ์กับนักข่าว ถึงประเด็นที่ลุงพลถูกแจ้งข้อกล่าวหาว่าพราวดังกล่าวอายุไม่เกิน 15 ปี ไปจากบิดา

มารดา โดยปราศจากเหตุอันควร โดยทางนายตั้มพยายามปฏิเสธข้อกล่าวหาที่ว่าเพราะไม่มีหลักฐานว่าใครเห็นลูกพลพาเด็กไป จึงจะถูกข้อกล่าวหาพรากเด็กไม่ได้ แต่ทางผู้ให้สัมภาษณ์ก็ได้พยายามอธิบายถึงสาเหตุที่ตำรวจสามารถแจ้งข้อกล่าวหาดังกล่าวได้ผ่านการถาม-ตอบหลายผลัด กระทั่งจึงใช้กลวิธีการสรุปประเด็นของการสัมภาษณ์อีกครั้งหนึ่ง เพื่อให้มีความชัดเจนและช่วยให้ผู้ชมเข้าใจรายละเอียดมากขึ้น

## 6. การกล่าวแสดงอารมณ์หรือความรู้สึกต่อเรื่องที่สัมภาษณ์

การกล่าวแสดงอารมณ์หรือความรู้สึกต่อเรื่องที่สัมภาษณ์ คือ การที่ผู้สัมภาษณ์กล่าวถ้อยคำที่แสดงถึงอารมณ์และความรู้สึกที่มีต่อเรื่องที่สัมภาษณ์ออกมาอย่างชัดเจน

จากการศึกษาพบว่า กระชัย กำเนิดพลอย ใช้กลวิธีเสริมการถาม ด้วยการกล่าวแสดงอารมณ์เห็นหรือความรู้สึกต่อเรื่องที่สัมภาษณ์ ในการสัมภาษณ์ในรายการ “โหนกระแส” หลายครั้ง ซึ่งกระชัยใช้กลวิธีเสริมการถาม ด้วยการกล่าวแสดงอารมณ์หรือความรู้สึกต่อเรื่องที่สัมภาษณ์ ด้วยลักษณะเด่น ๆ 2 ลักษณะ ได้แก่ การใช้คำอุทาน และการกล่าวถ้อยคำแสดงอารมณ์เห็นหรือความรู้สึกต่อเรื่องที่สัมภาษณ์ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

### 6.1 การใช้คำอุทาน

นวรรธน์ พันธุ์เมธา (2558, น. 140) กล่าวว่า คำอุทาน คือ คำที่เกิดจากการเปล่งเสียงแสดงอารมณ์ความรู้สึกและแสดงจุดประสงค์บางประการ ความรู้สึกอย่างเดียวกัน คนต่างชาติต่างภาษาจะอุทานต่าง ๆ

จากการศึกษาพบว่าผู้สัมภาษณ์ใช้คำอุทาน เพื่อแสดงอารมณ์หรือความรู้สึกต่อเรื่องที่สัมภาษณ์ ซึ่งสื่อถึงอารมณ์ความรู้สึกต่าง ๆ กัน ดังตัวอย่างต่อไปนี้

**ตัวอย่างที่ 96 “สนธิญา”** ขอตำรวจตรวจสอบดารานักร้อง Call out 20 คน

ถ. : ผมถามนิดนึง. อย่างคุณญาญาเขาแค่บอกว่า. ขอให้รัฐบาลเนี่ยนะฮะ. หาวัดขึ้น MRNA มาให้กับ (ประชาชนเนี่ยฟรี.) ผิดหรือ.

ต.1 : (ครับผม. ) ไม่ผิดฮะ.

ถ. : Z **อ้าว!** แล้วไปร้องทำไม.

ต.1 : แต่! ขณะนี้รัฐบาลได้ดำเนินการไปแล้วนะครับ. มีการเซ็นสัญญาแล้ว. ภายในวันที่ 29 นี้ จะเข้ามาประมาณ 1 ล้าน 5 แสนโดส.

ถ. : Z **ที่ ::** ถ้าอย่างนั้นต่อไปเนี่ยนะ. **โหที่ ::** มันกลายเป็นเราไปเบียดบังสิทธิ์เขาหรือเปล่าฮะที่แบบเนี่ย.

จากตัวอย่างที่ 96 กระชัยซึ่งเป็นผู้สัมภาษณ์ ถามผู้ให้สัมภาษณ์ว่าการที่คุณญาญาออกมาแสดงความต้องการให้รัฐบาลหาวัดขึ้น MRNA มาให้ประชาชนได้ฉีดฟรีผิดหรือไม่ ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบ

ว่า ไม่ผิด กระชัยจึงอุทานออกมาทันทีหลังจากผู้ให้สัมภาษณ์ตอบในผลัดต่อไปว่า “อ้าว” เป็นการแสดงความรู้สึกประหลาดใจกับคำตอบของผู้ให้สัมภาษณ์ และถามต่อไปในลักษณะว่า ในเมื่อสิ่งที่คุณอนุญาตกระทำไม่ผิด แล้วเพราะเหตุใดผู้ให้สัมภาษณ์จึงต้องไปเรียกร้องตำรวจให้ไปตรวจสอบเธอ เมื่อผู้สัมภาษณ์ชี้แจงเหตุผลที่กระทำดังกล่าวแล้ว กระชัยรู้สึกว่าเป็นเหตุผลที่ไม่สมเหตุสมผล จึงอุทานว่า “โหฬ” พร้อมกับลากเสียงคำว่าโฬ แสดงให้เห็นว่ากระชัยรู้สึกท้อแท้สิ้นหวังกับคำตอบหรือความคิดของผู้ให้สัมภาษณ์

**ตัวอย่างที่ 97 “ไชยพล” END GAME** ปิดฉากคดีน้องชมพู จากชาวบ้านสู่คนดังและกำลังเป็นผู้ต้องหา!!

- ก. : นี่ละครับ. คาดว่าเขาน่าจะหมดอาหารให้กิน แล้วจนทำให้หลานเขาตาย แล้วร้องไห้ไม่มีน้ำตา,  
 ค. : ร้องไห้อย่างกับควายถูกเชือดไม่มีน้ำตา,  
 ก. : **อ๊วย!** ควายถูกเชือดเลยหรอ. อ่าแล้ววังงัยชะ,

จากตัวอย่างที่ 97 กระชัยซึ่งเป็นผู้สัมภาษณ์ใช้คำอุทาน “อ๊วย” แสดงความรู้สึกตกใจกับคำตอบของผู้ให้สัมภาษณ์ที่กล่าวว่าคนร้าย แสร้งเป็นร้องไห้เหมือนควายถูกเชือด ตอนที่พบศพเด็กหญิงที่ตนเองฆ่า แต่ไม่มีน้ำตาออกมาเลย ซึ่งกระชัยตกใจว่าผู้ให้สัมภาษณ์ใช้คำที่แรงเกินไปหรือเปล่า จึงอุทานออกมาและกล่าวต่อไปว่า “**อ๊วย! ควายถูกเชือดเลยหรอ**”

**ตัวอย่างที่ 98** อัยการตั้ง เชื่อ!“คดีลุงพล”สู้กันยาว ซี้ตำรวจหลักฐานไม่แน่น...ไม่จับ!

- ก. : ครับผม แต่ว่าล่าสุดทนายตั้มเขาออกมาบอกว่า ทางผบ. ตร. ไม่รับมอบตัวลุงพลเนี่ยนะ  
ชะ. เขาบอกอาจเข้าข่ายละเว้นการปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวไหมชะ,  
 ค. : พินคอผมเลย.  
 ก. : **อ๊วย!**  
 ค. : ไม่ผิด,  
 ก. : **อ๊วย!**

จากตัวอย่างที่ 98 กระชัยซึ่งเป็นผู้สัมภาษณ์ ถามผู้ให้สัมภาษณ์ เพราะต้องการที่จะทราบว่าจะตามที่ทนายตั้มกล่าวแย้งมาว่า ถ้าทางผบ.ตร. ไม่รับมอบตัวลุงพลหรือผู้ต้องหาในคดีฆาตกรรม อาจจะไม่เข้าข่ายการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ นี่จริงหรือไม่ ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบในลักษณะมีนัยว่า “พินคอผมเลย” กระชัยได้ฟังดังนั้นก็อุทานออกมาด้วยความตกใจว่า “อ๊วย” กับคำตอบของผู้ให้สัมภาษณ์ที่ถึงกับกล่าวว่า พินคอผมเลย ผู้ให้สัมภาษณ์ยังกล่าวต่ออีกว่า “ไม่ผิด” กระชัยก็อุทานด้วยความตกใจอีกครั้งว่า “อ๊วย” เนื่องจากคำตอบของผู้ให้สัมภาษณ์พยายามจะปฏิเสธสิ่งที่ทนายตั้มกล่าวไว้อย่างชัดเจน

**ตัวอย่างที่ 99** อะไรคือสาเหตุทำ “ลุงพล” เกม!

- ก. : ไม่แต่ว่าตอนนี้ผมถามนิดนึง ตอนที่มันตัดเนี่ย มันนับก่อนหรือผมนะ,

- ท.2 : ผมว่าเขาต้องนับเพราะมันได้ 36 เป๊ะ,  
 ถ. : **หรอ** (น้ำเสียงไม่เชื่อ) เป็นความเชื่อหรอหะ.

จากตัวอย่างที่ 99 กรรชัยซึ่งเป็นผู้สัมภาษณ์ถามผู้ให้สัมภาษณ์ถึงเกี่ยวกับประเด็นที่คนร้ายในคดีฆาตกรรมได้ตัดผมของศพไป ซึ่งทางตำรวจตรวจสอบพบว่าคนร้ายตัดไปจำนวน 36 เส้น กรรชัยจึงถามผู้ให้สัมภาษณ์ว่าคนร้ายต้องนับเส้นผมก่อนตัดหรือไม่ ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบกลับว่า คนร้ายต้องนับถึงจะได้ 36 เส้นพอดี ด้วยความไม่น่าเชื่อถือและสงสัยว่าคนร้ายจะทำแบบนั้นด้วยเหตุผลใด กรรชัยจึงอุทานทันทีว่า “หรอ” ด้วยน้ำเสียงที่ไม่เชื่อผู้ให้สัมภาษณ์เลย และถามผู้ให้สัมภาษณ์ต่อไป ทั้งนี้เพื่อให้ผู้ให้สัมภาษณ์อธิบายชี้แจงให้มีความน่าเชื่อถือมากขึ้น

**ตัวอย่างที่ 100** ไหนบอก รพ.เอกชน รักษาโควิดฟรี เรียกสุดโหด 7 แสน ทั้งที่เสียชีวิต!!

- ถ. : ก็เลยจ่ายสามแสน พอจ่ายไปสามแสนปั๊บ เป็นยังไงหะ.  
 ต.1 : คุณพ่อก็เสีย.  
 ถ. : เสียชีวิต.  
 ต.1 : ไข้ค่ะ คื่นต่อมาก็เสียเลย.  
 ถ. : เสียชีวิตเลย.  
 ต.1 : ค่ะ.  
 ถ. : **ไอโห** (น้ำเสียงสลดใจ) แล้วยังไงต่อครับ หลังจากที่... (เสียงเศร้าและเบาลง)

จากตัวอย่างที่ 100 กรรชัยซึ่งเป็นผู้สัมภาษณ์ ถามผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับประเด็นที่ต้องจ่ายค่ารักษาพยาบาลของคุณพ่อในการรักษาโรคโควิด 19 ที่ต้องจ่ายบ่อยครั้งและแต่ละครั้งหนึ่งแสนบาทขึ้นไป เพื่อให้ได้รับการรักษาจากทางโรงพยาบาล ในครั้งที่สามที่ผู้ให้สัมภาษณ์ต้องจ่ายสามแสนบาท หลังจากที่จ่ายเงินในการรักษา คุณพ่อของผู้ให้สัมภาษณ์ก็ได้เสียชีวิตลง กรรชัยทราบดังนั้นก็ได้อูทานออกมาด้วยความสลดใจ ว่า “ไอโห” ด้วยน้ำเสียงเศร้าและเบาลงกว่าการถามให้ครั้งก่อนหน้า

## 6.2 การกล่าวถ้อยคำแสดงความคิดเห็นหรือความรู้สึกต่อเรื่องที่สัมภาษณ์

จากการศึกษาพบว่า ผู้สัมภาษณ์กล่าวถ้อยคำแสดงความคิดเห็นหรือความรู้สึกต่อเรื่องที่สัมภาษณ์ ที่ไม่ใช่คำถาม แต่อาจจะเป็นถ้อยคำที่อยู่ในรูปของคำ วลี หรือประโยคก็ได้ ดังตัวอย่างต่อไปนี้

- ตัวอย่างที่ 101** ด้านสุดท้ายก็ไม่ไหว สับห่อร้องไร้การเหลียวแล บางวัดไม่ยอมเผาศพโควิด-19  
 ถ. : เป็นกำลังใจนะครับลุง ก่อนอื่นนะขออนุญาตเป็นตัวแทนของชาวบ้านที่เขาขอลุงเป็นกำลังใจให้ลุงจริง ๆ นะหะ



จากตัวอย่างที่ 101 กรรชัยซึ่งเป็นผู้สัมภาษณ์ ได้กล่าวถ้อยคำที่แสดงให้เห็นถึงการมีความรู้สึกร่วมกับผู้ให้สัมภาษณ์ โดยกรรชัยกล่าวว่า “เป็นกำลังใจนะครับลุง” อีกทั้งยังมีการกล่าวซ้ำอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งแสดงให้เห็นว่ากรรชัยรู้สึกเป็นกำลังใจให้ผู้ให้สัมภาษณ์จริง ๆ

**ตัวอย่างที่ 102** แม่น้ำหนึ่งมาแล้ว ยอมเปิดใจทำไมจึงถูกจับ ชัดกลับวันนี้ขอแจ้งความบ้าง!!

ถ. : เอ้อ อันนี้คือเข้าใจนะ มันก็คือความเจ็บช้ำน้ำใจนะบางทีนะฮะ มันก็โดนอะไรแบบนี้ เยอะ ๆ นะฮะ แต่ก็ ขอโทษกลัวไหมสุดท้ายตำรวจเขาจะมีการไปตรวจสอบเรื่องของ บัญชีรายได้อะไรต่าง ๆ พวกนั้นนะ.

จากตัวอย่างที่ 102 กรรชัยซึ่งเป็นผู้สัมภาษณ์ กล่าวความรู้สึกต่อผู้ให้สัมภาษณ์ หลังจากผู้ให้สัมภาษณ์บอกว่ามีคนอื่น ๆ ที่ตนไม่รู้จักมาด่าคนในครอบครัวของตน แม้กระทั่งคำลูกของตนที่เกิดได้ไม่ถึงปี ในทางเสีย ๆ หาย ๆ ทั้ง ๆ ที่คนในครอบครัวตนไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับเรื่องของตน ส่วนผู้ให้สัมภาษณ์เองก็ไม่ได้ทำอะไรผิด แต่กลับโดนคนอื่นมาด่า กรรชัยซึ่งฟังเรื่องราวทั้งหมดมาก็ได้แสดงความรู้สึกต่อเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ในลักษณะเข้าใจความรู้สึกของผู้ให้สัมภาษณ์ เนื่องจากกรรชัยก็มีลูกเช่นกัน

**ตัวอย่างที่ 103** ไหนบอก รพ.เอกชน รักษาโควิดฟรี เรียกสุดโหด 7 แสน ทั้งที่เสียชีวิต!!

ถ. : เอ้อ ผมเรียกเป็นอาจารย์ก็แล้วกัน เอ้อ ทางฝั่งนี้ก่อนอื่นต้องขอแสดงความเสียใจกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น เรื่องราวทั้งหมดที่เกิดขึ้น ๆ กับคุณพ่อ ตอนที่คุณพ่อเสียชีวิตแล้ว คำถามบางคำหรือสิ่งที่คุณจะตอบอะไรมาก็แล้วแต่ ถ้าเกิดว่าไปกระทบความรู้สึก ต่อย้ำความรู้สึก ที่ต้องกราบขอภัยไว้ก่อนนะครับ (ยกมือไหว้ผู้ให้สัมภาษณ์) แต่ยินดีที่จะตอบคำถามกับเรานะฮะ เรื่องราวมันเป็นยังไงคุณแอนเชิญก่อนเลยครับ.

จากตัวอย่างที่ 103 กรรชัยซึ่งเป็นผู้สัมภาษณ์ กล่าวความรู้สึกของตนต่อผู้ให้สัมภาษณ์ที่ต้องสูญเสียคุณพ่อไปจากการติดเชื้อโควิด-19 โดยการกล่าวแสดงความเสียใจกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ด้วยน้ำเสียงที่เบา ซึ่งกรรชัยกล่าวความรู้สึกนี้ตั้งแต่ก่อนการสัมภาษณ์ในประเด็นต่าง ๆ

**ตัวอย่างที่ 104** ไหนบอก รพ.เอกชน รักษาโควิดฟรี เรียกสุดโหด 7 แสน ทั้งที่เสียชีวิต!!

ถ. : เขียนว่ามัดจำอีกแหละ มันจะมัดจำอะไรหลาย ๆ รอบนะ.

จากตัวอย่างที่ 104 กรรชัยซึ่งเป็นผู้สัมภาษณ์ถามผู้ให้สัมภาษณ์ถึงประเด็นที่ผู้ให้สัมภาษณ์ต้องจ่ายค่ารักษาพยาบาลในแต่ละครั้งที่โรงพยาบาลเรียกเก็บในการรักษาคุณพ่อที่ติดเชื้อโควิด-19 ซึ่งในครั้งแรกที่ผู้ให้สัมภาษณ์ต้องเสียค่ามัดจำก่อนหนึ่งแสนบาท เพื่อให้คุณพ่อได้เข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาล ครั้งที่สองทางโรงพยาบาลก็เรียกเก็บค่ารักษาพยาบาลกับทางผู้ให้สัมภาษณ์อีกครั้ง ซึ่งเขียนในใบเสร็จรับเงินว่า เป็นค่ามัดจำ จำนวนหนึ่งแสนบาท หลังจากที่กรรชัยได้ทราบข้อมูลในส่วนนี้

รู้สึกว่าการโรงพยาบาลเรียกเก็บค่ามัดจำในการรักษาผู้ป่วยบ่อยและจำนวนเงินมากเกินไป จึงได้แสดงความรู้สึกออกมาในลักษณะมีอารมณ์โกรธว่า “เขียนว่ามัดจำอีกแหละ มันจะมัดจำอะไรหลาย ๆ รอบ”

ตัวอย่างที่ 105 ไหนบอก รพ.เอกชน รักษาโควิดฟรี เรียกสุดโหด 7 แสน ทั้งที่เสียชีวิต!!

ถ. : ตั้งแต่หนึ่งแสนบาท ผมกำลังจะพูดแล้วอูย ขอโทษนะฮะ ผมว่ามันดูน่ารังเกียจมากเลย  
อะ. คือถ้าไม่ได้แสนหนึ่ง คือคุณไม่ได้เข้าโรงพยาบาลอะไรอย่างเนี่ย มันดูโหดร้ายอะ.

จากตัวอย่างที่ 105 กรรชัยซึ่งเป็นผู้สัมภาษณ์พูดคุยกับผู้ให้สัมภาษณ์ในประเด็นของการจ่ายค่ารักษาพยาบาลสำหรับผู้ติดเชื้อโควิด-19 ที่เข้ารับการรักษาในโรงพยาบาลทั้งของรัฐและเอกชน ว่าไม่ต้องจ่ายค่ารักษาพยาบาลใด ๆ เพราะทางโรงพยาบาลจะมีการยื่นเรื่องเพื่อขอเบิกค่ารักษาพยาบาลดังกล่าวกับทางสำนักงานสุขภาพแห่งชาติ (สพสช.) แต่ผู้ให้สัมภาษณ์ที่เป็นประเด็นได้จ่ายค่ารักษาพยาบาลให้กับโรงพยาบาลเอกชนแห่งหนึ่ง เพื่อให้คุณพ่อของตนได้เข้ารับการรักษาจากป่วยด้วยโรคโควิด-19 เพราะหากไม่จ่ายก็จะไม่ได้รับการรักษา ซึ่งหลังการรักษาไม่นานคุณพ่อของผู้ให้สัมภาษณ์ก็เสียชีวิต กรรชัยซึ่งพูดคุยประเด็นนี้ในรายการจนทราบข้อเท็จจริงต่าง ๆ ในเรื่องนี้ จึงมีการแสดงความรู้สึกต่อเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นว่า “ผมว่ามันดูน่ารังเกียจ” “มันดูโหดร้าย”

จากที่กล่าวมาทั้งหมดนี้ แสดงให้เห็นแล้วว่ากรรชัย กำเนิดพลอยใช้กลวิธีการถามในบริบทของการสัมภาษณ์ รวมถึงกลวิธีที่ใช้เสริมการถามด้วยลักษณะอย่างไรบ้าง ซึ่งกรรชัย กำเนิดพลอยได้ใช้กลวิธีการถามที่หลากหลายในบริบทการสัมภาษณ์ เพื่อให้ทราบข้อมูลที่ต้องการจากการสัมภาษณ์ รวมถึงใช้กลวิธีเสริมการถามช่วยให้การสัมภาษณ์บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กรรชัยต้องการ

## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ในการศึกษาเรื่อง กลวิธีการถามในปริศนาการสัมภาษณ์ ของกรรชัย กำเนิดพลอย ในรายการทอล์กโชว์ “โหนกระแส” มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษากลวิธีการถามในปริศนาการสัมภาษณ์ ของกรรชัย กำเนิดพลอย ในรายการทอล์กโชว์ “โหนกระแส” โดยผู้วิจัยจะศึกษากลวิธีการถามใน ปริศนาการสัมภาษณ์ รวมถึงกลวิธีที่ใช้เสริมการถามว่ามีลักษณะอย่างไร และนำเสนอผลการวิจัย ด้วยวิธีพรรณนาวิเคราะห์ ซึ่งขอบเขตของข้อมูลที่ใช้ในการศึกษาเป็นเทปบันทึกรายการโหนกระแส ศึกษาออนไลน์จากเว็บไซต์ยูทูบ ช่องโหนกระแส (Hone-Krasae) Official ที่ออกอากาศในระหว่าง เดือนพฤษภาคม - กรกฎาคม 2564 และคัดเลือกเฉพาะเทปที่มีจำนวนการเข้าชม 1 ล้านครั้งขึ้นไป อ้างอิงข้อมูล ณ วันที่ 2 กันยายน 2564 จำนวน 14 ตอน สามารถสรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และ ข้อเสนอแนะ ได้ดังต่อไปนี้

#### สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษากลวิธีการถามในปริศนาการสัมภาษณ์ ของกรรชัย กำเนิดพลอย ในรายการ ทอล์กโชว์ “โหนกระแส” ผู้วิจัยได้ศึกษาตั้งแต่กลวิธีการถาม ไปจนถึงกลวิธีเสริมการถามที่กรรชัยใช้ใน การสัมภาษณ์ผู้ให้สัมภาษณ์ในปริศนาการสัมภาษณ์รายการทอล์กโชว์ “โหนกระแส” ผู้วิจัยศึกษา จากข้อมูลการสัมภาษณ์ของกรรชัย กำเนิดพลอย เนื่องจากเป็นรายการที่ได้รับความนิยมเป็นอย่างมากในขณะนั้นจนถึงปัจจุบัน และสามารถตีแผ่เรื่องราวที่เกี่ยวข้องกับความเคลื่อนไหวของสังคม การเมือง มุมมองต่อเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เป็น “กระแส” ในสังคมได้อย่างชัดเจน ประกอบเนื้อหาของ การสัมภาษณ์สามารถเข้าถึงได้ทุกเพศทุกวัยทุกอาชีพ รวมถึงความสามารถและความโดดเด่นในการ ใช้กลวิธีการถามของกรรชัย กำเนิดพลอย ที่ทำให้รายการน่าสนใจและน่าติดตาม

#### 1. กลวิธีการถามในปริศนาการสัมภาษณ์ ของกรรชัย กำเนิดพลอย ในรายการ “โหน กระแส”

จากการศึกษาพบว่ากรรชัย กำเนิดพลอย ใช้กลวิธีการถามในปริศนาการสัมภาษณ์รายการ ทอล์กโชว์ “โหนกระแส” ทั้งหมด 9 กลวิธี ได้แก่

##### 1.1 การถามย้ำ

จากการศึกษากลวิธีการถามย้ำของกรรชัย กำเนิดพลอย ในรายการทอล์กโชว์ “โหน กระแส” พบว่ากรรชัยใช้กลวิธีการถามย้ำด้วยลักษณะเด่น ๆ 3 ลักษณะ ได้แก่

##### 1.1.1 การถามย้ำคำถามของผู้สัมภาษณ์

##### 1.1.2 การถามย้ำโดยใช้คำแสดงการขอคำตอบอย่างตรงไปตรงมา

### 1.1.3 การถามย้ำคำตอบของผู้สัมภาษณ์

กล่าวโดยสรุป กรรชัย กำเนิดพลอยใช้กลวิธีการถามย้ำ ในการถามผู้ให้สัมภาษณ์เพื่อแสดงให้เห็นว่าประเด็นนั้นมีความสำคัญมาก จำเป็นต้องถามและต้องได้คำตอบจากคำถามนั้น ซึ่งการถามย้ำทั้ง 3 ลักษณะ พบว่าการถามย้ำคำถามของผู้สัมภาษณ์ กรรชัยจะกล่าวย้ำด้วยถ้อยคำเดิมและกล่าวย้ำโดยเปลี่ยนหรือเพิ่มถ้อยคำบางคำลงไป ซึ่งเกิดขึ้นทั้งในผลัดคำถามเดียวกันซ้ำหลายครั้ง และเกิดในผลัดคำถามที่ 2 เนื่องจากคำตอบของผู้ให้สัมภาษณ์ยังไม่ชัดเจนพอ

เมื่อพิจารณาแล้วยังพบว่าการถามย้ำคำตอบของผู้สัมภาษณ์เหมือนกับการถามย้ำคำถามของผู้สัมภาษณ์ ที่กรรชัยจะถามย้ำด้วยถ้อยคำเดิมและย้ำโดยเปลี่ยนหรือเพิ่มถ้อยคำบางคำลงไปในคำตอบของผู้ให้สัมภาษณ์ ซึ่งมีทั้งนำคำตอบที่ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบไว้ และคำตอบที่กรรชัยเห็นว่าสำคัญและกำลังเป็นประเด็นที่สังคมให้ความสนใจ

นอกจากนี้ ยังพบว่าการถามย้ำโดยใช้คำแสดงการขอคำตอบอย่างตรงไปตรงมาของการศึกษาพบว่า กรรชัยใช้คำแสดงการขอคำตอบอย่างตรงไปตรงมา ได้แก่ “พี่ถามจริง ๆ” “เอาจริง ๆ” “จริง ๆ แล้ว” “ตกลงแล้ว” และ “พี่ถามสั้น ๆ เลย” แสดงให้เห็นว่าคำถามนี้สำคัญมาก กรรชัยต้องการคำตอบที่ชัดเจน

### 1.2 การตั้งคำถามต่อเนื่อง

จากการศึกษาพบว่ากรรชัย กำเนิดพลอย ใช้กลวิธีการตั้งคำถามต่อเนื่อง ในลักษณะการถามทันทีในผลัดการพูดโดยไม่มีการหยุดเว้นระยะหรือถามแทรกขึ้นมาสั้น ๆ ระหว่างการตอบคำถามของผู้ให้สัมภาษณ์ และถามต่อเนื่องในผลัดต่อไปเรื่อย ๆ เนื่องจากกรรชัยเห็นว่าคำตอบในประเด็นนั้น ๆ ยังไม่ชัดเจนและครบถ้วน ดังนั้นการใช้กลวิธีการตั้งคำถามต่อเนื่องของกรรชัย เพื่อให้ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบคำถามให้ครบถ้วนและชัดเจนทุกประเด็น

นอกจากนี้ยังพบว่าในกรณีที่ผู้ให้สัมภาษณ์ตกเป็นประเด็นข่าวในด้านลบ กรรชัยจะใช้กลวิธีการตั้งคำถามต่อเนื่องบ่อนคำถามให้ผู้สัมภาษณ์ติดต่อกัน จนกระทั่งผู้ให้สัมภาษณ์ไม่มีคำตอบให้คำถามนั้น ๆ หรือไม่สามรถตอบคำถามได้ โดยไม่เน้นภาพลักษณ์ของผู้ให้สัมภาษณ์

### 1.3 การถามชี้้นำคำตอบ

จากการศึกษาวิธีการชี้้นำคำตอบของกรรชัย กำเนิดพลอย ในรายการทอล์กโชว์ “โหนกระแส” พบว่ากรรชัยใช้กลวิธีการถามชี้้นำคำตอบด้วยลักษณะเด่น ๆ 2 ลักษณะ ได้แก่

#### 1.3.1 การกล่าวคำตอบในคำถาม

#### 1.3.2 การใช้คำบอกการถามเพื่อให้ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบรับ

กล่าวโดยสรุป กรรชัย กำเนิดพลอยใช้กลวิธีการถามชี้้นำคำตอบ ในการถามผู้ให้สัมภาษณ์ เพื่อต้องการให้ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบคำถามแนวทางที่กรรชัยกำหนดไว้และให้ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบคำถามง่ายขึ้น ซึ่งการถามชี้้นำคำตอบทั้ง 2 ลักษณะ พบว่าการกล่าวคำตอบในคำถามกรรชัยจะกล่าวคำตอบที่ต้องการหรือเรื่องราวที่ทราบมาไว้ในคำถาม ซึ่งมีทั้งกล่าวเป็นประโยคบอกเล่าและประโยคคำถาม เพื่อเป็นกรอบในการตอบคำถาม และช่วยให้ผู้ให้สัมภาษณ์มีแนวทางการตอบคำถามที่ชัดเจนและตรงประเด็น ส่วนการถามในลักษณะการใช้คำบอกการถามเพื่อให้ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบรับ พบว่ากรรชัย มักจะใช้คำบอกการถามว่า “ใช่ไหม” และ “ถูกไหม” ต่อท้ายเนื้อความที่กรรชัยพอจะทราบมาบ้างและค่อนข้างแน่ใจว่าถูกต้อง เพื่อให้ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบรับเป็นการยืนยันคำตอบอีกครั้ง

#### 1.4 การถามในลักษณะยั่วยุอารมณ์

จากการศึกษาพบว่า กรรชัย กำเนิดพลอยใช้กลวิธีการถามในลักษณะยั่วยุอารมณ์ของผู้ให้สัมภาษณ์ เพื่อให้ได้ข้อมูลจากการสัมภาษณ์อีกวิธีหนึ่ง และยังเป็นกรรชัยกระตุ้นให้ผู้ให้สัมภาษณ์แสดงปฏิกิริยาหรืออารมณ์ความรู้สึกต่อคำถามของกรรชัย โดยสังเกตได้จากในผลการตอบคำถาม ผู้ให้สัมภาษณ์จะแสดงปฏิกิริยาหรืออารมณ์ความรู้สึกประกอบการตอบคำถาม เช่น ฉุนเฉียว หงุดหงิด ประชดประชัน เป็นต้น รวมถึงมีระดับเสียงสูงขึ้นจากเดิม โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ให้สัมภาษณ์ที่ตกอยู่ในประเด็นข่าวฉ้อโกง การใช้กลวิธีการถามในลักษณะดังกล่าวของกรรชัย ยังเป็นที่ชื่นชอบหรือถึงอกถึงใจผู้ชม การสัมภาษณ์เข้มข้นและน่าติดตามมากขึ้น

#### 1.5 การถามแย้ง

จากการศึกษาวิธีการถามแย้งของกรรชัย กำเนิดพลอย ในรายการทอล์กโชว์ “โหนกระแส” พบว่ากรรชัยใช้กลวิธีการถามแย้งด้วยลักษณะเด่น ๆ 3 ลักษณะ ได้แก่

- 1.5.1 การถามแย้งจากข้อมูลที่มี
- 1.5.2 การถามแย้งโดยอ้างบุคคลอื่น
- 1.5.3 การถามแย้งจากการตั้งข้อสังเกต

กล่าวโดยสรุป กรรชัย กำเนิดพลอยใช้กลวิธีการถามแย้ง ในการถามผู้ให้สัมภาษณ์ เมื่อไม่เห็นด้วยหรือไม่เชื่อคำตอบที่ผ่านมาของผู้ให้สัมภาษณ์ เพื่อต้องการให้ผู้ให้สัมภาษณ์หาเหตุผลหรือคำตอบมาอธิบายขยายความเพิ่มเติมให้ชัดเจนและน่าเชื่อถือมากขึ้น ซึ่งการถามแย้งทั้ง 3 ลักษณะ พบว่าการถามแย้งจากข้อมูลที่มี กรรชัยนำข้อมูลที่ทราบมาหรือข้อเท็จจริงที่ปรากฏทั่วไปมาหักล้างคำตอบของผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนการถามแย้งโดยอ้างบุคคลอื่น กรรชัยจะอ้างจากถ้อยคำของผู้ให้สัมภาษณ์หรือบุคคลอื่นที่มีส่วนเกี่ยวข้องในประเด็นนั้น ๆ โดยมีการระบุชื่อบุคคลนั้น รวมถึงอ้างแบบไม่ระบุชื่อ พบว่ากรรชัยจะกล่าวสรรพนามแทนบุคคลที่อ้างถึง ได้แก่ “เขา” “คน” และ

“ชาวบ้าน” นอกจากนี้พบว่าคำถามแย้งจากการตั้งข้อสังเกต กรรชัยจะประมวลเรื่องราวหรือข้อมูลที่ทราบ มาตั้งเป็นข้อสังเกตที่เป็นไปได้ ช่วยให้ผู้ชมได้ข้อมูลจากการสัมภาษณ์มากยิ่งขึ้น

#### 1.6 การถามในลักษณะสรุปประเด็นคำตอบ

จากการศึกษาทวิวิธีการถามสรุปประเด็นคำตอบของกรรชัย กำเนิดพลอย ในรายการทอล์กโชว์ “โหนกระแส” พบว่ากรรชัยใช้ทวิวิธีการถามในลักษณะสรุปประเด็นคำตอบหลายครั้ง ด้วยลักษณะเด่น ๆ 3 ลักษณะ ได้แก่

1.6.1 การถามในลักษณะสรุปประเด็นคำตอบของผู้ให้สัมภาษณ์

1.6.2 การถามในลักษณะสรุปบางประเด็นคำตอบของผู้ให้สัมภาษณ์

1.6.3 การถามในลักษณะสรุปประเด็นสำคัญของเรื่อง

กล่าวโดยสรุป กรรชัย กำเนิดพลอยใช้ทวิวิธีการถามในลักษณะสรุปประเด็นคำตอบในการถามผู้สัมภาษณ์ เพื่อช่วยให้ได้ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ได้อย่างชัดเจน สามารถเข้าใจได้ง่าย ซึ่งการถามในลักษณะสรุปประเด็นคำตอบทั้ง 3 ลักษณะ พบว่าการถามในลักษณะสรุปประเด็นคำตอบของผู้ให้สัมภาษณ์ กรรชัยนำประเด็นคำตอบของผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้ตอบไว้ยาว ๆ ในผลัดเดียวหรือจากหลายผลัดในการถามแต่ละครั้ง มาสรุปให้กระชับและชัดเจนขึ้นแล้วถามผู้ให้สัมภาษณ์ในผลัดเดียว หรือถามไปที่ละประเด็นหลายผลัด เพื่อให้ผู้ให้สัมภาษณ์ยืนยันข้อมูลอีกครั้ง

เมื่อพิจารณาแล้วพบว่ามีความแตกต่างกับการถามในลักษณะสรุปบางประเด็นคำตอบของผู้ให้สัมภาษณ์ ทวิวิธีการถามลักษณะนี้กรรชัยนำบางประเด็นของคำตอบของผู้ให้สัมภาษณ์ที่เห็นว่าสำคัญ มาสรุปแล้วถามผู้ให้สัมภาษณ์อีกครั้งต่อเนื่องจากผลัดคำตอบ ซึ่งสามารถสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ อีกทั้งเป็นประเด็นที่จะทำให้ทราบข้อมูลเชิงลึกเพิ่มเติม

นอกจากนี้ยังพบว่าคำถามในลักษณะสรุปประเด็นสำคัญของเรื่อง กรรชัยนำข้อมูลจากการสัมภาษณ์ในการถามคำถามหลายคำถามมาสรุปเป็นประเด็นสำคัญ เพื่อช่วยให้ผู้ชมรับทราบและเข้าใจข้อมูลได้ง่ายขึ้น อีกทั้งสามารถติดตามการสัมภาษณ์ได้อย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของรายการ “โหนกระแส” ที่ต้องการหาบทสรุปของประเด็นต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในสังคม

#### 1.7 การถามโดยใช้ถ้อยคำสั้น ๆ

จากการศึกษาพบว่า กรรชัย กำเนิดพลอยใช้ทวิวิธีการถามโดยใช้ถ้อยคำสั้น ๆ ในการถามผู้ให้สัมภาษณ์ ทั้งในลักษณะของถ้อยคำหรือวลีสั้น ๆ และคำถามที่กล่าวยังไม่จบประโยค รวมถึงกรรชัยกล่าวเพียงคำบอกการถามเท่านั้น ได้แก่ “อะไร” หรือ “ยังไงอะ” ผู้วิจัยพบว่าการใช้ทวิวิธีการถามโดยใช้ถ้อยคำสั้น ๆ ของกรรชัย ทั้งผู้สัมภาษณ์และผู้ให้สัมภาษณ์สามารถเข้าใจความหมายได้ตรงกัน อีกทั้งช่วยให้การถาม-ตอบ กระชับและไม่ยืดเยื้อ

### 1.8 การถามโดยใช้รูปประโยคขอร้อง

จากการศึกษาพบว่า กรรชัย กำเนิดพลอยใช้กลวิธีการถามโดยใช้รูปประโยคขอร้องในการถามผู้ให้สัมภาษณ์ไม่บ่อยนัก ซึ่งกรรชัยจะกล่าวคำว่า “ลอง” หรือ “หน่อย” ในคำถาม การเลือกใช้กลวิธีการถามดังกล่าวช่วยเอื้อให้ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ความร่วมมือในการตอบคำถามได้เป็นอย่างดี

### 1.9 การตั้งคำถามจากเหตุการณ์สมมติ

จากการศึกษาพบว่า กรรชัย กำเนิดพลอยใช้กลวิธีการตั้งคำถามจากเหตุการณ์สมมติในการถามผู้ให้สัมภาษณ์ โดยกรรชัยจะตั้งเหตุการณ์สมมติที่คิดว่ามีโอกาสดังเกิดขึ้นได้จากประเด็นที่สัมภาษณ์ เพื่อต้องการทราบข้อมูลในเชิงลึก และต้องการให้ผู้สัมภาษณ์ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความเป็นไปได้ของประเด็นนั้น ๆ

## 2. กลวิธีเสริมการถามในปริจเฉทการสัมภาษณ์ ของกรรชัย กำเนิดพลอย ในรายการ “โหนกระแส”

จากการศึกษาพบว่ากรรชัย กำเนิดพลอย ใช้กลวิธีเสริมการถามในปริจเฉทการสัมภาษณ์รายการทอล์กโชว์ “โหนกระแส” ทั้งสิ้น 6 กลวิธี ได้แก่

### 2.1 การหยอกเย้าหรือการกล่าวติดตลก

จากการศึกษาพบว่ากรรชัย กำเนิดพลอยใช้กลวิธีการหยอกเย้าหรือการกล่าวติดตลก ในการเสริมการถาม โดยกรรชัยใช้ทั้งรูปประโยคบอกเล่าและรูปประโยคคำถาม ซึ่งประโยคคำถามกรรชัยไม่ได้มีเจตนาต้องการคำตอบจากผู้ให้สัมภาษณ์ การใช้กลวิธีนี้เพียงต้องการสร้างบรรยากาศความสนุกสนาน ลดความตึงเครียด และสร้างความเป็นกันเองระหว่างกรรชัยและผู้ให้สัมภาษณ์ เมื่อพิจารณาแล้วพบว่า โดยส่วนใหญ่กรรชัยจะใช้กลวิธีการหยอกเย้าหรือการกล่าวติดตลก ในประเด็นการสัมภาษณ์ทั่ว ๆ ไป ไม่จริงจังมากนักมากกว่าในประเด็นการสัมภาษณ์ที่เป็นเรื่องการเมือง ข้อพิพาท หรือคติความต่าง ๆ

### 2.2 การตัดบท

จากการศึกษาพบว่ากรรชัย กำเนิดพลอยใช้กลวิธีการตัดบท ในการเสริมการถาม โดยใช้ในการยุติการพูดเมื่อเห็นว่าผู้ให้สัมภาษณ์เริ่มตอบคำถามนอกประเด็น หรือผู้ให้สัมภาษณ์กล่าวประเด็นอื่นแทรกระหว่างที่กรรชัยถามอีกประเด็น รวมถึงในระหว่างการสัมภาษณ์ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งสองฝ่ายเริ่มถกเถียงกันมากขึ้น ในการตัดบทกรรชัยไม่ได้กล่าวหรือตำหนิตรง ๆ แต่จะใช้ถ้อยคำว่า “ตามนี้ก่อนนะครับ” “เดี๋ยวก่อนที่เราจะไปพูดตรงนั้น” “เดี๋ยวก่อนนะ ๆ” “เดี๋ยวเราค่อยว่ากัน” “อันนี้คร่าว ๆ ก่อน” ในการตัดบท นอกจากการใช้ถ้อยคำที่สุภาพแล้ว ยังพบว่า กรรชัยใช้วิธีบอกเหตุผลตรง ๆ ที่พบคือ “ขออนุญาตครับท่าน เวลาจะหมดจริง ๆ” เพื่อให้ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบเพียง

ใจความสำคัญ ๆ เท่านั้น กล่าวได้ว่า กรรชัยใช้กลวิธีการตัดบทเพื่อควบคุมการสนทนาให้อยู่ในประเด็นที่ต้องการได้เป็นอย่างดี

### 2.3 การทวนคำตอบ

จากการศึกษาพบว่ากรรชัย กำหนดพลอยใช้กลวิธีการทวนคำตอบ ในการเสริมการถาม โดยการนำคำตอบที่ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบไว้มากล่าวอีกครั้งในผลัดต่อมา เพื่อต้องการเน้นหรือขยายคำตอบให้ชัดเจน และช่วยเชื่อมโยงประเด็นการถาม-ตอบให้ต่อเนื่องกัน

### 2.4 การแทรกหรือเสริมคำตอบ

จากการศึกษาพบว่ากรรชัย กำหนดพลอยใช้กลวิธีการแทรกหรือเสริมคำตอบ ในการเสริมการถาม โดยจะกล่าวกล่าวถ้อยคำแทรกหรือเสริมขึ้น ๆ มาจากคำตอบของผู้ให้สัมภาษณ์โดยไม่มีเจตนาถามให้ตอบ เพื่อให้คำตอบของผู้ให้สัมภาษณ์ชัดเจนขึ้น อีกทั้งช่วยให้การตอบคำถามของผู้ให้สัมภาษณ์เป็นไปอย่างราบรื่น

### 2.5 การสรุปประเด็นของการสัมภาษณ์

จากการศึกษาพบว่ากรรชัย กำหนดพลอยใช้กลวิธีการสรุปประเด็นของการสัมภาษณ์ ในการเสริมการถามเป็นระยะ ๆ ในลักษณะของการแจ้งให้ทราบ เพื่อให้ผู้ชมรายการได้ทราบข้อมูลที่เกิดขึ้น และติดตามประเด็นของกรรสัมภาษณ์ได้อย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของรายการ “โหนกระแส” ที่ต้องการหาบทสรุปของประเด็นต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในสังคม

### 2.6 การแสดงอารมณ์หรือความรู้สึกต่อเรื่องที่สัมภาษณ์

จากการศึกษาการใช้เสริมการถามโดยการแสดงอารมณ์หรือความรู้สึกต่อเรื่องที่สัมภาษณ์ของกรรชัย กำหนดพลอย ในรายการทอล์กโชว์ “โหนกระแส” พบว่ากรรชัยใช้กลวิธีการเสริมการถามโดยการแสดงอารมณ์หรือความรู้สึกต่อเรื่องที่สัมภาษณ์หลายครั้ง ด้วยลักษณะเด่น ๆ 2 ลักษณะ ได้แก่

#### 2.6.1 การใช้คำอุทาน

#### 2.6.2 การกล่าวถ้อยคำแสดงอารมณ์หรือความรู้สึกต่อเรื่องที่สัมภาษณ์

กรรชัย กำหนดพลอยใช้กลวิธีการแสดงอารมณ์หรือความรู้สึกต่อเรื่องที่สัมภาษณ์ออกมาอย่างชัดเจน ไม่ว่าจะเป็นเข้าใจ เห็นใจ ตกใจ แปลกใจ เป็นต้น ซึ่งทั้ง 2 ลักษณะดังกล่าวพบว่า การใช้คำอุทานของกรรชัยมีความโดดเด่นเป็นอย่างมาก จนเกิดเป็นคำที่คนในสังคมมักจะใช้เมื่อรู้สึกตกใจบนประชดขื่นกับสิ่งที่ตนไม่ถูกใจในช่วงนั้น อย่างคำว่า “อึ้ง” นอกจากนี้ยังมีคำอุทานอื่น ๆ ที่กรรชัยใช้หลายครั้ง ได้แก่ “อ้อ::” “อ้าว” “อ้า::” “โอ้โฮ” “โห” “โอย” “ปัดโธ” เพื่อสื่อความรู้สึกต่าง ๆ



ในส่วนของการกล่าวถ้อยคำแสดงอารมณ์หรือความรู้สึกต่อเรื่องที่สัมภาษณ์พบว่า กรรชัยจะกล่าวเป็นถ้อยคำที่อยู่ในรูปของคำ วลี หรือประโยค รวมถึงการใช้สรรพนามว่า “ไอ้” หรือ “มัน” แทนเรื่องที่สัมภาษณ์ นอกจากการใช้คำอุทานหรือการกล่าวถ้อยคำแสดงอารมณ์หรือความรู้สึกต่อเรื่องที่สัมภาษณ์ยังพบว่า กรรชัยใช้โวจนาภาษาประกอบการแสดงอารมณ์หรือความรู้สึกต่อเรื่องที่รู้สึกท้อใจ โดยการถอนหายใจยาว ๆ หรือการทิ้งตัวลงพิงเก้าอี้อีกด้วย

### อภิปรายผล

จากการศึกษาพฤติกรรมการถามในปริจเฉทการสัมภาษณ์ ของกรรชัย กำเนิดพลอย ในรายการทอล์กโชว์ “โหนกระแส” ผู้วิจัยพบว่าพฤติกรรมการถามและกลวิธีเสริมการถามของกรรชัย กำเนิดพลอย เป็นไปตามกรอบแนวคิดของการวิจัย ซึ่งสอดคล้องกับ ประไพพรรณ พิงฉิม (2542) ที่ได้ศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมการถามในปริจเฉทการสัมภาษณ์ทางโทรทัศน์สองประเภท และ กมลวรรณ ปกรณ์ขจรนาวิน (2549) ที่ได้ศึกษาพฤติกรรมการถามในปริจเฉทการสัมภาษณ์รายการ “ถึงลูกถึงคน” อาจกล่าวได้ว่า กรรชัย กำเนิดพลอย สามารถเลือกใช้พฤติกรรมการถามได้ตรงประเด็น และเป็นคำถามที่แทนความต้องการหรือความรู้สึกของผู้ชมเป็นอย่างดี ซึ่งพฤติกรรมการถามที่เด่นของกรรชัย กำเนิดพลอย คือ ถามแย้ง การถามย้ำ และการตั้งคำถามต่อเนื่อง ทำให้ได้ข้อมูลครอบคลุมหลายมิติ ซึ่งสอดคล้องกับลักษณะรายการมุ่งตีแผ่ข้อเท็จจริงของเรื่องราวในสังคมนำเสนอในหลายมิติที่น่าสนใจ ในส่วนของ ผู้ให้สัมภาษณ์ที่เป็นแขกรับเชิญในรายการมีทุกเพศและหลากหลายอาชีพ กรรชัยก็รู้จักที่จะปรับใช้พฤติกรรมการถามต่าง ๆ ให้มีความเหมาะสมกับผู้ให้สัมภาษณ์แต่ละคนเพื่อให้ทราบข้อมูลในการสัมภาษณ์แต่ละครั้ง

นอกจากนี้ผู้วิจัยยังพบว่าการใช้กลวิธีเสริมการถามของกรรชัย กำเนิดพลอย ช่วยเสริมให้การสัมภาษณ์เป็นไปอย่างราบรื่น โดยเฉพาะการใช้พฤติกรรมการตัดบทของกรรชัย กำเนิดพลอย ในการควบคุมการสนทนาให้เป็นไปตามประเด็น ๆ ที่วางไว้ แม้ผู้ให้สัมภาษณ์ในรายการอยู่คนละฝ่ายที่กำลังมีเรื่องราวกันอยู่ในขณะนั้นกรรชัย กำเนิดพลอย ก็สามารถประสานและไกล่เกลี่ยให้การสนทนาเรื่องนั้น ๆ ดำเนินไปได้ด้วยดีในหลาย ๆ ครั้ง รวมถึงจากผลการศึกษาสามารถบอกได้ว่าด้วยการเลือกใช้พฤติกรรมการถามและกลวิธีเสริมการถามของกรรชัย กำเนิดพลอย ในรายการทอล์กโชว์ “โหนกระแส” เป็นอีกเหตุผลหนึ่งที่ทำให้กรรชัยและรายการทอล์กโชว์ “โหนกระแส” ได้รับความนิยมอย่างมากจากผู้ชมและต่อเนื่องมาโดยตลอด

### ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาพฤติกรรมการถามในปริจฉาทวารสัมภาษณ์ ของกรรชัย กำเนิดพลอย ในรายการทอล์กโชว์ “โหนกระแส” ทำให้ผู้วิจัยพบประเด็นอื่น ๆ ที่น่าสนใจ ควรแก่การศึกษาเพิ่มเติมเกี่ยวกับประเด็นต่อไปนี้ คือ

1. ศึกษาเปรียบเทียบพฤติกรรมการถามในปริจฉาทวารสัมภาษณ์ในรายการทอล์กโชว์ ของกรรชัย กำเนิดพลอย กับผู้สัมภาษณ์ในรายการทอล์กโชว์ท่านอื่น เพื่อให้เห็นถึงความเหมือนและความแตกต่างในการใช้พฤติกรรมการถาม

2. ศึกษาพฤติอื่น ๆ ในปริจฉาทวารสัมภาษณ์ในรายการทอล์กโชว์ เช่น พฤติกรรมการตอบคำถามของผู้ให้สัมภาษณ์ พฤติกรรมการยุติการสนทนาที่มีความขัดแย้ง เป็นต้น



## รายการอ้างอิง

- กมลวรรณ ปกรณ์ขจรนาวิน. (2549). กลวิธีการถกถามในปริเฉทการสัมภาษณ์รายการ “ถึงลูกถึงคน”. (วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย).
- กฤษดาวรรณ หงส์ดารมภ์. (2539). ปริเฉทมุมใหม่, *ภาษาและภาษาศาสตร์*, 14(มกราคม-มิถุนายน), น. 1-14.
- จุไรรัตน์ ลักษณะศิริ และบาทยัน อิมสำราญ. (2554). *ภาษากับการสื่อสาร*. โครงการตำราและหนังสือ คณะอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ธัชพงศ์ ซาลานุมาศ. (2560). แนวทางการพัฒนาเนื้อหาในสื่อโทรทัศน์เพื่อส่งเสริมภาพลักษณ์ด้านความเท่าเทียมของคนพิการ. (วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์).
- นววรรณ พันธุ์เมธา. (2558). *ไวยากรณ์ไทย*. กรุงเทพฯ: โครงการเผยแพร่ผลงานวิชาการ คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บุญศิริ ภิญาอินันท์. (2541). *ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร*. กรุงเทพฯ: สามัคคีสาร.
- ประไพพรรณ พึ่งฉิม. (2542). กลวิธีการถกถามในปริเฉทการสัมภาษณ์ทางโทรทัศน์สองประเภท. (วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย).
- ปาริฉัตร พิมล (2562). กลวิธีการใช้ภาษาของ อิมะ กาญจนไพริน ในรายการข่าว “จัด ชัด ทุกความจริง”, *วารสารศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้*, 7(2), น. 130-142.
- พริยา วงษ์งามดี. (2561). *กระบวนการสร้างสรรค์รายการวาไรตี้ทอล์กโชว์ กรณีศึกษา รายการ ทอล์กกะเทย Tonight* (สารนิพนธ์, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์).
- มาลี บุญศิริพันธ์. (2537). *หลักการทำหนังสือพิมพ์เบื้องต้น*. (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ : ประกายพริก.
- เมตตา วิวัฒนานุกูล. (2545). *หลักการสัมภาษณ์ในวงการบริการสื่อสารมวลชนและการวิจัย*. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2556). *พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554*. กรุงเทพฯ : ราชบัณฑิตยสถาน.
- วัชระ แวววุฒินันท์. (2548). *เอกสารประกอบการสอนชุดวิชาการสร้างสรรค์รายการโทรทัศน์ วิชานิเทศศาสตร์*. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- วษาร์ บุตติคำ และรัตนา จันทร์เทาว์. (2563). ถิ่นภาษาของพุทธอภิวรรณ องค์พระบารมี ในรายการทูปโต๊ะข่าว. *วารสาร มจร มนุษยศาสตร์ปริทรรศน์*, 6(2), น. 31-66.
- วิจิณต์ ภาณุพงศ์. (2522). *โครงสร้างทางภาษา : ระบบไวยากรณ์*. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

- วิเศษ ชาญประโคน. (2555). *ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร*. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: ทริปเพิ้ล กรุ๊ป.
- สุปรีย์ สุวรรณบุรณ์. (2557). *รูปแบบรายการวิทยุโทรทัศน์*. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- สุวรรณา เกรียงไกรเพชร. (2541). *เอกสารประกอบการสอนรายวิชา การใช้ภาษาไทย*.  
คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อมรา ประสิทธิ์รัฐสินธุ์. (2541). *ภาษาศาสตร์สังคม*. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- อุษณีย์ มากประยูร. (2554). *การใช้ภาษาในงานนิเทศศาสตร์*. อุตดิตถ์: คณะ  
วิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์.
- อวยพร พานิช และคณะ. (2548). *ภาษาและหลักการเขียนเพื่อการสื่อสาร*. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ch3thailand. (2560). *โหนกระแส*. สืบค้นเมื่อ 4 สิงหาคม 2564, จาก <https://www.ch3thailand.com/รายการช่อง3/talkshow/474/โหนกระแส.html>.
- Renkema, J. (1993). *Discourse Studies: An Introductory Textbook*. Amsterdam/Philadelphia: John Benjamins Publishing company.
- Schiffrin, D. (1994). *Approaches to Discourse Analysis*. Oxford: Blackwell.
- Searl, J. R. (1969). *Speech Acts*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Stubbs, M. (1983). *Discourse Analysis: the Sociolinguistic Analysis of Natural Language*. Great Britain: Basil Blackwell.

## ประวัติย่อผู้ทำวิจัย

ชื่อ	นางสาวประภาสรี ปักอินทรีย์
วันเดือนปีเกิด	9 พฤษภาคม 2543
สถานที่เกิด	อำเภอห้วยแถลง จังหวัดนครราชสีมา
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	87 หมู่ 11 ตำบลหินดาด อำเภอห้วยแถลง จังหวัดนครราชสีมา 30240
ตำแหน่งหน้าที่การงาน	-
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	-
อีเมล	6180107107@nrru.at.ch
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2564	หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
พ.ศ. 2560	มัธยมศึกษาปีที่ 6 จากโรงเรียนห้วยแถลงพิทยาคม อำเภอห้วยแถลงจังหวัด นครราชสีมา
พ.ศ. 2554	ประถมศึกษาปีที่ 6 จากโรงเรียนแก้งเต็ก อำเภอห้วยแถลง จังหวัดนครราชสีมา



คณะมนุษยศาสตร์

และศึกษาศาสตร์