

เทคนิคการทำงานวิจัยในชั้นเรียน  
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

1. ที่มาและความสำคัญ

การทำวิจัยถือว่าเป็นหน้าที่หรือภาระงานอย่างหนึ่งของอาจารย์ นอกจากภาระการสอน บริการวิชาการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภาระงานอีกอย่างหนึ่งคือ การทำวิจัย โดยหัวใจของการพัฒนาคนและพัฒนาประเทศ คือ การจัดการศึกษาและระบบการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ ดังนั้นการวิจัยในชั้นเรียนจึงถือได้ว่าเป็นการส่งเสริมและพัฒนาการเรียนการสอน ช่วยให้อาจารย์สามารถแก้ไขปัญหาและได้สารสนเทศในการตัดสินใจเกี่ยวกับการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งพัฒนาอาจารย์ไปสู่ความเป็นอาจารย์มืออาชีพมากยิ่งขึ้น

การวิจัยเป็นกิจกรรมพัฒนาการเรียนรู้อาจารย์ผู้สอน เพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนรู้อของนักศึกษาที่อาจารย์รับผิดชอบ โดยอาจารย์นำปัญหาที่ประสบในชั้นเรียนหรือในมหาวิทยาลัยมาทำการศึกษาอย่างเป็นระบบเก็บข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ ต่อเนื่อง นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์และหาทางแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น โดยเป็นการทำงานที่บูรณาการกับการจัดการเรียนการสอน ซึ่งถ้าอาจารย์ทุกคนให้ความสำคัญและปฏิบัติในเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างจริงจังและสม่ำเสมอ จะมีผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา (สมบูรณ์ ต้นยะ. 2545 : 53-62) หรือเรียกได้ว่าเป็นการวิจัยในชั้นเรียนนั่นเอง

การวิจัยในชั้นเรียนนอกจากจะเป็นวิธีการแก้ปัญหาคำถามการปฏิบัติงานในหน้าที่และปรับปรุงการเรียนการสอนแล้วยังเป็นวิธีการศึกษาหาความรู้ที่จะเป็นการช่วยให้อาจารย์มีผลงานทางวิชาการเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอน และเสนอเป็นผลงานวิชาการเพื่อยกระดับสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการต่อไป

โดยการวิจัยในชั้นเรียน มีนักวิชาการได้ให้ความหมาย ประกอบด้วย สุวิมล ว่องวานิช ( 2544 : 46) กล่าวว่า “การวิจัยในชั้นเรียนเป็นการวิจัยในสิ่งที่เป็นปัญหาของอาจารย์ในห้องเรียน เมื่อมีปัญหาอาจารย์ต้องแก้ไขให้สำเร็จด้วยวิธีการต่างๆ ถ้าค้นพบวิธีก็ประกาศว่าแก้ไขสำเร็จ นั่นคือ วงจรวิจัยของอาจารย์ สรุปคือ อาจารย์วางแผนการสอน ลงมือสอน สังเกตผลการสอนด้วยตนเอง แล้วมาสะท้อนผลเพื่อปรับปรุง” ซึ่งสอดคล้องกับ Mclean (1997 : 34-38) ที่กล่าวว่า “การวิจัยปฏิบัติการเป็นกระบวนการวิจัยที่อาจารย์กระทำการทดลองวิธีการต่างๆ ที่มีอยู่ การพัฒนาการเรียนการสอนระยะยาว เป็นการพัฒนาบุคลากรในมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่องโดยการเรียนรู้ด้วยตนเองของอาจารย์และผู้เข้าร่วมกัน และเป็นกระบวนการที่สามารถสร้างการมีส่วนร่วมของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยกับนักวิจัยหรือนักวิชาการในมหาวิทยาลัย” รวมถึง Field (1997 : 192-193) กล่าวว่า “การวิจัยปฏิบัติการเป็นการศึกษาขนาดเล็ก (small scale) ที่ดำเนินการโดยอาจารย์ในชั้นเรียนเป็นกระบวนการที่ช่วยให้อาจารย์สะท้อนการปฏิบัติงาน และเสริมพลังอำนาจให้กับอาจารย์

จากความหมายของคำว่า วิจัยในชั้นเรียน สามารถสรุปได้ว่าการวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง กระบวนการแสวงหาความรู้โดยที่มีอาจารย์เป็นผู้ทำวิจัยและนำผลไปใช้ในการปฏิบัติจริงโดยเป็นการแสวงหาวิธีการแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอนในชั้นเรียนด้วยตนเอง เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนด้วยนวัตกรรมที่เหมาะสม

โดยการวิจัยในชั้นเรียนเป็นส่วนหนึ่งของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในส่วนของ การพัฒนาผู้เรียนให้เป็นไปตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ ดังนั้นการวิจัยในชั้นเรียนจึงควรดำเนินการให้สอดคล้องกับขั้นตอนการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ คือ ขั้นตอนการพัฒนาตามวงจร

คุณภาพของเดมมิ่ง (P-D-C-A) ซึ่งประกอบด้วย การวางแผน (Plan) การปฏิบัติการ (Do) การตรวจสอบ (Check) และการแก้ไขปรับปรุง (Action) ส่วนการวิจัยในชั้นเรียน ประกอบด้วยขั้นตอนการทำงานที่สำคัญคือ ศึกษาปัญหาในชั้นเรียน จากนั้นเลือกปัญหาที่มีความจำเป็นเร่งด่วนซึ่งมีความสำคัญในลำดับต้นๆ มาแก้ปัญหา ขั้นตอนของการแก้ปัญหาคือหาสาเหตุที่แท้จริงของปัญหาแล้วศึกษาหาวิธีการแก้ปัญหาที่คาดว่าจะสามารถนำมาใช้ได้ผล ซึ่งอาจเป็นสื่อ เทคนิค วิธีการจัดกิจกรรม ฯลฯ แล้วเลือกพัฒนานวัตกรรมหรือวิธีการที่เหมาะสม ตรวจสอบและปรับปรุง แล้วนำมาทดลองใช้ รวบรวมข้อมูลจากการทดลอง ตรวจสอบ วิเคราะห์อภิปราย และสรุปผลการทดลองให้ชัดเจน เป็นรูปธรรม ในกรณีปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนเป็นปัญหาที่ต้องได้รับการแก้ไขอย่างรีบด่วน จะแก้ปัญหาโดยใช้กระบวนการวิจัยก็ไม่ทันการณ์ อาจารย์ก็สามารถศึกษาและนำผลงานวิจัยของอาจารย์คนอื่นที่ใช้แก้ปัญหาเดียวกันมาใช้แก้ปัญหาในชั้นเรียนของตนได้ ถือเป็นภารกิจงานวิจัยอย่างคุ้มค่าวิธีหนึ่ง

การวิจัยในชั้นเรียนจึงไม่ใช่สิ่งใหม่ที่แปลกแยกไปจากการพัฒนาการเรียนการสอนซึ่งเป็นงานในหน้าที่ของอาจารย์โดยทั่วไป และไม่ใช่เรื่องที่ยู่ยากเกินความสามารถของอาจารย์ แต่อย่างไรก็ตามการพัฒนาการเรียนการสอนเป็นงานที่ต้องใช้เวลา และต้องกระทำอย่างต่อเนื่องการวิจัยในชั้นเรียนจึงไม่ใช่การวิจัยที่ทำเพียงครั้งเดียว แต่ควรทำอย่างต่อเนื่องจนเป็นปกติของงานในหน้าที่ในการแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียนของอาจารย์

## 2. วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาหาแรงจูงใจและปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์
2. เพื่อศึกษาเทคนิคการทำงานวิจัยในชั้นเรียน
3. เพื่อจัดการองค์ความรู้เทคนิคการทำงานวิจัยในชั้นเรียน

## 3. ผู้ใช้ความรู้

คณาจารย์ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

## 4. มีการใช้กระบวนการจัดการความรู้

ดำเนินการในรูปคณะกรรมการจัดการความรู้คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีงบประมาณ 2561

### ขั้นตอนที่ 1 ประชุมวางแผนการดำเนินงาน

ประชุมทบทวนวงรอบการจัดทำประเด็นการจัดการความรู้โดยคณะกรรมการจัดการความรู้คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีงบประมาณ 2561 โดยที่ประชุมมีมติในการพัฒนางานเดิมที่เคยได้ดำเนินการมา คือเรื่อง “เทคนิคการทำงานวิจัยในชั้นเรียน” เนื่องจากเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาเทคนิคการสอนที่เหมาะสมในการจัดการเรียนการสอน ทั้งยังเป็นปัจจัยเบื้องต้นที่ช่วยแสวงหาทางแก้ไขปัญหา และพัฒนาการเรียนการสอนให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ ตลอดจนยังสามารถนำไปเป็นแนวทางให้อาจารย์ท่านอื่นทราบถึงเทคนิคในการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาให้เกิดเป็นผลงานทางวิชาการ สู่การนำผลงานวิจัยเสนอเป็นผลงานเพื่อความก้าวหน้าในวิชาชีพต่อไป

### ขั้นตอนที่ 2 พัฒนารอบเดิม

คณะกรรมการจัดการความรู้คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีงบประมาณ 2561 ประชุมวางแผนในการแสวงหากุ่มตัวอย่างอาจารย์ผู้เคยใช้เอกสารเผยแพร่การจัดการความรู้เรื่อง “เทคนิคการ

ทำงานวิจัยในชั้นเรียน” เดิมที่ทางคณะกรรมการเคยได้จัดไว้ โดยแบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็น 3 กลุ่ม ประกอบด้วย 1) กลุ่มอาจารย์สายสังคม 2) กลุ่มอาจารย์สายภาษา และ 3) กลุ่มอาจารย์สายศิลป์ สายละ 3 ท่าน รวมจำนวนกลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (key information) จำนวน 9 ท่าน โดยทางคณะกรรมการแบ่งทีมงานในการลงเก็บข้อมูล 3 ทีม ทีมละ 3 ท่าน รวม 9 ท่าน ในการการติดต่อประสานงานกลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (key information) เพื่อให้ได้ข้อมูลเทคนิคการทำงานวิจัยในชั้นเรียน โดยการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (In depth interview)

### ขั้นตอนที่ 3 สรุปประเด็น

คณะกรรมการจัดการความรู้คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีงบประมาณ 2561 ประชุมคณะกรรมการ เพื่อทำการสังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง สรุปเป็นกรอบแนวทางการปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับประเด็น “เทคนิคการทำงานวิจัยในชั้นเรียน”

### ขั้นตอนที่ 4 เผยแพร่องค์ความรู้

คณะกรรมการจัดการความรู้คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีงบประมาณ 2561 ได้มีการเพื่อเผยแพร่องค์ความรู้ “เทคนิคการทำงานวิจัยในชั้นเรียน” ประกอบด้วย 1) การนำเสนอผลงานผ่านเวทีประชุมบุคลากรของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เมื่อวันที่ 11 กรกฎาคม พ.ศ. 2561 โดยคณะกรรมการจัดการความรู้ของคณะ เสนอผลงานที่ได้สังเคราะห์จากการสัมภาษณ์ ต่อบุคลากรของทางคณะ เปิดรับฟังแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อพัฒนางานการจัดการความรู้เกี่ยวกับ “เทคนิคการทำงานวิจัยในชั้นเรียน” ให้สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น 2) เผยแพร่ในรูปแบบเอกสารสื่อแผ่นพับจัดวางที่จุดลงชื่อปฏิบัติทำงานของทางคณะ และผ่านสื่อออนไลน์ของทางคณะ

## 5. ผลลัพธ์หรือองค์ความรู้ที่ได้

ในการศึกษา “เทคนิคการทำงานวิจัยในชั้นเรียน” พบองค์ความรู้จากการศึกษาดังนี้

### 5.1 ปัจจัยที่มีผลต่อแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน

กลุ่มสายสังคม	กลุ่มสายภาษา	กลุ่มสายศิลป์
<ul style="list-style-type: none"> <li>- การทำตามนโยบาย</li> <li>- เพื่อเป็นผลงานทางวิชาการให้หลักสูตร</li> <li>- มีเกณฑ์การประเมินเลื่อนขั้นเงินเดือน</li> <li>- ประกันคุณภาพการศึกษา</li> <li>- ความท้าทาย มุ่งมั่น</li> <li>- แก้ปัญหาในการเรียนการสอน</li> <li>- มีรายได้/ค่าตอบแทน</li> <li>- พัฒนาตนเอง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- พบปัญหาที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา</li> <li>- นำไปต่อยอดขอผลงานทางวิชาการ</li> <li>- พัฒนาตนเอง</li> <li>- พัฒนาการเรียน</li> <li>- ความก้าวหน้าในอาชีพ</li> <li>- เป็นภาระงาน/หน้าที่</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- นำผลมาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนได้จริง</li> <li>- พัฒนาตนเอง ทักษะการวิจัย</li> <li>- ความก้าวหน้าในอาชีพ</li> <li>- นโยบายคณะฯ ทุนสนับสนุน</li> <li>- การประเมินภาระงานเลื่อนขั้นเงินเดือน</li> </ul>

จากการศึกษา ปัจจัยที่มีผลต่อแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน สามารถแบ่งปัจจัยได้ 2 ประเด็น คือ

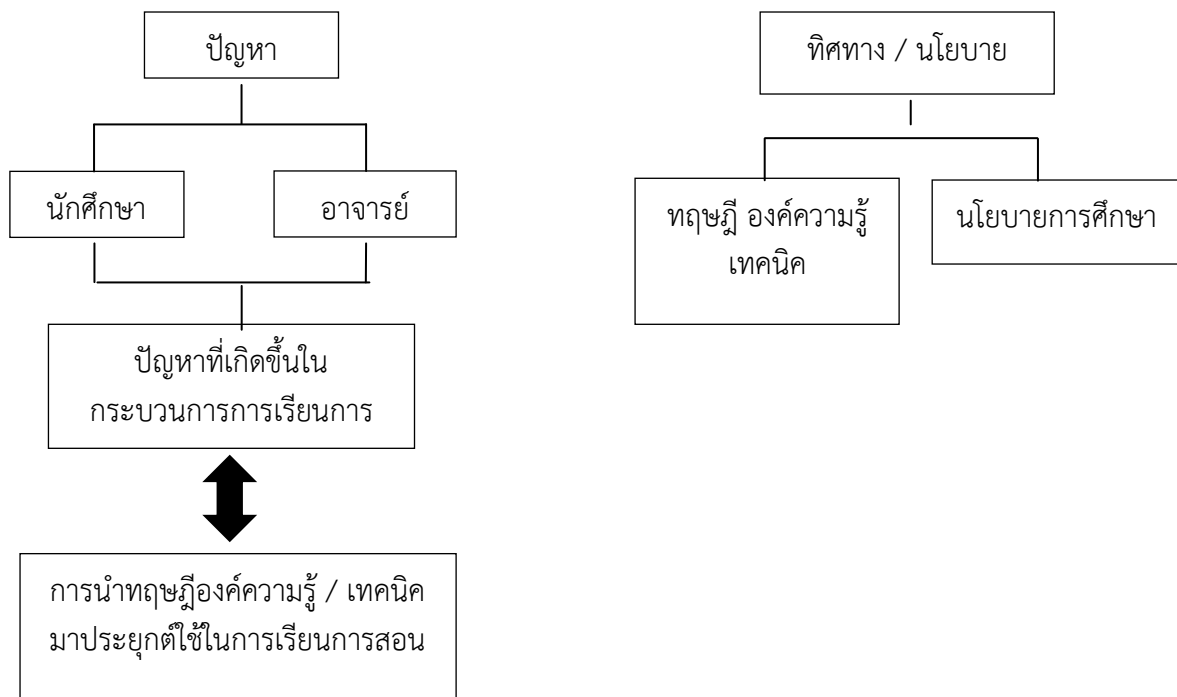
ปัจจัยภายใน ที่มีผลการทำวิจัยในชั้นเรียนประกอบด้วย การพัฒนาตนเอง ทั้งด้านทักษะการทำวิจัย การพัฒนาการสอน การนำไปใช้ต่อยอดทางวิชาการให้เกิดความก้าวหน้าในอาชีพ รวมถึงรายได้ที่ได้จากการทำวิจัย

ปัจจัยภายนอก ที่มีผลการทำวิจัยในชั้นเรียนประกอบด้วย กรอบการประเมินการประกันคุณภาพ การศึกษา นโยบายของมหาวิทยาลัย และการประเมินภาระงานเลื่อนขั้นเงินเดือนของทางคณะ

### 5.2 เทคนิค/การเลือกประเด็นวิจัย

กลุ่มสายสังคม	กลุ่มสายภาษา	กลุ่มสายศิลป์
-ปัญหาเกิดขึ้นในการเรียนการสอน -พัฒนารูปแบบการสอน -นำเทคนิคใหม่ๆมาสอน -เลือกที่มีคนทำมาแล้ว("ลอก")	-ปัญหาเกิดกับนักศึกษา -มีองค์ความรู้/ทฤษฎีในการแก้ปัญหา -ความสนใจตนเอง -ได้รับเทคนิคใหม่จากการอบรมสัมมนานำมาปรับใช้	-ใช้ในการเรียนของนักศึกษา -รายวิชาที่สอน -พิจารณาข้อจำกัดปัญหา กำหนดประเด็น -พิจารณาศักยภาพ/เวลา

### เทคนิค/การเลือกประเด็นวิจัย



### 5.3 รูปแบบการวิจัยในชั้นเรียน

กลุ่มสายสังคม	กลุ่มสายภาษา	กลุ่มสายศิลป์
- รูปแบบวิจัย 5 บท - บทความวิจัย 5 - 15 หน้า	- รูปแบบวิจัย 5 บท - บทความวิจัย 5 บท	รูปแบบวิจัย 5 บท

รูปแบบการทำวิจัยในชั้นเรียน ในกรณีจัดทำ 5 บท ประกอบด้วยเนื้อหา คือ 1) ความเป็นมา / บทนำ 2) ทบทวนเอกสาร / วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง 3) ระเบียบวิธีวิจัย / วิธีดำเนินการวิจัย 4) ผลการศึกษา / วิเคราะห์ผล และ 5) สรุปผล / เสนอแนะ

โดยปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกรูปแบบการทำวิจัยในชั้นเรียน ประกอบด้วย

1) เงื่อนไขระยะเวลา กรณีมีระยะเวลา 1 ปี จะดำเนินการทำในรูปแบบวิจัย 5 บท แต่ถ้าเป็นกรณี 1 เทอม ในการประเมินชั้นเงินเดือน จะมีการดำเนินการในรูปแบบบทความวิจัย

2) งบประมาณ กรณีงบประมาณเกิน 20,000 บาท จะดำเนินการทำในรูปแบบวิจัย 5 บท แต่ถ้างบประมาณไม่เกิน 20,000 บาท จะดำเนินการจัดทำรูปแบบบทความวิจัย

3) การนำไปใช้ต่อยอดทำผลงานต่อไป กรณีนำผลงานไปเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการจะดำเนินการทำในรูปแบบวิจัย 5 บท แต่ถ้านำไปเพื่อส่งประเมินชั้นเงินเดือน จะดำเนินการจัดทำรูปแบบบทความวิจัย

#### 5.4 แหล่งทุน

กลุ่มสายสังคม	กลุ่มสายภาษา	กลุ่มสายศิลป์
1. สถาบันวิจัยฯ 2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1. สถาบันวิจัยฯ 2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 3. ทุนส่วนตัว - ยื่นเรื่องต่อคณบดีรับรองว่ามีการทำวิจัย	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

แหล่งทุนในการทำวิจัยในชั้นเรียนประกอบด้วย 3 แหล่งทุน คือ สถาบันวิจัยและพัฒนา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และทุนส่วนตัว แต่งบประมาณที่ได้รับในแต่ละแหล่งทุน มีเพียงงบประมาณในการดำเนินการจัดทำ ไม่รวมงบประมาณในการตีพิมพ์ และเผยแพร่ผลงาน

#### 5.5 ปัญหาและอุปสรรค และข้อเสนอแนะการวิจัยในชั้นเรียน

ปัญหา / อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
1. ภาระงานมาก / เวลาไม่เป็นไปตามแผน	1. วางแผนการเก็บข้อมูลให้ชัดเจน
2. การจัดเก็บข้อมูลไม่ทัน	2. อ่านทบทวนวรรณกรรมให้ลึก
3. จำนวนนักศึกษา / การเลือกใช้สถิติ / สุ่มตัวอย่าง	3. ทำวิจัยเชิงปริมาณ + คุณภาพ
4. รูปแบบการเขียนบทความไม่ชัด	4. อบรมการเขียนบทความ / วิจัยในชั้นเรียนจากวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะ
5. แหล่งตีพิมพ์บทความ	5. คณะฯ มีฐานข้อมูลแหล่งที่พิมพ์
6. การประสานงานทีมงานทำวิจัยร่วมกันในวิชาศึกษาทั่วไป	
7. ขาดความรู้วิจัยในชั้นเรียน	

ในการทำวิจัยในชั้นเรียน พบประเด็นในการศึกษา ประกอบด้วย

1) ปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน ประกอบด้วย ภาระงานสอนที่มีมากไม่มีเวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียน ไม่มีองค์ความรู้ในการการเขียนบทความวิจัยในชั้นเรียนแบบ 5 – 15 หน้า ในกรณีที่

สอนร่วมกันหลายคนเป็นการยากในการประสานเพื่อให้ได้ข้อมูลในการทำวิจัย ตลอดจนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา มีการเปลี่ยนแปลงในทุกเทอม ค่าความเที่ยงตรงของผลลัพธ์จึงเป็นเรื่องที่สามารถตอบได้ ณ เวลาที่ทำการวิจัยในครั้งนั้น

2) ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยในชั้นเรียน ประกอบด้วย ทางมหาวิทยาลัย และคณะฯควรมีการอบรมการทำวิจัยและการเขียนบทความในชั้นเรียนทางผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียนต้องมีการวางแผนในการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างชัดเจน และต้องมีระบบสนับสนุนในการแสวงหาช่องทางในการเผยแพร่บทความการวิจัยในชั้นเรียน

## 6. ปัจจัยสู่ความสำเร็จ (เทคนิค วิธีการ เคล็ดลับ)

ในการศึกษา “เทคนิคการทำงานวิจัยในชั้นเรียน” ได้มีการศึกษาปัจจัยแบ่งเป็น

6.1 ปัจจัย ทศนคติแรงจูงใจ เกิดจากปัจจัยภายใน และปัจจัยภายนอก ซึ่งมีอิทธิพลในการตัดสินใจ ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยจากข้อมูลสัมภาษณ์พบว่า ปัจจัยภายในมีผลต่อการทำวิจัยโดยเฉพาะในประเด็นความต้องการในการพัฒนาตนเอง และความต้องการในเรื่องของรายได้ ค่าตอบแทน

6.2 เทคนิคการทำงานวิจัยในชั้นเรียน สามารถสรุปตามกรอบได้ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การวางกรอบการวิจัยออกเป็น 4 ขั้นตอน คือ

1) วางแผน (Plan) เป็นการกำหนดการปฏิบัติงาน ซึ่งใช้กระบวนการวิเคราะห์ระบุปัญหาของผู้เรียน กำหนดประเด็นปัญหาที่ต้องแก้ไข และทำการพัฒนาเป็นแผนปฏิบัติงานในการวิจัยในชั้นเรียน

2) ปฏิบัติตามแผน (Act) เป็นการนำแผนการวิจัยไปปฏิบัติ โดยจำเป็นต้องมีการประเมินผลก่อนเรียน เพื่อให้ทราบและเก็บไว้เป็นข้อมูลในการทำวิจัย โดยต้องมีการทบทวนแผนการวิจัยตลอดระยะเวลาการทำวิจัย เพื่อให้ทราบถึงปัญหาและอุปสรรค เพื่อหาทางแก้ไขให้งานวิจัยบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

3) สังเกตผลการปฏิบัติ (Observe) เป็นขั้นตอนของการสังเกตผลการปฏิบัติขณะที่ปฏิบัติการทำวิจัยตามแผน โดยการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลที่เก็บได้ รวมทั้งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อให้ทราบถึงสัมฤทธิ์ผล

4) สะท้อนผลหรือสะท้อนความคิด (Reflect) เป็นขั้นตอนของการนำผลที่ได้มาอภิปรายผล โดยรับฟังการวิพากษ์วิจารณ์ผู้มีส่วนได้เสียทั้งนักศึกษา และคณาจารย์ในการปฏิบัติงาน

ขั้นตอนที่ 2 การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ

การเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยในชั้นเรียนจะใช้เครื่องมือชนิดใดโดยขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ของการวิจัยและตัวแปรที่จะวัด โดยก่อนนำเครื่องมือไปใช้จริงจำเป็นต้องนำไปทดลองกับกลุ่มตัวอย่างเพื่อตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวัดหาค่าความตรง (Validity) และความเชื่อมั่น (Reliability) โดยทางคณะฯ ต้องมีคณะกรรมการในการตรวจสอบเครื่องมือและให้คำปรึกษา เพื่อให้ได้เครื่องมือที่มีคุณภาพ

ขั้นตอนที่ 3 การวิเคราะห์ และสรุปผล

การวิเคราะห์และสรุปผลข้อมูลถ้าจะให้ขึ้นไปตามแนวทางที่ถูกต้องจะต้องมีปฏิทินปฏิบัติงาน แสดงเวลาและระยะเวลาของการดำเนินงานแต่ละขั้นตอน โดยทางคณะฯ จำเป็นที่จะต้องมีส่วนเกี่ยวข้องในการให้คำแนะนำในการให้คำปรึกษาในการแปลผลข้อมูล ทั้งในเชิงคุณภาพ และเชิงปริมาณ

ขั้นตอนที่ 4 การเขียนรายงานการวิจัย

การเขียนรายงานการวิจัยเป็นขั้นตอนสุดท้ายของการทำวิจัยเป็นการรายงาน การวิจัยซึ่งเป็นการเสนอสิ่งที่ได้ศึกษาค้นคว้าอย่างเป็นระบบให้ผู้อื่นทราบ เพื่อจะได้ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม หรือนำไปใช้

ประโยชน์อ้างอิง โดยผู้เสนอผลงานจำเป็นต้องมีการสร้างเครือข่ายทางวิชาการเพื่อนำส่งผลความไปเผยแพร่ตามแหล่งต่างๆ ในเครือข่ายวิชาชีพของตน

## 7. การนำไปใช้ประโยชน์

ประโยชน์ของการจัดทำผลงาน “เทคนิคการทำงานวิจัยในชั้นเรียน” ประกอบด้วย

7.1 ต่ออาจารย์ผู้สอน เป็นเครื่องมือช่วยในการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์ เนื่องจากให้ข้อค้นพบที่ได้มาจากกระบวนการสืบค้นที่เป็นระบบและเชื่อถือได้ ทำให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาการเรียนรู้และอาจารย์เกิดการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ผู้เรียนเกิดการพัฒนาการเรียนรู้

7.2 ต่อหน่วยงาน ผลการศึกษา ใช้เป็นข้อมูลในการส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย

7.3 ต่อวงการการศึกษา “เทคนิคการทำงานวิจัยในชั้นเรียน” สามารถนำมาเป็นข้อมูลในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของอาจารย์เกี่ยวกับวิธีการแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียนที่อาจารย์แต่ละคนดำเนินการ และกระตุ้นให้มีการพัฒนาผลงานทางวิชาการที่เกิดขึ้นจากประสบการณ์อันมีคุณค่าของอาจารย์อย่างไม่หยุดยั้งทำให้วิชาชีพอาจารย์มีภาพลักษณ์ที่ดี เป็นที่ยอมรับของสังคมมากขึ้น

## 8. วิธีหรือเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลการนำความรู้ไปใช้

1. แบบประเมินผลการเข้าร่วมประชุมนำเสนอ “เทคนิคการทำงานวิจัยในชั้นเรียน”
2. แบบสอบถามตรวจสอบข้อมูลการยื่นข้อเสนอวิจัยในชั้นเรียนของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
3. หน่วยงานที่ส่งบทความแนวปฏิบัติที่ดีเข้าร่วมกิจกรรม NRRU Show & Share 2018

## 9. แหล่งอ้างอิง หรือ บุคคลอ้างอิง

### เอกสารอ้างอิง

สมบูรณ์ ต้นยะ. 2545. การประเมินทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.

สุวิมล ว่องวานิช. (2544). แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา. กรุงเทพฯ : สถาบันส่งเสริมการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ.

Field, J. (1997). **Classroom research**. ELT Journal. Vol.51 (April) , pp. 192 – 193. Webpage : <http://ednet2.car.chula.ac.th>. (August 2, 1999).

McLean, J. E. . (1997). **Teachers empowerment through action research** : Kappa Delta Pirecord. Vol. 34 (Fall), pp. 34 – 38 bin/epwsatch. (August 4, 1999).

### บุคคลอ้างอิง

#### กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสายสังคม

ผศ.ดร.กนกพร นิมพลี      สังกัด : หลักสูตรสังคมศาสตร์บัณฑิต

ผศ.สถิต จำเริญ      สังกัด : หลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต

อ.มานิตย์ อรรถชาติ      สังกัด : หลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาพุทธศาสนศึกษา

#### กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสายภาษา

ผศ.ดร.มาลินี ไพบูลย์นุกุลกิจ      สังกัด : หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

- |                                  |   |
|----------------------------------|---|
| อ.กนิษฐา พุททเสถียร              | สังกัด : หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย     |
| อ.พิชญานา ชะวางกลาง              | สังกัด : หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ |
| <b>กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสายศิลป์</b> |   |
| ผศ.ดร.นวลรวี จันทร์ลุน           | สังกัด : หลักสูตรมหาบัณฑิต สาขานาฏศิลป์ไทย          |
| ผศ.เรขา อินทรกำแหง               | สังกัด : หลักสูตรมหาบัณฑิต สาขานาฏศิลป์ไทย          |
| อ.สุธิดา วรรณนะปรกรณ์            | สังกัด : หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต                |

## 10. ประวัติผู้เขียน

- ผศ.ว่าที่ ร.อ.ศธาวิฑูรย์ พลโคตร
- สถานที่ทำงาน : หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
- ประวัติการศึกษา

**ปริญญาตรี** นิติศาสตรบัณฑิต (นบ.) มหาวิทยาลัยรามคำแหง ปี พ.ศ.2548

**ปริญญาตรี** รัฐศาสตรบัณฑิต (ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศและการเมืองการปกครองเปรียบเทียบ) (รบ.) มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ปี พ.ศ.2548

**ปริญญาโท** รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (นโยบายสาธารณะและการจัดการเชิงกลยุทธ์) (รปม.) สถาบันพัฒนาบริหารศาสตร์ ปี พ.ศ.2552

**กำลังศึกษาต่อระดับปริญญาเอก** หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

- อีเมล : katawut.p@nrru.ac.th
- หมายเลขโทรศัพท์ : 086-9985678

ทีมคณะกรรมการจัดการความรู้คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ในการรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วย

ผศ. สายยนต์ ชาวอุบล  
 ผศ.มาลินี ไพบูลย์นุกุลกิจ  
 อาจารย์มยุรี แคนตะ  
 อาจารย์กนิษฐา พุททเสถียร  
 อาจารย์สิริกร บุญสังข์  
 อาจารย์ไกรศักดิ์ รักพินิจ  
 อาจารย์สุพิชญา วงศ์คำสาย  
 อาจารย์วัลย์รัตน์ โพธิสาร  
 อาจารย์เปรมกมล สถิตเดชะกัญชร  
 อาจารย์สุธิดา วรรณนะปรกรณ์